

6. Коефіцієнт еластичності E_4 для всіх моделей є дуже малим, що вказує на дуже малу залежність показників від рентабельності операційної діяльності.

1. Крушевський А.В. Економетрія. – К.: ЦППО, 2005. – 161 с.

2. Оспицев В.И. Управление запасами незавершенного производства // Риск. – 1993. – №2. – С.57-60.

3. Оспицев В.И. Экономика и управление производственными запасами предприятия: Дисс. ... канд. экон. наук / ХГЭУ. – Харьков, 1996. – 182 с.

Отримано 14.01.2008

УДК 628.1 : 628.2 : 658.5

В.В.МЕДВЕДОВСКИЙ

КП «Кременчугводоканал»

МОНИТОРИНГ ТЕХНИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА

Рассматриваются вопросы внедрения системы контроля и учета всех видов ремонтных работ и затрат на содержание элементов основных фондов предприятия в течение их жизненного цикла.

Совершенствование средств и методов управления основными фондами в настоящее время является одной из важных и актуальных задач оперативного менеджмента отраслевых предприятий.

Важность этой задачи следует из определяющего значения, которое основные фонды (ОФ) занимают в структуре стоимости совокупных активов предприятий водопроводно-канализационного хозяйства (ВКХ). Стоимость используемых совокупных активов предприятия, наряду с затратами на их эксплуатацию, является критичной при оценке эффективности его деятельности. Актуальность задачи продиктована общей для всех предприятий ВКХ проблемой изношенности ОФ, т.е. утратой технических характеристик, адекватных требованиям производства.

Проблема эффективного управления ОФ и оценки эффективности их использования освещалась в ряде работ экономистов [1-3], исследования которых носили теоретический и методический характер.

Однако, практическая реализация системного интегрированного контроля технического и экономического аспектов эффективности использования ОФ стала реальной в условиях развития средств вычислительной техники и процесса в области прикладного программирования.

Очевидно, что мероприятия, направленные на совершенствова-

ние управления ОФ, должны быть нацелены на:

- оптимизацию качества технического состояния ОФ;
- сокращение средств на их содержание.

Для целей управленческого анализа – техническое состояние и средства на содержание элементов ОФ можно характеризовать следующим образом:

- качество технического состояния элемента ОФ обеспечивается всеми видами ремонтов, выполняемых в течение всего периода его эксплуатации;
- средства на содержание элемента ОФ представляют собой сумму затрат на все виды ремонтов, проведенных в отношении данного отдельного элемента.

В настоящее время на предприятиях ВКХ системный учет всех видов ремонтов не ведется – отсутствует база данных по видам ремонтов, характеру и объемам работ, проводимых на элементах ОФ. В результате оперативное управление производством лишено возможности контролировать историю изменения технических характеристик элементов ОФ, находящихся в эксплуатации. Не ведется и обособленный учет стоимости планово-предупредительных ремонтов (ППР), аварийно-восстановительных работ (АВР) и значительной части капитальных ремонтов (КР).

В результате невозможно провести управленческий анализ в отношении стоимости содержания элементов ОФ и оценить эффективность использования ресурсов, используемых для этой цели.

Расчет износа, остаточной стоимости ОФ, а также стоимости работ по КР ОФ проводится в рамках бухгалтерского учета (БУ).

Однако, следует отметить, что БУ ведет обособленную оценку только тех КР, которые реализуют задачи модернизации, модификации, доработки элементов ОФ, ведущих к повышению экономической выгоды относительно первоначально создаваемой элементом ОФ (стандарт №7 БУ).

Что касается остальных ремонтов, в том числе ППР, АВР, КР (неучтенных БУ), направленных на поддержание ОФ в нормальном техническом состоянии, то все затраты на их проведение относятся существующим учетом на текущие эксплуатационные расходы и не обособливаются.

Получаемые БУ данные о состоянии ОФ предприятия не достаточны для проведения управленческого анализа не только по существу, но и по характеру, так как расчет остаточной стоимости элементов ОФ ведется нарастающим итогом.

При определенной интерпретации данных БУ можно выстроить и

визуализировать эволюцию стоимости элементов ОФ предприятия по кварталам ретроспективно (рис. 1, 2).

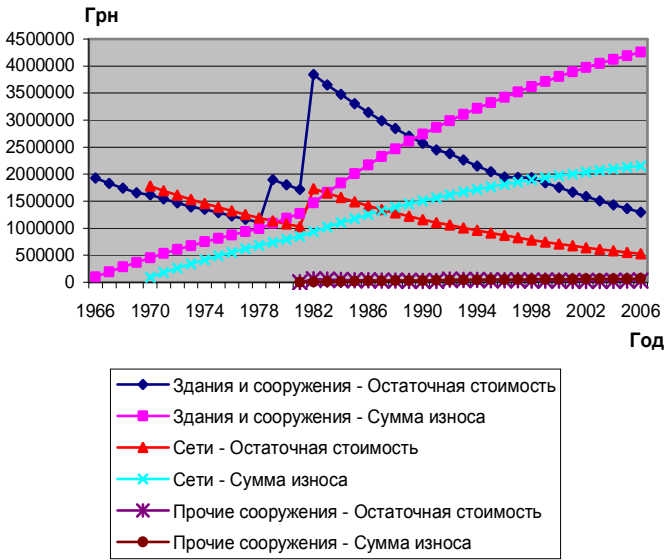


Рис.1 – Водозабор. Эволюция стоимостных параметров ОФ зданий и сооружений, сетей и других сооружений

Такой прием демонстрирует прогрессивный управленческий подход к представляющим аналитическую ценность группировкам данных об изменении остаточной стоимости элементов ОФ в течение всего их жизненного цикла. Такие группировки возможно делать по следующим организационно-управленческим категориям:

- по видам (группам амортизации) ОФ на предприятии;
- объектам и материально-ответственным лицам;
- по видам ОФ на объектах;
- по отдельным исследуемым видам;
- по отдельным исследуемым элементам ОФ.

Указанные графики эволюции идеализированы, так как не содержат поправку на величину стоимости ресурсов и работ, представляющих собой экономическую оценку всех видов ремонтов, проводившихся в отношении элементов ОФ.

Однако, при наличии данных о стоимости проводимых ремонтов по условиям мониторинга ОФ, а также сроков (дат) проведения ре-

монтажных работ, указанные графики легко координировать внесением соответствующих корректив.

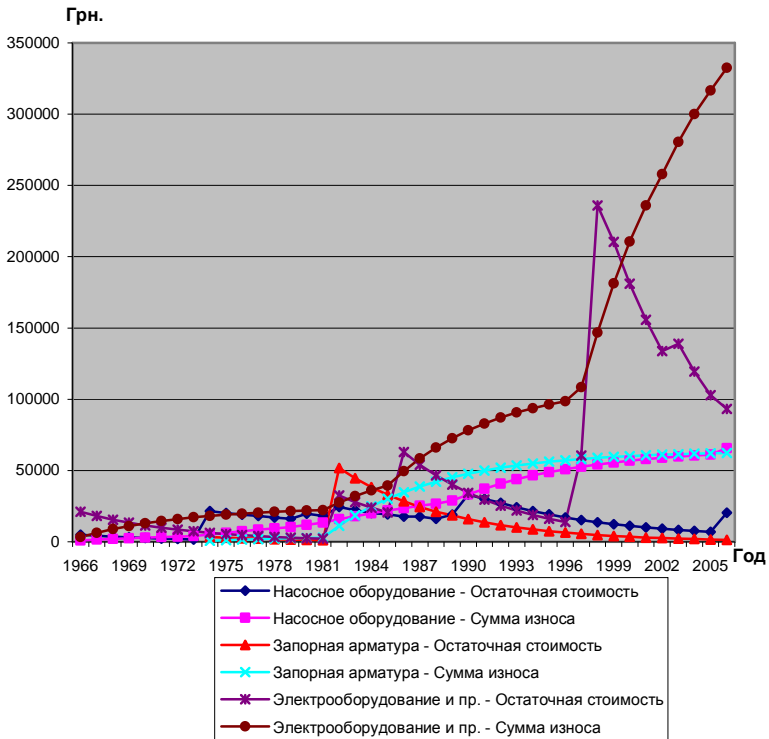


Рис.2 – Водозабор. Эволюция стоимостных параметров ОФ – насосное оборудование, запорная арматура, электрооборудование и прочее оборудование

Таким образом, указанные графики эволюций стоимостных параметров любого вида ОФ, с одной стороны, дают представление о характере и темпах переноса затрат ОФ на себестоимость услуг, идеальном (теоретическом) характере износа ОФ отдельного вида, с другой – служат определенным визуальным базисом для определения стоимости ремонтов ОФ в течение их жизненного цикла.

Практическая ценность получаемых представлений о реальной эволюции стоимости содержания элементов ОФ повышается при организации управленческого учета технических мероприятий и затрат по всем видам ремонтов ОФ, которые не обособливаются в актуальном БУ.

Введение параллельного управленческого учета затрат на содержание элементов ОФ предприятия предлагает определенную методическую агрегацию данных бухгалтерского и управленческого учета основных фондов (рис.3).

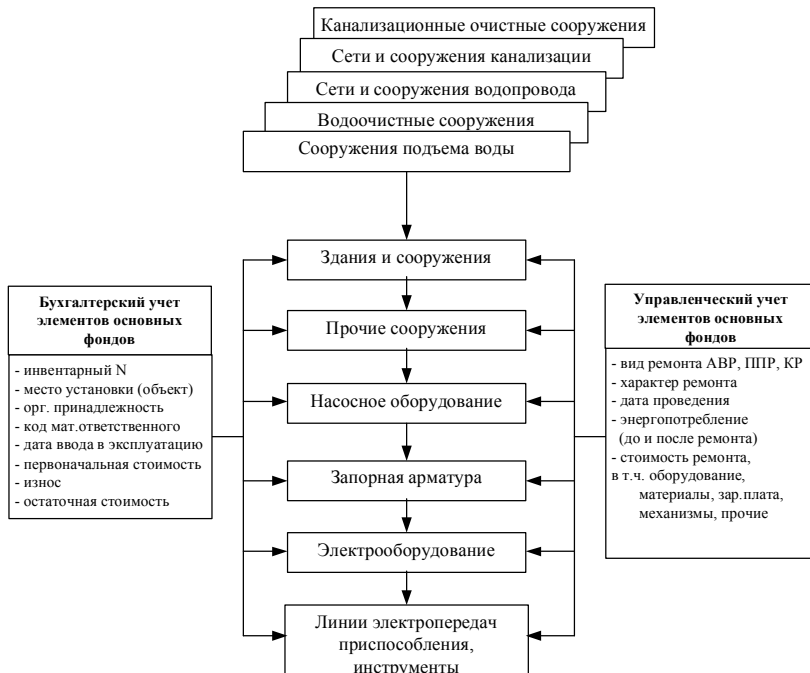


Рис.3 – Схема агрегации учета элементов основных фондов, в том числе по видам (группам амортизации) и по объектам (процессам) основного производства с позиции управленческого учета

Для системной реализации мониторинга технического и экономического состояния ОФ предприятия необходимо обеспечить адекватный первичный учет, который создается внедрением нарядов на проведение ремонтных работ, в том числе нарядов на проведение АВР и нарядов на проведение КР и ППР.

Указанные наряды, кроме описания характера технических мероприятий, использованных ресурсов, места и времени проведения ремонтных работ и др., содержат их стоимостные характеристики.

Внедрение указанных нарядов обеспечивает регулярное обновление входящей информации о состоянии элементов ОФ, а формализа-

ція отриманої інформації в відповідності з концепцією по схемі агрегації даних ОФ створює методичну основу моніторингу ОФ.

Аналітична цінність моніторингу ОФ полягає в можливості дослідити великі масиви інформації в різні періоди часу по різних категоріях ознак, до яких (крім уже згаданих) додаються види ремонтів, ресурси, а також способи виконання ремонтів (власні сили, договори подрядів).

Моніторинг стану ОФ підприємства, основні принципи якого викладені вище, в даний час реалізовано і перевіряється в межах системи інформаційно-аналітичної підтримки управлінських рішень на підприємстві КП "Кременчузьководоканал".

1. Орлова Р.И. і др. Економіка житлово-комунального господарства. – М.: Стройиздат, 1998. – 271 с.

2. Кантор Е.Л. і др. Основні фонди промислових підприємств. – СПб.: Пітер, 2002. – 229 с.

3. Куроченко А.В. Оцінка економічної ефективності діяльності підприємств і об'єднань. – К.: Техніка, 1982. – 192 с.

Отримано 12.12.2007

УДК 332.12 : 504.064.2

Ю.Ю.ВИСТАВНА

Харківська національна академія міського господарства

ОЦІНКА ВОДОКОРИСТУВАННЯ У ЗВ'ЯЗКУ З СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ

Запропоновано напрямки удосконалення системи оцінки сталості водокористування на регіональному рівні. Розроблено методичні засади оцінки водокористування на основі запропонованого інтегрального критерію. Виконано розрахунок сталості водокористування в регіонах України.

Водні ресурси є одним з головних факторів розміщення продуктивних сил і розвитку процесів урбанізації в регіонах, а також основою екологічної безпеки України. В більшості регіонів України існує дефіцит і погіршується якість води внутрішніх водних об'єктів.

У сучасних програмах регіонального розвитку повинні бути передбачені напрямки підвищення ефективності використання енергетичних і природних ресурсів, що сприяє зменшенню негативних наслідків на довкілля та здоров'я людини і стабілізує соціально-економічний розвиток регіонів.

Проблеми сталого розвитку водного господарства України у різні роки досліджували вчені: С.Л.Василенко, Б.М.Данилишин, С.І.Доро-