

представления (текстовое, числовое, графичное, картографичное);

- створення розподіленого банку даних, забезпечення оперативного доступу до необхідної інформації в процесі підготовки і прийняття рішень;
- впровадження сучасних засобів обчислювальної техніки;
- систем зв'язку та телекомунікації;
- впровадження експертних систем для прогнозів наслідків прийнятих рішень.

1.Акулов В., Рудаков М. Особенности принятия решений субъектом стратегического менеджмента // Проблемы теории и практики управления. – 1999. — №3. – С. 88.

2.Иванов А. Разработка управленческих решений. – М.: Калита, 2000. – 112 с.

3.Колпаков В. Теория и практика принятия управленческих решений. – К.: МАУП, 2000. – 256 с.

4.Концепція адміністративної реформи в Україні. – К.,1998.

5.Ларичев О. Теория и методы принятия решений. – М.: Логос, 2000. – 296 с.

6.Комп'ютерна підтримка прийняття рішень на різних рівнях державного управління. – К.: УАДУ, 1998. – 247 с.

Отримано 23.03.2007

УДК 338.2

О.А.ДАВЫДЕНКО, канд. техн. наук

*Харьковский государственный технический университет
строительства и архитектуры*

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Анализируется состояние промышленных производственных объектов г.Харькова различного назначения в условиях рыночной экономики. Диверсификация рассматривается как направление расширения деятельности узкоспециализированных предприятий. Целесообразно оценивать эффективность диверсификации указанных объектов с учетом изменения цен покупки и инвестиций в изменение профиля, на базе корреляционных моделей.

В условиях выхода экономики Украины из кризиса важной задачей является привлечение инвестиций в предприятия различного назначения с целью улучшения их финансового состояния.

Расширение направлений деятельности узкоспециализированных предприятий страны, по мнению ученых [1-3], наиболее целесообразно осуществлять при помощи диверсификации (от англ.diversification – изменение и расширение видов деятельности различных предприятий). Этот процесс предполагает распределение инвестиционных средств между различными объектами вложения капитала, которые непосредственно не связаны между собой. Цель диверсификации заключается в

уменьшении степени риска в финансовом положении организации, получении дополнительных инвестиций за счет инвестирования в другие сферы деятельности, повышении синергизма в существующей производственной системе.

Проблема диверсификации напрямую связана с оценкой риска и эффективности инвестиций в этот процесс. В свою очередь инвестиции зависят от цены покупки и для комплексного учета риска покупателя и вложения средств в диверсификацию был проведен корреляционный анализ изменения цен покупки объектов от внешних и внутренних факторов в ходе реструктуризации .

Рынок промышленных производственных объектов в настоящее время находится на этапе становления. Структурные изменения экономики приводят к изменению использования этих объектов.

Промышленность г.Харькова представлена в основном предприятиями-«гигантами», которые относятся к машиностроительной, приборостроительной, легкой, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Предприятия возводились в 30-70 годах прошлого столетия, характер производственного и транспортного оборудования, особенности технологического процесса определили объемно-планировочные и конструктивные решения. В основном, это многопролетные одноэтажные или многоэтажные цеха с несущим каркасом, стены выполнены из кирпича или панелей. Площадь объектов варьируется от нескольких сотен до нескольких тысяч квадратных метров. Суммарный объем производственных площадей составляет порядка 1,5 млн. м² [4].

Общая площадь земельных участков промышленных территорий составляет 5390 га, в состав которой входят пять промышленных зон – Ивановская, Балашовская, Диканевская, Орджоникидзевская, Безлюдовская.

Переход Украины к рыночной экономике характеризуется сменой собственника и с начала процессов приватизации 1994-1995 гг. Промышленные предприятия были отнесены к стратегическим и могли быть преобразованы из государственных – в акционерные общества.

Корреляционный анализ цены продажи акций от объема продажи, показал, что при аукционной продаже акций цена не зависит от количества продаваемых акций (коэффициент корреляции $r=0,209$) – цена акций зависит непосредственно от особенностей предприятия и отрасли.

При льготной продаже акций наблюдается рост цены акций – чем выше массив льготных акций, тем выше цена остальных акций продажи. Рост на 1% льготных акций ведет к росту цены на 8% (0,025 грн.)

$$C(x) = m \times 0,025 + 0,078 \quad \text{при} \quad r = 0,607.$$

При отсутствии конкуренции, цена акций зависит от размера уставного фонда предприятия и при продаже на аукционе стоимость не меняется. Зависимость цены акции от уставного фонда предприятия показывает $r = 0,529$.

Как следствие, при акционировании предприятий цена на акции устанавливалась исходя из минимума и в процессе приватизации не повышалась, предприятия не получили дополнительные инвестиции и вынуждены были «выживать» сами. Слабый менеджмент, неконкурентная продукция и ряд других факторов привели данные предприятия к банкротству.

С 2000 г. началась вторая волна смены собственников – реструктуризация предприятий-банкротов и продажа их имущества с целью погашения долгов по зарплате и долгов смежникам. Цена на объекты устанавливалась по балансовой стоимости, что привело к значительному занижению их реальной стоимости.

К этому времени в Харькове окреп малый и средний бизнес – швейные, пищевые, деревообрабатывающие предприятия. С целью расширения бизнеса эти предприятия создали спрос на производственные объекты.

Корреляционный анализ совокупности производственных зданий промышленной недвижимости показал, что спрос высок на объекты площадью до 1000 м^2 , а цена возрастает с увеличением площади на 1 м^2 соответственно на 140 у.е. при $r = 0,694$

$$C(x) = m \times 0,14 + 6,599.$$

Рост стоимости устойчивый и графически может приближаться к параболе. Он резко увеличивается на площадь до 500 м^2 и в дальнейшем замедляется.

Зависимость цены объекта от площади показал, что с увеличением площади от 1000 м^2 цена резко падает: при $r = -0,349$

$$C(x) = m \times (-0,043) + 112,982,$$

т.е. при увеличении площади на 1 м^2 цена падает на 43 у.е.

Корреляционные модели позволяют прогнозировать цену промышленного объекта при инерционном изменении экономики и при решении вопросов диверсификации. В дальнейшем целесообразно оценивать эффективности диверсификации промышленных объектов на базе корреляционных моделей с учетом изменения цен покупки и инвестиций в изменение профиля.

1.Залуниин В.Ф. Диверсификация и структура организации // Приднепровский строительный вестник. – 1998. – №99 (166). – С.87-93.

2.Майстренко Д.К. Проблемы управления диверсификационным производством,

ориентированным на внешние рынки // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.46. – К.: Техніка, 2002. – С.115-118.

3.Шутенко Л.Н. Диверсификация производственной деятельности предприятий – основное направление выхода экономики Украины из кризисного состояния на пути ее трансформации к рыночным отношениям // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.54. – К.: Техніка, 2004. – С.37-51.

4.Харьков инвестиционный: Справочное пособие / И.Н.Абрамова,Т.В.Беликова, Н.Н.Внукова, В.В.Герасименко, Р.П.Громыка, Н.Г.Долгова, Ю.А.Желвакова, А.В.Моченков, В.В.Рыльцева; Под ред. А.В.Моченкова. – Харьков: Тарбут - Лаам, 2005. – 180 с.

Получено 17.04.2007

УДК 658.51 : 711.8

Г.Б.ТИХОНОВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассматриваются методы и приемы технико-экономического анализа процесса обновления фондов на предприятиях, исследуются аспекты моделирования обобщающих статистических показателей. В качестве средства упорядочения предложено применить метод многомерной классификации объектов – кластерный анализ.

В условиях трансформации экономики задача повышения эффективности производства всё в большей степени зависит от рационального использования, дальнейшего роста и совершенствования основных производственных фондов.

Так как обновление основных фондов представляет собой возмещение материально изношенных и морально устаревших основных фондов на более высоком техническом уровне с достижением социально-экономического эффекта, возникла необходимость систематизации механизма обновления основных фондов.

Механизм обновления основных фондов включает в себя интегрированную, органически увязанную целостную систему воспроизводственных отношений, экономических, организационных форм и методов хозяйствования.

Обобщение научных публикаций позволяет утверждать, что обновление основных фондов может быть проведено в четырёх формах и тремя методами [1, 2]. Новое строительство реализуется через введение новых объектов, техническое перевооружение, через замену и модернизацию.

Реконструкция предприятия всегда сопровождается техническим перевооружением. Осуществить обновление основных фондов невозможно без государственной политики, квалифицированных кадров,