

3. Програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства України на 2003-2010 роки: Постанова Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2002 р. №139.

Получено 11.12.2007

УДК 332.1.01 : 005

Т.В.СЕМКО, канд. екон. наук

Кременчугский государственный политехнический университет им. М.Остроградского

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Предлагается рассмотреть регион с позиции системного подхода как открытую стационарную региональную систему, дано авторское определение понятия «региональная система», сформировано типологизацию региональных систем на основе их структурного построения.

Формирование национальной экономики рыночного типа требует создания и обеспечения адекватных условий для динамического, сбалансированного социально-экономического развития регионов. Существующая в Украине законодательно-нормативная база дает возможность сконцентрировать усилия всех ветвей власти (как на государственном, так и на местном уровне) для создания органического единства в развитии отдельных административно-территориальных единиц, обеспечив тем самым устойчивый экономический рост страны и ее целостность.

Большой вклад в разработку теоретических и прикладных вопросов, касающихся стратегического и социально-экономического развития регионов, внесли известные украинские ученые-экономисты: М.Долишний, Б.Данилишин, С.Злупко, П.Бубенко, Я.Побурко [1, 5, 6, 9, 10] и др. Именно благодаря их научным публикациям и исследованиям возникли разные научные подходы к изучению, осмыслению и определению перспектив развития регионов, были обозначены стратегические приоритеты и сформулированы концепции регионального развития территорий, но каждый автор вкладывал в дефиницию «регион» свой смысл, давал свою версию этого понятия. Не случайно академик М.Долишний подчеркивает, что «...сформированные на начало XXI в. знания про регион не отвечают современным требованиям» [1].

Термин «регион» произошел от лат. слова «region», что в переводе означает область, район, местность. Чаще всего он используется для определения территории в пределах одной страны («субнациональной» территории): административно-территориальных единиц, экономических районов, специальных (свободных) экономических зон, ме-

зорайонов и т.д., но может быть использован и применительно к группе стран, которые представляют собой отдельный экономико-географический район с присущими ему свойствами и особенностями, что отличает его от других территориальных образований (ЕС, Азиатский регион, Латиноамериканский регион) или даже нескольких континентов (Евразийский регион, Американский регион).

Экономическая энциклопедия дает следующую трактовку этому понятию: регион – это территория страны со специфическими природно-климатическими и экономическими условиями, характерной направленностью развития производительных сил с учетом демографических, исторических, социальных особенностей, развитие которой осуществляется на основе законов национальной экономики и региональных, в результате чего формируются региональные экономические отношения [2].

В рамках Европейского экономического союза используют общее для всех стран понятие региона: главной отличительной чертой, по которой ту или иную территорию можно представить как относительно самостоятельную единицу, служит их социально-экономическое единство с национальной экономикой, т.е. экономические процессы, которые там происходят, должны отображать определенные закономерности общественного воспроизводства, формирование которых осуществляется под влиянием взаимозависимых экономических, социальных и природных факторов [3].

С 01.01.2006 г. в Украине вступил в действие Закон «Про стимулювання розвитку регіонів» [4], в котором «регион» отождествляется с областью, АР Крым, городами Киевом и Севастополем, т.е. определен территориально и этот факт заставляет исследователя вводить определенные коррективы при идентификации объекта исследования. Кроме этого необходимо отметить, что несмотря на достаточно большое количество публикаций по региональной тематике, теоретико-методологические аспекты, как правильно отметил С.Злупко [5], чаще всего в них не рассматриваются или рассматриваются фрагментарно. Это свидетельствует об определенной научной незрелости исследований, что, по мнению П.Бубенко, можно пояснить «... длительным доминированием в стране принципиально антирегиональной идеологии, в результате чего у нас практически отсутствует теория и практика в области регионалистики» [6]. Все исследования в этом направлении могут быть долгосрочными и надежными только тогда, когда они будут опираться на мощный теоретический базис науки о регионах, органической составляющей которой является системология, т.е. учение о региональных системах [5].

Постановка задачи: на теоретико-методологическом уровне рассмотреть регион как открытую стационарную региональную систему (РС), используя и обобщив те научные подходы и тенденции, которые сложились на современном этапе развития региональной экономики, сформулировать сущность понятия «региональная система», сформулировать типологизацию РС.

Для решения этой задачи предлагается использовать два подхода к определению объекта исследования (рис.1) и в зависимости от того, что является объектом – территория или система, выбирать методический инструментарий, проводить анализ, строить модели, формулировать управленческие решения.

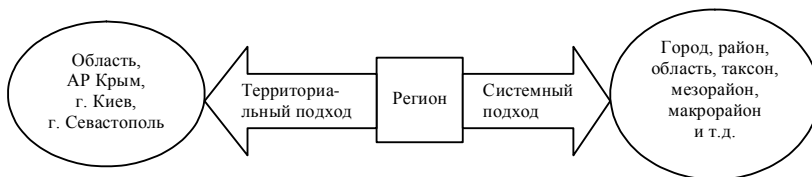


Рис.1 – Определение объекта исследования

Более интересным и перспективным, на наш взгляд, является системный подход, с позиции которого любой объект можно рассматривать как систему, если он обладает свойствами систем. Таким образом, основным критерием выделения региона в данном контексте есть общность народнохозяйственных и региональных задач, технико-экономические особенности развития промышленности и сельского хозяйства, наличие субъектов хозяйствования, объединенных экономическими, политическими, социальными, культурно-этническими интересами, в результате взаимодействия которых создается региональный тип воспроизводства социальной системы, т.е. объектом исследования становится региональная система. Предлагаем следующее определение РС: *региональная система* – это четко структурированная совокупность элементов (подсистем) и связей между ними, сконцентрированная на территории со специфическими природно-климатическими и экономическими условиями, непосредственно связанная с процессом производства, распределения, обмена, потребления товаров и услуг, и обладающая всеми признаками целостности: организованностью, наличием интеграционных свойств и функций, способностью к саморазвитию и общей целью.

Сущность системы наиболее адекватно и полно раскрывает ее структура, которая характеризует внутреннее построение системы и совокупность устойчивых связей между элементами, что обеспечивает

ее целостность. В зависимости от структурного построения РС могут быть разных типов и их формирование напрямую зависит от тех задач, которые ставит перед собой исследователь. Мы предлагаем рассмотреть три типа РС (рис.2).



Рис.2 – Типы региональных систем

Наиболее сложным системообразующим объектом в границах РС любого типа являются ее подсистемы, а в рамках подсистем выделяют элементы и компоненты, которые в своем взаимодействии создают новую интеграционную целостность – открытую стационарную систему.

Кратко остановимся на анализе структур рассматриваемых типов РС.

1. Региональная экономическая система включает в себя следующие подсистемы:

- производительные силы;
- технико-экономические отношения;
- организационно-экономические отношения;
- отношения собственности;
- хозяйственный механизм.

Основной и доминирующей подсистемой в этом типе РС являются производительные силы, которая во взаимосвязи с другими подсистемами формирует технологический способ производства, отношения собственности на средства производства, что в свою очередь определяет модель хозяйственного механизма и структуру организационно-экономических отношений, сложившуюся на региональном уровне.

2. Отраслевая РС включает в себя две подсистемы:

- сферу материального производства (производственную);
- сферу нематериального производства (социальную).

Развитие и соотношение этих подсистем характеризует показатель занятости населения, определяет удельный вес подсистем в создании показателя валового регионального продукта, дает возможность выделить приоритетные отрасли, которые являются бюджетообразующими для данного региона.

3. Биосоциоэкономическая РС состоит из трех подсистем:

- экологический блок;
- социальный блок;
- экономический блок.

Экологический блок отвечает за биологическое выживание человека, социальный – за выживание общества, а экономический – характеризует уровень материального обеспечения и качество жизни населения, при условии сохранения целостности биологического пространства на территории региона.

Предложенные типы региональных систем не являются единственно возможными образованиями, а взяты в качестве примера, как наиболее актуальные и востребованные. Это означает, что типологизация РС может варьироваться в зависимости от целей исследования, количества и качества информации об объекте, методах анализа и т.д. [7, 8]. Исследователь в зависимости от поставленной задачи сам выбирает тип РС, определяет подсистемы и элементы, которые дадут возможность адекватно смоделировать ситуацию, провести анализ и спрогнозировать развитие РС. Необходимо отметить, что исследование таких систем предусматривает тесную интеграцию составляющих элементов, их совместную работу, которая во взаимодействии, под влиянием внешних и внутренних факторов рождает новое состояние всей региональной системы.

1. Долишний М., Шевчук Л., Шевчук Я. Территориальная общественная система как объект исследования региональной экономики Украины // Социально-экономические исследования в переходный период. Региональные общественные системы: Сб. науч. статей. Вып.3. Ч.1. – Львов: Ин-т региональных исследований НАН Украины, 2004. – С.3-14.

2. Экономическая энциклопедия: В 3 т. Т.3. – К.: Изд. центр «Академия», 2002. – 952 с.

3. Миронова Т.Л. и др. Управление развитием региона. – К.: ЦНЛ, 2006. – 328 с.

4. Про стимулювання розвитку регіонів: Закон України від 08.09.2005 р. // Відомості ВР України. – 2005. – №51.

5. Злупко С. Научные основы моделирования развития региональных общественно-экономических систем // Социально-экономические исследования в переходный период. Региональные общественные системы: Сб. науч. статей. Вып.3. Ч.1. – Львов: Ин-т региональных исследований НАН Украины, 2004. – С.15-31.

6. Бубенко П.Т. Региональные аспекты инновационного развития. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2002. – 316 с.

7. Яремко Л.А. Региональная инновационная система // Региональная экономика. – 2006. – №3. – С.103-112.

8. Бубенко П.Т. Региональная научно-техническая система: проблемы управления и определения эффективности // Экономика и регион. Вып.2. – Полтава: Полт. НТУ, 2005. – С.46-49.

9. Побурко Я., Пушак Я. Інтегральні оцінювання соціально-економічної діяльності регіону: Методологічний підхід // Регіональна економіка. – 2006. – №3. – С.66-73.

10. Данилишин Б., Чижова В. Научно-инновационное обеспечение устойчивого

УДК 65.016.7

Є.Ю.КІЗЬКІН, канд. екон. наук

Харківський інститут фінансів

Українського державного університету фінансів і міжнародної торгівлі

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОСТІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ ЇХ ІННОВАЦІЙНОГО ОНОВЛЕННЯ

Розглядаються методологічні та методичні основи розробки пріоритетних напрямків інноваційного розвитку промислових підприємств з метою забезпечення сталості їх соціально-економічного розвитку.

Забезпечення сталого соціально-економічного розвитку промислових підприємств неможливо без динамічного розвитку реального сектору економіки, прогресивних змін у його структурі, підвищення ефективності та конкурентоспроможності національної економіки. Промислові підприємства є основними системоутворюючими елементами багатьох інших життєво важливих сфер держави [2].

Сприятливі зовнішні умови сталого соціально-економічного розвитку господарюючого суб'єкта на основі інноваційного оновлення можна забезпечити шляхом розвитку інноваційної інфраструктури, у тому числі технологічних парків, технополісів, бізнес-інкубаторів, державних небанківських фінансово-кредитних установ; удосконалення нормативно-правової бази щодо регулювання інноваційної діяльності, зокрема у галузі трансферу технологій, удосконалення оцінювання об'єктів інтелектуальної власності з метою її ефективного використання; стимулювання інноваційної діяльності промислових підприємств, забезпечення державної підтримки реалізації пріоритетних інноваційних проектів; впровадження механізмів стимулювання інвестування інноваційної діяльності, зокрема довгострокового кредитування; концентрації фінансово-економічних та інтелектуальних ресурсів на пріоритетних напрямках науково-технологічного оновлення промислового виробництва шляхом розроблення та реалізації пріоритетів інноваційної діяльності.

Питанням інноваційного оновлення промислових підприємств присвячено багато праць провідних вчених-економістів, таких як О.Амоша, В.Антонюк, А.Землянкін, В.Ландик, Є.Лапін, О.Бондар, О.Бутенко, Р.Бойко, Л.Гришина, Ю.Мазін [1, 3-9] та ін. Однак методологічні основи забезпечення інноваційного оновлення господарюючих