

Министерство образования и науки Украины  
Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского  
Кафедра международной экономики  
Украинская ассоциация экономистов-международников  
Крымский институт проблем трансформации



**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В  
УСЛОВИЯХ МИРОВОГО КРИЗИСА**

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕУКРАИНСКОЙ НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ  
АСПИРАНТОВ И СТУДЕНТОВ**

**22 апреля 2009 года**

**Симферополь 2009**

- використання екомаркування продукції;
- розвиток екоаудиту і екоекспертизи;
- провадження та розвиток екотуризму, екологічної медицини;
- інформаційні екотехнології тощо.

Впровадження екологічних інвестицій дасть змогу покращити екологічну ситуацію в країні, прискорити екологізацію виробництва, забезпечити раціональне та ощадне використання природних ресурсів.

Запропоновані принципи визначення ефективності екологічних інвестицій допоможуть вдосконалити методикку їхнього розрахунку.

**Воронков А.А.**

Харьковская национальная академия городского хозяйства, г. Харьков

## **КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТЕПЛОЭНЕРГИИ**

Сегодняшние региональные рынки тепловой энергии (РРТЭ), в отличие от оптового рынка электроэнергии (ОРЭ), который функционирует в национальном масштабе, предопределяя некое единообразие в структуре и формах взаимоотношений энергоснабжающих компаний (облэнерго и независимых поставщиков электроэнергии (НПЭЭ)) и потребителей электроэнергии в регионах, отличаются существенным разнообразием организационных форм, а также составом и формой собственности игроков. Каждый РРТЭ по-своему специфичен и уникален и в силу только этого обстоятельства нуждается в специально разработанных для него правилах функционирования.

Предлагается концептуальная модель (РРТЭ), которая учитывает негативный опыт, с одной стороны, "механистического", а с другой стороны, половинчатого (причем, не в самых подходящих аспектах) копирования модели "единого покупателя", хорошо зарекомендовавшей себя при реформировании электроэнергетики, в период осуществления, рыночной реформы системы теплоснабжения (ТСН) в Харькове. Главное достоинство модели в том, что она, с одной стороны, более жестко, чем принято сегодня, увязывает качество ТСН с полной оплатой счетов потребителями за тепловую энергию (ТЭ), отпущенную им ранее, а с другой стороны, предполагает постоянную корректировку причитающихся с потребителей платежей, учитывающую реальное качество предоставленных услуг. Использование модели как некой алгоритмической среды функционирования РРТЭ позволит сократить ту пропасть, которая образовалась между внешним благополучием ТСН (если пытаться судить о нем по качеству услуг) и совершенно неудовлетворительным финансово-экономическим состоянием отрасли.

Разработанная модель ориентирована на РРТЭ с несколькими крупными источниками теплоснабжения (ИТ) и развитой тепловой сетью – такой рынок сформировался в Харькове. Несовершенство сегодняшней формы организации

отношений на харьковском РРТЭ, которое мы хотели бы преодолеть в модели, а также позитивный опыт мониторинга и управления энергопотреблением в бытовом секторе, накопленный Харьковской ТЭЦ-5, который мы хотели бы шире реализовать и сделать доступным для других крупных источников ТСН, наложило определенный отпечаток на ее черты. Тем не менее, по целому ряду аспектов, в особенности тех, которые касаются очередности этапов преобразования системы централизованного ТСН в комбинированную систему электротеплоснабжения (КСЭТС), она может претендовать на универсальность, указывающую реальный путь для сокращения газопотребления в коммунальном и бытовом секторах.

Рассматриваемая модель РРТЭ подразумевает существование на рынке нескольких групп участников, отличающихся друг от друга кругом полномочий и выполняемыми функциями.

Во-первых, это Регулятор рынка, которого мы назвали региональной энергетической комиссией (РЭК). Он необходим для создания постоянно действующего органа регионального управления наделенного особыми полномочиями. При РЭК необходимо создать Совет РРТЭ, в который войдут представители от всех участников РРТЭ, региональных представительств Национальной комиссии регулирования электроэнергетики и Антимонопольного комитета Украины, а также Общества защиты прав потребителей. Центральной задачей РЭК и Совета РРТЭ является начальное формулирование и последующее совершенствование "Правил функционирования РРТЭ"

Вторым принципиальным моментом предлагаемой модели является то, что все участники РРТЭ разбиты на две группы. Первая представлена так называемыми игроками, образующими конкурентный сектор, а вторая – теми, кто оказывает системные услуги игрокам. Это – независимый оператор РРТЭ, администратор финансовых расчетов (его функции может выполнять единый расчетный центр – ЕРЦ, успешно работающий в Харькове на базе АКБ «Мегабанк»), предприятие тепловых сетей (ПТС), ответственное за надежную работу системы транспорта и распределения тепловой энергии между потребителями, и облэнерго – владелец электрических распределительных сетей, по которым производится транспортировка и обычной, назовем ее условно "осветительной", электроэнергией (ЭЭ), и "отопительной" ЭЭ, предназначенной для работы электроприемников, входящих в состав КСЭТС. "Осветительная" ЭЭ закупается облэнерго на ОРЭ самостоятельно, а "отопительная" ЭЭ закупается НПЭЭ по более низкой цене у АЭС.

Конкурентный сектор РРТЭ образован группой крупных ИТ, между которыми, действует оптовая конкуренция, подсектором когенерационных установок небольшой установленной мощности, и НПЭЭ (определяемым РЭК по тендеру), находящимся с каждым из ИТ в состоянии товарной конкуренции.

Отметим, что в предлагаемой модели ни один из участников не совмещает два вида предпринимательской деятельности. Это касается и ПТС, основное функциональное назначение которого ограничено транспортировкой теплоносителя и распределением его между потребителями. Функции

производства ТЭ на собственных ИТ, диспетчеризации сторонних ИТ, закупки у них ТЭ и продажи ее бытовым потребителям, осуществления финансовых расчетов на РРТЭ (сбора платежей с бытовых потребителей и распределения их между ИТ, у которых производилась закупка ТЭ), выполняемые сегодня ПТС во многих регионах Украины, в том числе в Харькове, закреплены в предлагаемой модели за другими участниками РРТЭ.

Последнее замечание по модели, это то, что она намеренно игнорирует такое явление, как экспансия индивидуальных газовых котлов для ТСН квартир, задевающая самые основы существования системы централизованного ТСН. За исключением редких случаев, когда плохое качество ТСН является следствием технических ограничений, она должна быть максимально ограничена. Но даже в случае исключений отказ от услуг системы централизованного ТСН и переход на индивидуальное ТСН должны осуществляться всеми жильцами ОСМД, а не отдельных квартир. В целом же тенденция к широкому распространению газовых индивидуальных систем ТСН противоречит принципу, утверждающему, что на цели отопления допустимо использовать только то тепло, которое уже невозможно превратить в электричество.

То решение, которое мы предлагаем, очевидно, относится к разряду антикризисных, и поэтому, чтобы согласиться с его некоторой радикальностью, предварительно нужно признать, что кризис в ТСН не просто созрел, но перешел в критическую фазу, граничащую с катастрофой. Никакая теплая зима не спасет коммунальную энергетику Украины от краха при: а) уже существующих высоких ценах на топливо для котельных и ТЭЦ; б) низком уровне собираемости платежей с бытовых потребителей; в) злоупотреблениях в принятой системе расчетов за природный газ, многократно усиливающих негативное влияние неплательщиков.

Для достижения максимального эффекта нужно действовать решительно и использовать всякую техническую или организационную возможность улучшения ситуации, дабы ослабить напряженность в расчетах регионов за природный газ, рикошетом бьющую по местным бюджетам, и обеспечить функционирование РРТЭ в отопительном сезоне с приемлемым качеством услуг и их доступностью – в экономическом смысле – для бытовых потребителей.

**Галушко О.С.**

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь

## **МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ УКРАИНЫ**

Современный мир характеризуется высокой неустойчивостью, изменчивостью и неопределенностью в своем развитии, что связано с постоянно растущими темпами глобализации и интеграции стран. Все