

3. Лібанова Е. М. Модернізація економіки України в контексті соціальних викликів / Е. М. Лібанова // Демографія та соціальна економіка. - 2011. - № 1(15). –С. 24-38.
4. Бубенко П. Т. Інституційна динаміка просторової організації економічного розвитку / П. Т. Бубенко. – Харків: ХНАМГ, 2008. – 295 с.
5. Данилишин Б. Новітні виміри сучасної практики соціально-економічних перетворень у державі / Б. Данилишин // Економіка України. – 2010. – № 8. – С. 40-50.
6. Решетило В. П. Синергія становлення і розвитку регіональних економічних систем: монографія / В. П. Решетило; Харк. нац. акад. город. хоз-ва – Х.: 2009. – 218 с.

Радионова О. М., канд. екон. наук, доцент,
*Харьковский национальный университет городского хозяйства
имени А. Н. Бекетова, Украина*

МЕГАПОЛИС КАК ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Современная глобализация приводит к частичному ослаблению национальных территориальных единиц, и возникают условия для роста значения пространственных единиц других масштабов. Здесь ключевую роль играют крупнейшие города или тесно связанные агломерации близко расположенных городов (конурбации, conurbations), которые принято называть мегалополисами (megapolis; megaville, megarole). В качестве основного показателя крупности города в урбанистике выступает численность населения. Говоря о мегалополисах, обычно имеют ввиду города-миллионеры, численность которых превышает миллион человек. Для наиболее экономически развитых стран мира характерен очень высокий уровень пространственной концентрации экономической жизни, что приводит к формированию обширных зон почти сплошной урбанизации, население которых исчисляется десятками миллионов человек. Крупнейшие города подобных зон связаны между собой автомобильными и железнодорожными магистралями, вдоль которых расположены средние и малые города. Они формируют в совокупности гигантские поселения ленточного типа, замыкающиеся в единую сеть (с отдельными вкраплениями малоурбанизированных территорий). Крупнейшей из них является агломерация «Босваш», идущая вдоль северо-восточного побережья США от Бостона до Вашингтона (включая Нью-Йорк, Филадельфию и т.д.). К этой группе относятся также зона «Токайдо» с населением свыше 55 мл. человек, объединяющая Большой Токио (восемь префектур, включающие также Йокогаму) и Большой Осака (три префектуры), Рейнскую зону Германии, Нидерландов и Бельгии и Английскую (агломерации Лондона, Бирменгема и Манчестера). Подобные зоны выделяют в особый тип поселений, именуемый «мегалополисом» [см.:1].

Идея формирования городских агломераций привлекательна, потому что в элементах агломерации наблюдаются качественные улучшения всех сторон жизни, таких, как возможность производственной разгрузки одних и

загрузки других нуждающихся в этом, поселений, укрупнение рынка сбыта продукции, пространственное расширение рынка труда, расширение возможностей культурно-бытового обмена. В таких агломерациях считается возможным сделать то, что давно по разным причинам не было реализовано: вынести за городскую черту «ядер» агломерации производственные объекты и переселить в пригороды значительную часть населения, сформировать единое торговое, образовательное и культурное пространство, связать территорию агломерации скоростным общественным транспортом. Основным преимуществом агломерации является то, что в ситуации дефицита инвестиций агломерация поможет упростить процесс их привлечения, притом не только в город, но и в районы области.

В 1950 г. Нью-Йорк был единственным в мире ареалом с населением более 10 млн. Сейчас на Земле насчитывается около 449 агломераций с числом жителей более 1 млн. 6 государств имеют более 10 агломераций-миллионеров: Китай – 95 агломераций, США – 44, Индия – 43, Бразилия – 21, Россия – 16, Мексика – 12. Крупнейшей в мире является агломерация, возглавляемая Токио, в которой насчитывается 34 с половиной млн. жителей. В Европе примером создания агломерации может служить идея объединения Парижа и его пригородов в крупный мегаполис, так называемый «Большой Париж», с численностью населения 11 млн. человек. В КНР планируют создание более масштабной агломерации, путем объединения девяти городов в провинции Гуандун на юге Китая, которая будет составлять более 40 миллионов жителей [см.: 2, 3].

Причиной возникновения агломераций на Украине является концентрический рост поселений вокруг крупнейших городов, а также слияние нескольких населённых пунктов, чаще всего в результате экстенсивного роста территорий. Всего в Украине 17 агломераций. Крупнейшая агломерация Украины безусловна Киевская – моноцентрическая городская агломерация, сформировавшаяся вокруг Киева. В её состав входит вся территория города Киева, с населением около 4,1 млн. человек. Второй по величине агломерацией Украины и крупнейшей на юго-востоке страны является Харьковская – моноцентрическая городская агломерация на территории Харьковской области, население которой составляет около 2 млн.

Во многих странах весьма велика экономическая роль городов-центров, имеющих общенациональное значение по совокупности выполняемых ими функций, численность населения которых составляет лишь несколько сот тысяч человек. С учетом столь значимой роли, такие города иногда также причисляют к мегаполисам. Многие зарубежные авторы для подобного расширительного толкования предпочитают использовать отдельный термин, обозначающий важнейшие города-центры: metropolis, metropole. Буквально это означает город-столица, среди словарных значений этого термина следует отметить: город как административный центр крупной территориальной единицы (субъекта федерации, штата, департамента, префектуры, области и т.п.) и город как деловой или культурный центр.

Для осуществления своей цивилизаторской миссии городам необходимо уделять больше внимания управлению своей судьбой, а для этого они должны проникнуться более глубоким пониманием своих сил (источников знаний), особенностей современного процесса урбанизации. У городов Европы длительные традиции, уходящие в глубину веков на 2000 лет, и хотя с усилением в последнее столетие централизованной государственной власти роль городов уменьшилась, они, тем не менее, обладают большой самостоятельной ценностью. Исторически европейские города способны к самовосстановлению, что показала эпоха Возрождения, и они продолжают сохранять вполне конкретные культуры, которые всегда можно «возродить». Сегодня их способность к самовосстановлению во многом зависит от того, как они по-новому определяют свою роль в «новой Европе» и в «мировом сообществе». Их будущее тесно связано с осознанием связи между городскими ценностями, новыми формами экономического и культурного развития и заботой об окружающей среде.

Важно отличать развитие городов в Европе от процесса урбанизации в развивающихся странах с преобладающим сельским населением и деревенским бытом. Крупные городские поселения в странах «третьего мира», часто называемые из-за их размеров «мегалополисами», не всегда являются городами в обычном смысле этого слова. В традиционном понимании город – это центр цивилизации, то есть поселенческое объединение с достаточной властью, чтобы поддерживать законный порядок и обеспечивать развитие. Разрастание мегалополисов происходит под влиянием глобальных сил, над которыми не властны ни сами города, ни государство. Эти силы, лежащие в основе индустриализации и урбанизации во всех странах земного шара и подрывающие традиционные схемы поселений, нарастают и приобретают всеобъемлющий характер.

Возникновение и быстрый рост мегалополисов, отличающийся от более упорядоченного развития европейских городов, следует рассматривать в качестве самостоятельной проблемы. Мегалополисы – это не города в обычном смысле этого слова: их рост не диктуется разумной необходимостью, и они не являются самоуправляемыми образованиями. Увеличение мегалополисов – результат ломки традиционной деревенской общины, а вовсе не планомерного расширения и развития городской структуры или широких социальных и культурных преобразований. Как правило, чем позднее начинается процесс индустриализации и урбанизации, тем более несбалансированными являются схемы человеческих поселений и острыми – «проблемы городов». Но именно в мегаполисах, играющих ключевую роль в экономике страны, сконцентрированы столь большие массы людей (самых разных специальностей и уровней квалификации) и столь многочисленные предприятия, осуществляющие разнообразные функции, что становится крайне трудным выделить одну-две ведущие отрасли. Реальное функционирование подобных городов в рамках общенациональной системы предполагает их полифункциональность.

Усиление международной конкуренции, необходимость создания мощных интегрированных систем, предусматривающих участие в них многочисленных предприятий производственного и сбытового характера, заставляет крупнейшие фирмы существенно пересмотреть общую концепцию территориальной локализации своей деятельности. Они ориентируются на ведущие мегаполисы страны для размещения своего высшего управленческого офиса, координирующего действия всех участников производственной цепочки. При этом наибольшее предпочтение отдается международным и мировым городам, которые, как правило, являются и финансовыми центрами, а также центрами оптовой торговли.

Так, например, во Франции сложилась доминирующая тенденция к размещению таких офисов именно в Париже, который одновременно является и основным центром административного обслуживания. Аналогичная ситуация характерна и для Лондона. Эта тенденция определяет в качестве ведущих функций мегаполисов услуги, входящие в состав четвертичного сектора. Большую роль играют также административные услуги и прочие услуги общественного сектора (здравоохранение, образование и т.д.), высший уровень которых представлен именно в мегаполисах, что вполне соответствует концепции центральных мест.

Таким образом, для мегаполисов этого уровня характерна концентрация разнообразных высших функций экономического управления, что создает соответствующие эффекты экономии агломерации, устойчиво закрепляющие доминирование этих городов. Такие мегаполисы, как Париж или Москва, получают дополнительные преимущества в пределах своих национальных каркасов, обусловленные совмещением экономического и высшего административного управления. Провинциальные мегаполисы, не вошедшие в каркас международных городов, оказываются при этом отодвинутыми на второй план. В глазах крупнейших компаний они рассматриваются в первую очередь не как управленческие центры, а как города-исполнители. В них размещаются в основном офисы филиалов крупнейших фирм, банков и страховых компаний, а также головные офисы фирм областного значения, которых вовлечены в деятельность крупнейших фирм в рамках системы контрактов. Нередко в пригородной зоне таких городов вместе с производственными цехами своих предприятий размещаются и офисы промышленных фирм регионального уровня.

Таким образом, провинциальные мегаполисы играют роль вспомогательных центров экономического управления и центров торгово-посреднической деятельности, с возможным заметным присутствием функций вторичного сектора. Одновременно в таких городах, как правило, сосредоточены и многие учреждения общественного сектора. Эти мегаполисы играют роль лидеров в рамках крупных региональных сетей городов. Высокий уровень развития инфраструктуры в мегаполисах городов привлекает в них все новые потоки инвестиций, новые предприятия и потоки населения. Таким образом, инфраструктура в таких городах становится

решающим фактором развития, переходя тем самым в градообразующую группу отраслей, что ломает исходную концепцию жесткого функционализма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Слука Н.А. Движение населения в глобальных городских регионах, 2012.
2. Трофимов А. М., Шарыгин М. Д. Глобальный город: теория и реальность. М.// А.М. Трофимов, М.Д. Шарыгин, Изд-во ООО «Аванглион», 2007.
3. Развитие новых территорий / Мировой опыт развития агломераций – [Электронный ресурс] – [http:// stroi.mos.ru/mirovoi-opyt-razvitiya-aglomeracii](http://stroim.mos.ru/mirovoi-opyt-razvitiya-aglomeracii)

Торкатюк В. И., д-р техн. наук, профессор,
Момот Т. В., д-р экон. наук, профессор,
Писаревский И. М., д-р экон. наук, профессор,
Бутник Д. В., ассистент,
Светличная Т. И., доцент

*Харьковский национальный университет городского хозяйства
имени А.Н. Бекетова, Украина*

ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОЕКТОВ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО РЕКОНСТРУКЦИИ ГОРОДСКИХ КОМПЛЕКСОВ

Перестройка экономики Украины на основе рыночных принципов предопределила принципиально новые градостроительные задачи, обусловленные необходимостью возведения на застроенных территориях новых и переустройства значительной части существующих городских объектов: реконструкции, реабилитации, модернизации с частичной заменой обеспечивающих систем (коммуникаций, инженерных сооружений, дорог, благоустройства и др.), капитального ремонта, реставрации, восстановления объектов различного назначения, сноса, ликвидации, разборки, утилизации физически и морально изношенных зданий, достройки, надстройки, передвижки незавершенных и ранее законсервированных объектов. Это повлекло за собой новые организационно-технологические и технические условия городского строительства в системе реконструкции городских комплексов.

Реализация данного стратегического направления с учетом новых организационно-технологических, технических, финансово-экономических и организационно-экономических условий является новой научно-практической проблемой, актуальность решения которой подтверждается практикой городского строительства и стимулируется развитием рыночных принципов его финансирования.

Такое решение может быть осуществлено на основе *программно-целевого управления инвестиционным процессом* участниками