

№ 1 ч.1 (42-1) 2014 г.

ISSN 1999-2300

Volume 8 Number 1-1

*Journal of Economy and entrepreneurship*

**ЭКОНОМИКА  
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО**

Подписной индекс в каталоге Роспечать «Газеты. Журналы» 48663

## Взаимосвязь социальной инфраструктуры регионов Украины и регионального менталитета населения страны

**А.И. Базецкая,**

канд. экон. наук, доц. каф. экономики предприятий городского хозяйства, Харьковский национальный университет городского хозяйства им. А.Н. Бекетова (61002, Украина, г. Харьков, ул. Революции, 12; e-mail: [bazecay@ukr.net](mailto:bazecay@ukr.net))

**Е.М. Гелеверя,**

канд. экон. наук, доц. каф. экономики предприятий городского хозяйства, Харьковский национальный университет городского хозяйства им. А.Н. Бекетова (61002, Украина, г. Харьков, ул. Революции, 12; e-mail: [geleverya@ukr.net](mailto:geleverya@ukr.net))

**А.В. Ковалевская,**

канд. экон. наук, доц. каф. экономики предприятий городского хозяйства, Харьковский национальный университет городского хозяйства им. А.Н. Бекетова (61002, Украина, г. Харьков, ул. Революции, 12; e-mail: [geleverya@ukr.net](mailto:geleverya@ukr.net))

**Т.А. Пушкарь,**

канд. экон. наук, доц. каф. экономики предприятий городского хозяйства, Харьковский национальный университет городского хозяйства им. А.Н. Бекетова (61002, Украина, г. Харьков, ул. Революции, 12; e-mail: [geleverya@ukr.net](mailto:geleverya@ukr.net))

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности регионального менталитета населения Украины. Проанализированы диспропорции в доходах различных регионов Украины, уровне среднемесячной заработной платы. Выявлена динамика количества предприятий базовых отраслей социальной инфраструктуры (здравоохранение и образование), определена потенциальная и реальная возможность пользования населением услугами данных отраслей.

**Abstract.** The features of the regional mentality of the Ukrainian population. Analyzed income disparities various regions of Ukraine, the level of average wages. The dynamics of the number of enterprises basic social infrastructure (health and education), identify potential and real opportunity to use population data services industries.

**Ключевые слова:** социальная инфраструктура, региональный менталитет, региональные различия.

**Keywords:** social infrastructure, regional mentality, regional differences.

**Введение.** Исторически сложилось так, что регионы Украины развиваются неравномерно. Промышленность, смежные с ней отрасли, финансовая деятельность, а также те отрасли, которые приносят наибольшую долю ВВП страны сосредоточены в Восточном и Центральном регионах. Диспропорция объясняется тем, что в различное время разные части территории современной Украины находились под влиянием государств, осуществляющих и проводящих разные политические курсы. Такой исторический характер развития украинских территорий обусловил различия в региональном менталитете различных регионов Украины. При этом сформированная социальная инфраструктура также является неоднородной в региональном разрезе. Следовательно, можно предположить, что региональный менталитет обуславливает уровень предоставления и использования услуг, обеспечиваемых социальной инфраструктурой.

**Постановка задачи.** Поскольку регионы Украины дифференцированы по различным критериям социально-экономического характера, то целью данной работы является анализ сложившегося регионального менталитета, который обуславливает стремление населения к труду как к источнику получения доходов, а также возможность пользования услугами социальной инфраструктуры для повышения качества своей жизни.

**Результаты.** На наш взгляд, формирование региональной социальной инфраструктуры во многом зависит от особенностей историческо-

го развития территорий, социально-культурного влияния соседних стран, менталитета населения региона и других факторов. Но, как правило, именно социально-психологическое состояние населения, а также этнические и природно-географические факторы обуславливают уровень развития социальной инфраструктуры. Ведущая роль здесь все-таки принадлежит региональному менталитету, особенности которого, в конечном итоге, и определяют различные региональные пропорции: соотношение городского и сельского населения, количество объектов социально-культурного назначения, систем здравоохранения, образования и т.д. Кроме того, даже формирование сферы жилищно-коммунального хозяйства подвержено, по нашему мнению, влиянию регионального менталитета.

В одной из своих работ Э. И. Чебанов отмечает, что «...региональный менталитет — это совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих социуму региона. Переход к новому укладу зависит от адаптации менталитета в рамках вектора мирового развития, и для естественного изменения менталитета необходимы психологические факторы внешней среды... Изучение данных факторов позволяет определить их роль и специфику воздействия на развитие региональной социальной инфраструктуры. Теория факторов региональной социальной инфраструктуры актуальна на любом этапе общественного развития, но они подвергаются изменению в соответствии с вектором развития региональной системы, который направлен в

сторону формирования нового технологического уклада» [3]. Для Украины характерны различия в менталитете западных и восточных территорий, кроме того, особняком стоит менталитет крымчан. Все это обусловлено многовековой разрозненностью украинских территорий и влияние на них различных культурных традиций западных и восточных стран. Однако при этом можно выделить и сходные национальные черты населения различных регионов Украины. Так, проведенный Центром социальных исследований «София» (г. Киев) анализ украинского характера показал, что важнейшей социально-психологической особенностью украинского гражданина является склонность к изоляционизму [2]. Это проявляется в обособлении от внешнего социального окружения и низкой готовности к солидарным действиям. Хотя в последнее время наблюдается повышение уровня и степени готовности к солидарным действиям и появление заинтересованности в политической жизни общества. Однако необходимо отметить, что более политизированными и социально активными являются жители западных регионов Украины, так как именно население данных территорий участвуют в украинских «революциях». Следующей национальной чертой украинцев является то, что в иерархии атрибутов жизненного успеха приоритетными оказались символы благополучия, непосредственно связанные с приватной жизнью, микросоциумом (личное материальное благополучие, наличие семьи и детей), но при этом украинские граждане мало ориентированы на престижное потребление и гедонизм, то есть удовольствие для них не является высшим благом и целью жизни. Также в исследовании «Украинский характер» отмечается, что украинцы не склонны к альтруизму и имеют особую форму амбициозности. Во время нахождения украинских территорий в составе Австрийской, Российской империй, а также СССР у населения Украины выработалась способность адаптироваться к существующей системе построения карьеры; при этом украинцы, как правило, склонны выполнять не лидерские, а исполнительные функции. Это связано с консервативным типом мышления, что не позволяет отваживаться на новаторское и креативное решение сложившихся проблем. Одновременно в характере украинца наблюдается антиамбициозность в процессе служения цели — когда необходимо принести в жертву благополучие свое или своей семье. При этом для обеспечения благополучия своего микросоциума украинец может проявлять высокую степень амбициозности (желать достижения высокого положения, занятия высокой должности и значительного карьерного роста). Эта черта роднит украинцев с протестантами, которые, как было неоднократно выявлено в ходе изучения влияния религии, исповедуемой на различных территориях, на уровень экономического развития, обеспечивают наиболее высокий удельный вес своей страны (территории) в экономической жизни всего мирового сообщества. Несмотря на способность украинцев к проявлению амбициозности для улучшения и повышения собственного жизненного уровня, в целом наблюдается низкая амбициозность жителей Украины. Это связано с тем, что большинство украинцев не уверены в своем будущем, а также отличаются экстернатностью —

склонностью рассматривать свою жизнь преимущественно как результат влияния внешних обстоятельств. Особенно четко это прослеживается в отношении украинцев к существующей власти и обвинении ее (независимо от того, кто находится «у руля») в низком жизненном уровне и невозможности экономического развития.

Низкая амбициозность украинцев их неуверенность в своем будущем, их экстернатность тесно связаны с патерналистскими настроениями. По мнению экспертов центра «София», патернализм является важнейшей характерной особенностью украинского сознания. Такого рода установки рассматриваются, в первую очередь, как наследие того общественного порядка, той социальной системы и идеологических установок, которые имели место в СССР. В массовом сознании среди общественно-значимых ценностей приоритетное место занимают такие понятия как «стабильность», «справедливость», «порядок» и «материальный достаток». В современном украинском обществе патернализм проявляется как зависимость от государства в тех случаях, когда гражданин не в состоянии решить проблему сам. Всего, что наш соотечественник способен добиться, в том числе путем коррупционной покупки административных услуг, он добивается самостоятельно.

Еще одной национальной чертой украинцев является их отношение к бытовой культуре, которую подавляющее большинство оценивают как «низкую» или «достаточно низкую». При этом, указывая на неподобающее поведение других членов общества (курение в общественных местах, нежелание уборки после себя мусора, нецензурная брань, употребление алкогольных напитков), сами украинцы склонны к поступкам, которые их самих характеризуют негативно. Так, например, многие украинцы склонны к нарушению правил дорожного движения и нарушению авторского права (наиболее часто встречающиеся нарушения). Кроме того, украинцы характеризуются как граждане с низкой правовой культурой, которая также проявляется в нежелании значительной части украинских граждан сотрудничать с правоохранительными органами. В этом плане наши соотечественники заметно уступают жителям западноевропейских стран. Как показало исследование центра «София», меньше всего правоохранители могут рассчитывать на информационную поддержку граждан, когда речь заходит об их знакомых, скрывающих свои реальные доходы и уклоняющихся от уплаты налогов.

Эксперты, опрошенные в рамках исследования «Украинский характер» отмечают, что нашим соотечественникам присуще недоверчивое отношение к окружающим, общественным и государственным институтам [2].

Среди украинских граждан доминирует сдержанное, в меру критическое отношение к своей стране — без излишнего лафоса и фанатизма. Большинство (55,4 %) опрошенных считают Украину «обычной страной, не лучше и не хуже, чем другие». Гордятся Украиной и считают ее лучшей в мире страной только 17,8 % респондентов. Практически столько же (18,1 %) сожалеют о том, что им приходится жить в этой стране [2].

Украинские граждане зачастую пессимистично оценивают перспективы своей страны в плане достижения передовых позиций в рейтинге экономического развития. Причем молодое поколение активно высказывает намерение эмигрировать, так как не видит перспектив развития на родине. При этом количество школьников и студентов, получающих высокие оценки за знание изучаемых предметов, стремительно уменьшается. Все чаще отмечается стремление выехать учиться за границу, так как украинская система образования считается недостаточно эффективной.

Немаловажную роль в процессе формирования регионального менталитета играет отношение населения к национальному вопросу. Украинские граждане стремятся отстраниться, дистанцироваться от представителей других этносов, рас и культур, как бы пытаясь оградить себя от угрозы вторжения в свой микромир. При этом население Украины не склонно к открытой враждебности, агрессивным формам ксенофобии. Следует отметить, что примерно одинаковую степень национальной терпимости демонстрировали этнические украинцы и русские, жители западных и центральных областей, а также жители Юго-Востока, Донбасса и Крыма.

Одним из основополагающих аспектов в формировании регионального менталитета является религиозность населения той или иной территории. Согласно международным исследованиям, в Украине один из самых высоких показателей религиозности (процент верующих) среди европейских стран. Как отмечают эксперты, социально-психологические особенности населения Украины являются историческим продуктом, результатом влияния определенных общественно-политических, экономических и социокультурных факторов. Некоторые ментальные характеристики сформировались давно (много веков назад), другие — сравнительно недавно (в двадцатом веке — в эпоху СССР, а также в период ломки советской общественной системы) [2].

Также следует учитывать и природно-климатические или географические условия территории современной Украины. Такие природно-климатические условия как умеренный климат, четко выраженное чередование сезонов, преимущественно равнинная местность, а также относительно низкая плотность населения способствовали формированию следующих национальных черт: пассивность, замкнутость, низкая агрессивность.

Необходимо отметить, что при перемещении от одних областей к другим, от Закарпатья к Восточному региону степень преобладания той или иной национальной черты в характере населения региона будет изменяться.

Все перечисленные выше особенности характера украинцев обусловили формирование специфического индивидуального менталитета украинской нации. Обретя независимость, Украина начала активно заимствовать западные модели общественного устройства. Это подорвало существовавший ранее уклад жизни, однако не сделало его до конца рационально-капиталистическим, по-настоящему западным. В украинском обществе наблюдается отсутствие последовательной гражданской позиции самих украинцев. На Западе генезис капитализма и

демократии представлял собой длительное и драматическое противостояние феодальных и неофеодальных устоев. Но украинцы склонны приспосабливаться к существующим порядкам, нежели открыто им противостоять. Для украинца психологически проще обойти проблему, притерпеться к ней, найти какие-то лазейки, как-то устроиться, чем совместно с согражданами бороться за общие интересы, за утверждение приемлемой модели отношений. В результате те формы адаптации, которые сегодня практикует население и хозяйствующие субъекты, породили современные тенденции в процессе формирования социальной инфраструктуры.

Несовершенная структура и низкая эффективность функционирования социальной инфраструктуры, недовольство граждан качеством ее функционирования обусловлены ярко выраженными региональными особенностями. Регионы Украины существенным образом отличаются друг от друга по многим показателям: по характеру производства, социально-территориальной структуре, этническому составу, культурно-языковым особенностям, конфессиональной принадлежности населения и т.п. Отличия в социально-экономическом развитии регионов, а также в их культурно-исторических традициях отражаются на политическом сознании населения, предопределяя приоритет тех или иных общественных ценностей и установок. Региональные диспропорции обусловили дифференциацию социальной инфраструктуры отдельных территорий.

Кроме того, формирование социальной инфраструктуры исторически складывалось под воздействием усложнения социально-экономических отношений и проходило параллельно возникновению и развитию городов. Вследствие чего теоретически регионы с более высокой долей городского населения должны иметь больше возможностей в пользовании услугами, предоставляемыми социальной инфраструктурой.

Под социальной инфраструктурой мы понимаем совокупность отраслей производственной сферы и сферы услуг, создающих условия для организации основных видов деятельности человека (трудовой, общественно-политической и т.п.).

Социальная инфраструктура имеет значительные территориальные различия в уровне обслуживания. Они определяются уровнем денежных доходов и жизни населения, природными факторами, обуславливающими определенные потребности в отоплении, одежде, услугах и т.д., а также системой расселения и транспорта, составом населения и его традициями.

Образование охватывает общеобразовательные учебно-воспитательные учреждения (школы, гимназии, лицеи), профессионально-технические (училища) и высшие учебные заведения различных уровней аккредитации (техникумы, училища, колледжи, институты, университеты и академии).

Культура охватывает учреждения, предприятия, организации, производящие товары культурного и информационного назначения (кинофильмы, произведения изобразительного искусства, книги, газеты, журналы и др.), организующие демонстрации духовных ценностей для

населения (концертные залы, кинотеатры, картинные галереи и т.п.), сохраняющие для потомков памятники культуры — скульптуры, архитектурные ансамбли и др.

Здравоохранение охватывает всю систему лечебных, лечебно-профилактических, санаторных, оздоровительных и других медицинских учреждений. К этой сфере также относятся учреждения физической культуры и социальной защиты населения.

Дифференциация уровня развития регионов Украины обуславливает экономическое неравенство, что является одной из основных причин ограниченности возможности населения использовать базовые социальные услуги, такие как медицинские и образовательные. Дифференциация уровня доходов, из-за которой на Украине сформировались несколько ярко выраженных слоев населения с резко отличающимися размерами доходов, повлекла за собой появление низкодходных групп населения, которые зачастую не могут пользоваться медицинскими и образовательными услугами вследствие их высокой стоимости.

Так, по данным обследования условий жизни домохозяйств, в 2011 году около 23 % домохозяйств Украины в течение года не смогли при необходимости получить медицинскую помощь, купить лекарства или медицинские принадлежности. Причем по сравнению с 2010 годом доля таких домохозяйств резко выросла — более чем в полтора раза. Уровень дохода определяет также возможности доступа к образовательным услугам. На Украине бесплатным является дошкольное и школьное образование. Несмотря на декларируемую 50-процентную долю бюджетных мест в вузах II–IV уровней аккредитации, фактически их не более трети, а в отдельных учебных заведениях таких мест вообще нет. Поэтому конкурс на бюджетные места настолько высок, что говорить о равных возможностях доступа к бесплатному высшему образованию невозможно. Часть населения Украины страдает из-за недостатка средств для получения любого профессионального образования, не говоря уже о высшем. Так, по данным 2011 года, его количество составило 7 %. Уязвимой прослойкой являются многодетные семьи, более 20 % которых не могут обеспечить профессионального обучения детям [1].

Среди сельского населения неудовлетворенность имеющейся социальной инфраструктурой также растет по следующим причинам:

- отсутствие в непосредственной близости от жилья пунктов розничной торговли;
- отсутствие в сельских населенных пунктах учреждений, предоставляющих бытовые услуги;
- отсутствие аптечных пунктов и медицинских учреждений;
- отсутствие станций скорой помощи;
- отсутствие в непосредственной близости от жилья дошкольных учреждений;
- отсутствие регулярного ежедневного транспортного сообщения с другими населенными пунктами с более развитой социальной инфраструктурой.

Для всех регионов Украины общей является проблема отсутствия бытовых услуг для

инвалидов и людей с ограниченными физическими возможностями.

Как уже отмечалось ранее, формирование и функционирование социальной инфраструктуры зависит от определенного набора показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития региона. К таким показателям отнесем следующие:

- ВВП или ВВП (абсолютная величина и на душу населения) и темпы роста этих показателей;

- средний уровень доходов населения и степень их дифференциации;

- продолжительность жизни, уровень физического и психического здоровья людей;

- уровень образования;

- уровень потребления материальных благ и услуг (продуктов питания, жилья, телефонных услуг), обеспеченность домашних хозяйств товарами длительного пользования;

- уровень здравоохранения (обеспеченность поликлиниками, аптеками, больницами, диагностическими центрами и услугами скорой помощи, качество предоставляемых медицинских услуг);

- состояние окружающей среды;

- равенство возможностей людей, развитие малого бизнеса;

- обогащение культурной жизни людей.

Некоторые показатели крайне сложно измерить статистически, например, уровень физического и психического здоровья людей, равенство возможностей людей, развитие малого бизнеса, обогащение культурной жизни людей. Однако в рамках данной работы мы продемонстрируем различия в региональном развитии Украины, приведя динамику некоторых основных показателей, отражающих уровень жизни населения и, как следствие, возможность развития социальной инфраструктуры. Все рассмотренные ниже показатели были взяты с официального сайта Государственной службы статистики Украины [5].

Рассмотрим соотношение городского и сельского населения, его доходы (общие, реальные и реальные на душу населения) в процентном соотношении к общему объему доходов, а также динамику среднемесячной заработной платы по регионам Украины. Отметим, что в данной работе рассматриваются четыре региона Украины: Западный (Волинская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровненская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области), Восточный (Днепропетровская, Донецкая, Луганская, Запорожская, Харьковская области), Южный (АРК, Николаевская, Одесская, Херсонская области) и Центральный (Винницкая, Житомирская, Киевская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области).

Приведенные диаграммы свидетельствуют о том, что во всех регионах Украины соотношение городского и сельского населения в период с 2008 по 2012 гг. практически не изменилось, однако в Восточном, Южном и Центральном регионах наблюдается незначительное увеличение городского населения, в то время как в Западном регионе сельское население увеличилось приблизительно на 0,5 %. Мы видим, что в Западном регионе сельское население составляет

почти половину всего населения региона, в Центральном регионе городское население составляет около 60 %, в Южном регионе — около 65 % (несмотря на то, что на данной части территории Украины преобладают села и поселки, городов всего 53, причем 16 из них находятся в АПК, по 9 городов в Николаевской и Херсонской об-

ластях и 19 городов в Одесской области), а в Восточном регионе городское население составляет почти 85 %. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в Восточном регионе социальная инфраструктура должна быть развита значительно лучше, чем в других регионах Украины.

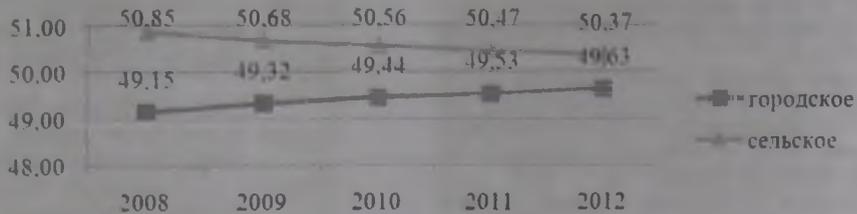


Рис 1 Динамика численности городского и сельского населения в Западном регионе (в процентном соотношении к общей численности), %.

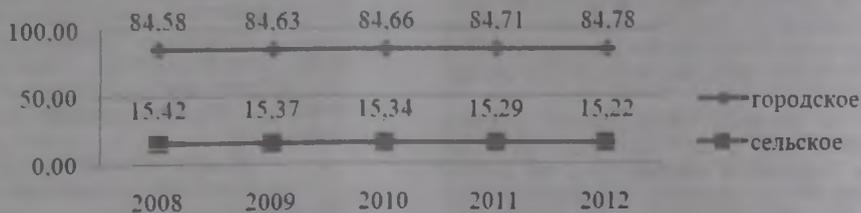


Рис 2 Динамика численности городского и сельского населения в Восточном регионе (в процентном соотношении к общей численности), %.

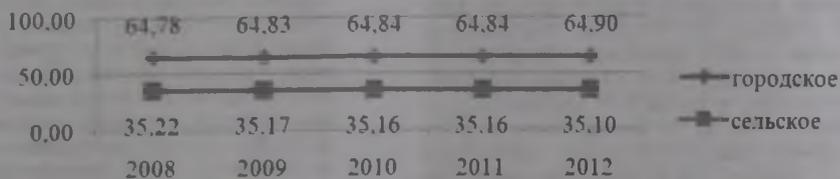


Рис 3 Динамика численности городского и сельского населения в Южном регионе (в процентном соотношении к общей численности), %.

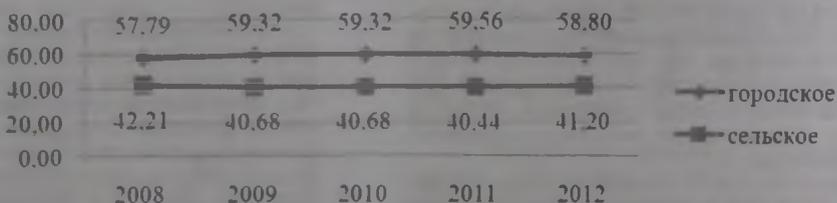


Рис 4 Динамика численности городского и сельского населения в Центральном регионе (в процентном соотношении к общей численности), %.

Далее наглядно представим динамику доходов в региональном разрезе (регионы объединяют те же области, что и при анализе динамики численности населения).

Приведенные диаграммы свидетельствуют о том, что, несмотря на явное превышение доходов общин и реальных доходов в Восточном регионе над остальными регионами Украины, реальный доход на душу населения наиболее высокий в Центральном и Западном регионах. Восточный регион занимает третье место, а Южный — последнее. В структуре общих доходов наивысшие показатели, как отмечалось ранее, имеет Восточный регион, Центральный и Западный регионы — приблизительно одинаковые

показатели в структуре, а Южный регион — наименьшие (не стоит, правда, забывать о том, что данный регион самый малочисленный, так как включает в себя всего три области и АПК). В структуре реальных доходов первое и последнее место неизменно остается за Восточным и Южным регионами соответственно, а вот Центральный регион начинает опережать Западный. Как видим, возможность населения получать услуги, оказываемые предприятиями социальной инфраструктуры, в Центральном и Западном регионах выше, чем в двух других регионах. В данном случае нам необходимо рассмотреть динамику среднемесячной заработной платы в региональном разрезе.

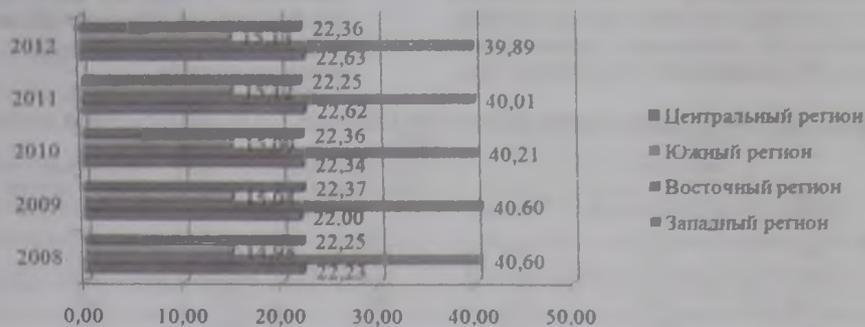


Рис. 5. Динамика общих доходов населения в региональном разрезе (в процентном соотношении к общему объему доходов), %

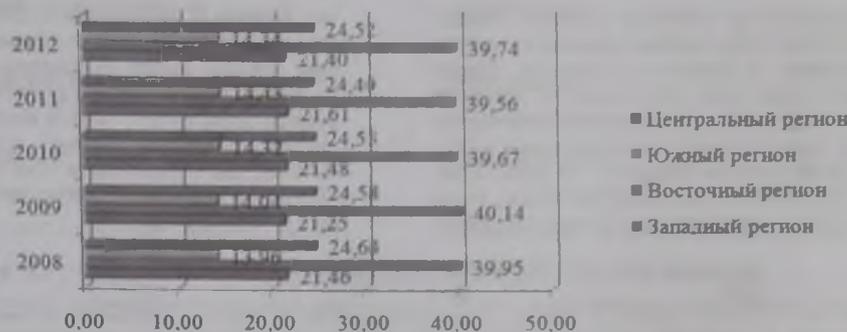


Рис. 6. Динамика реальных доходов населения в региональном разрезе (в процентном соотношении к общему объему реальных доходов), %

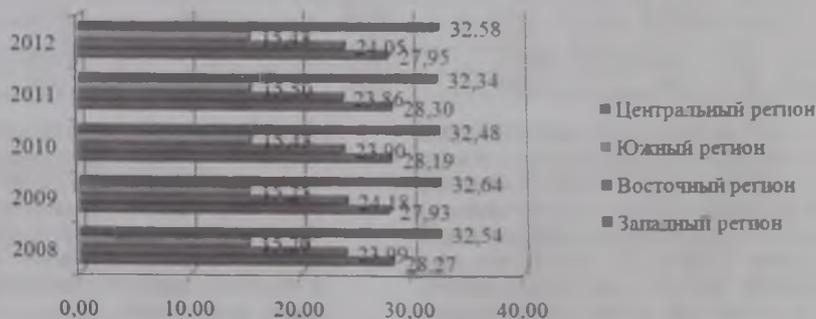


Рис. 7. Динамика реальных доходов на душу населения в региональном разрезе (в процентном соотношении к общему объему реальных доходов на душу населения), %

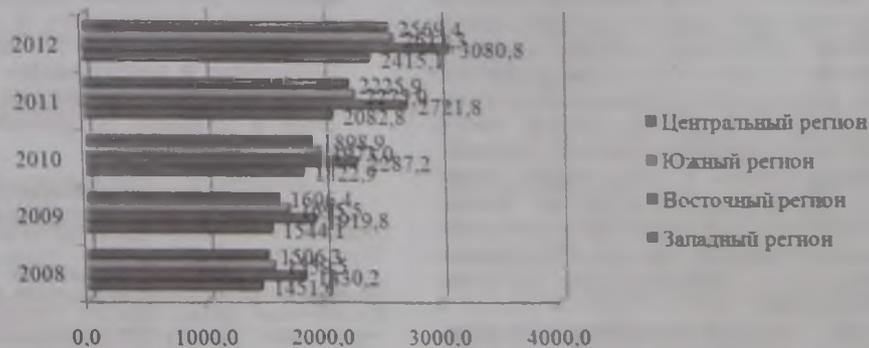


Рис. 8. Динамика общих доходов населения в Центральном регионе (в процентном соотношении к общему объему доходов), %

Приведенная динамика свидетельствует о том, что, несмотря на самый низкий объем доходов в общей структуре, Южный регион занимает второе место по среднемесячной заработной плате на Украине. Данная ситуация, вероятно, сложилась потому, что все три области, входящие в данный регион (Одесская, Николаевская и Херсонская) и АПК имеют на своей территории

порты и осуществляют активную деятельность в сфере туризма и оказания туристических услуг, услуг по размещению приезжих. В Восточном регионе сосредоточена наибольшая часть промышленных и добывающих предприятий, что обеспечивает наиболее высокий уровень среднемесячной заработной платы.

Рассмотрев динамику и структуру доходов населения по регионам, то есть выявив потенциальную возможность населения пользоваться услугами отраслей социальной инфраструктуры,

обратимся к анализу соотношения учреждений образования и здравоохранения и количества лиц, пользующихся данными услугами в региональном разрезе.

Таблица 1

Динамика численности вузов и количества студентов в них в расчете на 10000 населения в региональном разрезе

Регионы	2009		2010		2011		2012	
	Кол-во вузов	Кол-во студентов в вузах в расчете на 10000 населения	Кол-во вузов	Кол-во студентов в вузах в расчете на 10000 населения	Кол-во вузов	Кол-во студентов в вузах в расчете на 10000 населения	Кол-во вузов	Кол-во студентов в вузах в расчете на 10000 населения
Западный регион	181	3418	178	3301	176	3081	173	2899
Восточный регион	280	2963	273	2801	287	2884	282	2492
Южный регион	110	1838	111	1801	110	1484	104	1405
Центральный регион	168	2833	167	2755	166	2577	159	2427
г. Киев	113	2121	116	1981	117	1807	115	1883

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о том, что наибольшее количество вузов расположено в Восточном регионе. Город Киев выделен отдельно, поскольку в столице сосредоточено практически такое же количество вузов, что и в Центральном регионе, кроме того, в столичных вузах учатся студенты со всей страны. Второе место и по количеству вузов, и по количеству студентов занимает Западный реги-

он. Третье и четвертое место делят, соответственно, Центральный и Южный регионы. Отметим, что в г. Киеве находится большее количество вузов, чем в Южном регионе, также в столице учится и большее, чем в Южном регионе, количество студентов. Теперь определим динамику количества больничных коек и их количества на 10000 населения по регионам. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Динамика количества больничных коек и их количества на 10000 населения по регионам

Регионы	2009		2010		2011		2012	
	Кол-во больничных коек	Кол-во больничных коек на 10000 населения	Кол-во больничных коек	Кол-во больничных коек на 10000 населения	Кол-во больничных коек	Кол-во больничных коек на 10000 населения	Кол-во больничных коек	Кол-во больничных коек на 10000 населения
Западный регион	97295	722,8	96618	717,2	93571	893,5	92181	882,3
Восточный регион	140863	484,2	139831	483,2	131051	456,3	128037	451,5
Южный регион	61179	371,1	60851	370,2	58944	361,5	58133	358,7
Центральный регион	98833	744,1	98006	744,8	94925	725,8	92205	708,5
г. Киев	29932	109,1	29996	108,8	30075	108,5	29584	105,4

Показатели в сфере услуг здравоохранения в региональном разрезе несколько отличаются от показателей в сфере образовательных услуг. Так, Восточный регион по количеству больничных коек без изменений остается лидером, однако в расчете на 10000 населения данный регион занимает всего лишь третье место. Центральному и Западному регионам принадлежит, соответственно, второе и третье места по количеству больничных коек, однако по количеству коек в расчете на 10000 населения данным регионам принадлежат первое и второе места. Следовательно, при большей плотности населения в Восточном регионе и большем уровне доходов в нем, возможность пользоваться услугами социальной инфраструктуры меньше, чем в Западном и Центральном регионах Украины. Такая дифференциация в дальнейшем может привести к социальным конфликтам внутри страны, так как западные территории считаются депрессивными, а основную долю ВВП Украины дают предприятия и хозяйствующие субъекты восточных областей.

**Выводы.** Подводя итог проведенным исследованиям, можем сделать вывод о том, что Украина имеет на своей территории резкие региональные отличия развития. Так, региональный менталитет различных территорий Украины в целом различается, но население все же имеет общие национальные черты. Несмотря на это, существуют значительные различия между регионами в образе жизни. Так, Западный регион, в сравнении с другими регионами Украины, отличается большим количеством сельского населе-

ния. Восточный регион занимает лидирующие позиции по части получения доходов населением, среднемесячной заработной платы и количества предприятий, оказывающих основные услуги, присущие социальной инфраструктуре, однако возможность получения этих услуг (особенно в области здравоохранения) в данном регионе ниже, чем в других.

Результатом подобных диспропорций может стать возникновение межрегиональных конфликтов с достаточно непредсказуемыми экономическими, социальными и политическими последствиями; конфликты могут усугубляться различиями в региональном менталитете населения различных территорий Украины, вызванными, в основном, историческими особенностями их формирования.

**Библиографический список:**

1. Нерівність в Україні: масштаби та можливості впливу / за ред. Е. М. Лібанової. — К: Інститут демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи НАН України, 2012. — 404 с.
2. Центр соціальних досліджень «СОФІЯ». Український характер. Характерні соціально-психологічні особливості населення України. Аналітичний доповідь. Київ-2011 [Електронний ресурс]. Режим доступу [www.bigyaia.com.ua/stopu/43081](http://www.bigyaia.com.ua/stopu/43081) Дата звернення: 02.10.2013 г.
3. Чебанов Э. И. Факторы и условия развития региональной социальной инфраструктуры в условиях модернизации экономики России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.world.com.ua/index.php/ru/economy-311/business-sectors-of-the-economy-311/7821-factors-and-conditions-of-regional-social-infrastructure-in-the-modernization-of-russian-economy> Дата обращения: 02.10.2013 г.
4. Чебанов Э. И. Методы и направления опережающего развития региональной социальной инфраструктуры / Региональная экономика [37] Уэжс. 1/2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.uces.ru/uces-37-372012/tem/962-2012-01-18-05-13-27](http://www.uces.ru/uces-37-372012/tem/962-2012-01-18-05-13-27) Дата обращения: 02.10.2013 г.
5. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua) Дата обращения: 02.10.2013 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о порядке представления рукописей авторами в журнал «Экономика и предпринимательство»

Настоящее положение разработано на основе Устава редакции журнала «Экономика и предпринимательство» и Положения «О редакционном совете журнала «Экономика и предпринимательство».

#### 1. Условия публикации

1.1. Плата за публикацию рукописей аспирантов не взимается.

1.2. Получаемые статьи проходят рецензирование в редакционном совете журнала или у иных рецензентов (по решению главного редактора).

1.3. Бесплатная публикация научных статей аспирантов (без соавторов) осуществляется в порядке очередности. Необходимы: справка с места учебы и рецензия научного руководителя.

1.4. Научные статьи подписчиков журнала имеют приоритетное право публикации.

1.5. Стоимость оплаты публикации статей не аспирантов устанавливает редакция.

#### 2. Виды статей

2.1. В журнал принимаются статьи на русском и (или) английском языке.

2.2. Объем статей - 6-20 страниц текста (12-40 тыс. печатных знаков с пробелами).

#### 3. Требования к статьям

3.1. Статья должна быть качественной с научной точки зрения и соответствовать общему направлению журнала.

3.2. Объем статьи не должен, как правило, превышать 40 тыс. знаков с пробелами (количество знаков можно посмотреть в программе WORD Сервис-Статистика).

3.3. На момент подачи статья не должна быть опубликована либо сдана в печать в других средствах массовой информации.

3.4. Все аббревиатуры следует расшифровывать.

3.5. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых статистических и иных данных, источников, цитат и т.д.

#### 4. Подготовка рукописи к публикации

4.1. Для публикации статьи в журнале необходимо прислать на e-mail редакции [intereconom@intereconom.com](mailto:intereconom@intereconom.com), [intereconom@mail.ru](mailto:intereconom@mail.ru), или на почтовый адрес 119619, г. Москва, а/я 562 в одном файле (в формате Word) следующую информацию:

а) авторскую анкету на русском и английском языках:

- фамилия, имя, отчество автора (авторов) полностью,

- ученую степень, должность и место работы / учебы или соискательства (полное название и аббревиатура),

- рабочий адрес (с индексом),

- номер контактного телефона,

- номер факса с кодом города,

- адрес электронной почты;

б) текст статьи.

4.2. В имени файла должна быть указана фамилия автора (авторов).

4.3. Оформление:

- формат листа - А4 (210x297 мм);

- все поля - по 20 мм;

- размер шрифта - 12 пт. Шрифт - Times New Roman;

- межстрочный интервал – полуторный;

- абзацный отступ – 1,5;

- сноски соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

4.4. Аннотации на русском и английском языке – около 500 знаков с пробелами каждая (4-6 предложений).

4.5. Несколько (3-5) ключевых слов к статье на русском и английском языке.

4.6. Должен быть дан перевод названия статьи на английский язык.

4.7. Рукописи не возвращаются.

#### 5. Структура статьи

5.1. Основные разделы:

- введение, где необходимо дать имеющиеся результаты в данной области исследования и цели работы, направленные на достижение новых знаний;