

- 6) генеральний план – основне креслення (не прив'язане до розрахункового періоду);
- 7) ескіз забудови;
- 8) схему магістралей (міських і зовнішнього транспорту);
- 9) схему зелених насаджень;
- 10) схему планування громадського центру і організації обслуговування населення;
- 11) схему інженерного обладнання;
- 12) схему інженерної підготовки території;
- 13) схему охорони природи і захисту території від несприятливих геологічних, гідрологічних і гідрогеологічних процесів;
- 14) схему розміщення будівельної бази;
- 15) схему розміщення об'єктів першої черги будівництва;
- 16) план червоних ліній (для стадії ПДП);
- 17) поперечні профілі вулиць (для стадії ПДП).

Цей перелік питань, які відображаються у відповідних кресленнях, може бути скоригований у зв'язку з розширенням чи скороченням розглядуваних проблем, з конкретним завданням, що обмежує масштаб вирішуваних завдань, і, відповідно, фізичними розмірами об'єкта проектування (стадія проектно-планувальних робіт), а також граничною насиченістю креслень, при якій подальше їх прочитування стає важким. Саме ці питання потребують пильного розгляду фахівців найближчим часом.

Отримано 28.01.2002

УДК 721.05.053

В.А.КОДИН, канд. архит.

Харьковская государственная академия городского хозяйства

НАДСТРОЙКА КАК МЕТОД РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДА

На основе ретроспективного и типологического анализа обобщается опыт надстройки зданий и сооружений в исторической городской среде. Выявлены композиционно-художественные и градостроительные аспекты проблемы, обусловленные неизбежной в таких случаях трансформацией как самих надстраиваемых зданий, так и окружающей городской среды.

Надстройка зданий является одним из основных способов пространственного развития городов, позволяющих решать вопросы наращивания строительных объемов и высоты застройки с максимальным сохранением исторически сложившейся материальной среды. Этот метод градостроительной реконструкции насчитывает не одно

тысячелетие, иногда решая задачи коренной трансформации городско-го силуэта (надстройка в VII в. до н.э. с четырех до восьми ярусов знаменитого зиккурта в шумерском городе Уре; надстройка в XVII-XVIII вв. башен московского Кремля и т.д.) В разные исторические периоды надстройке подвергались целые участки городов. Методом поэтажной надстройки вырастали до пяти-шести этажей дома-инсулы древнего Рима. В городах средневековой Европы надстройка была практически единственным способом развития домов в условиях минимальной и жестко фиксированной территории.

Традиция вертикального пространственно-временного развития жилья получила применение и в других странах. Наиболее характерны семейные дома-башни с поэтажным наращиванием этажей в Северной Италии. Подобные вертикальные жилища до сих пор распространены в некоторых районах Кавказа, в Иордании они доходят до 10 этажей.

В городах Украины этот метод реконструкции также использовался широко, особенно в 20-30-е годы XX в. Однако многовековой опыт, накопленный как в отечественной, так и в зарубежной архитектуре, еще не нашел необходимого научного обобщения и осмысления. И это при том, что сегодня в городах Украины наблюдается настоящий бум надстройки зданий, причем преимущественно малоэтажных, исторических, находящихся в привлекательных для инвесторов центральных районах городов. Современная надстройка характеризуется широким разбросом методов и приемов – от попыток максимально сохранить историческую композиционно-художественную первооснову зданий до современного ее игнорирования (примерами такого подхода являются "призмы" из зеркальных стекол, похоронившие внутри себя фасады зданий с богатой пластикой периода эклектики).

Все это предопределило необходимость ретроспективного анализа надстройки как специфического явления в градостроительной реконструкции, требующего решения ряда сложных функциональных, инженерных и архитектурно-художественных задач. Анализ можно провести на примере Харькова (в котором насчитывается более 200 надстроженных в разное время зданий) с привлечением примеров из других городов Украины и зарубежья.

Рассматривая весь массив надстроженных зданий и сооружений, можно выделить несколько типологических групп:

- 1) храмовые постройки (точнее, их звонницы);
- 2) общественные и административные здания;
- 3) жилые дома (усадебные, особнякового типа, рядовая малоэтажная застройка).

Надстройка колоколен (явление, характерное преимущественно для православных храмов) была обусловлена тем, что купольные сооружения не имеют возможности развития по вертикали. Поэтому в условиях роста этажности застройки городов в середине XIX в., когда небольшие по высоте приходские храмы утрачивали значение пространственных "реперов", роль доминирующих ориентиров стали принимать на себя надстраиваемые колокольни. Так, только в течение 1870-1880-х гг. с двух до четырех ярусов были надстроены двухъярусные звонницы Михайловской, Воскресенской, Пантелеймоновской церквей. Трехъярусными стали колокольни Дмитриевского и Рождественского храмов. Вместе с четырехъярусными колокольнями вновь построенных Вознесенской и Троицкой церквей они составляли новый уровень системы сакральных ориентиров, сомасштабных грандиозной звоннице Успенского собора.

Таким образом, в основном путем надстройки в течение двух десятилетий был сформирован практически новый силуэт исторической части Харькова. Утрата городом в XX в. большинства храмовых доминант, приведшая к потере композиционной целостности и выразительности его исторической части, только подчеркивает градостроительную эффективность надстройки храмовых сооружений.

По отношению к театрам и другим зальным зданиям, даже при увеличении их высоты при реконструкции, более применим термин "расширение", так как увеличение вместимости зала обуславливает пространственное развитие и других элементов. Это зачастую приводит к коренной трансформации внешнего облика (Маркинский театр в Санкт-Петербурге, Народный дом в Славянске и др.). Учитывая важность данного типа зданий в качестве композиционных акцентов и доминант в градостроительной среде, их реконструкцию следует производить только при достаточном научном обосновании. Только так можно избежать ситуаций, подобных реконструкции в г. Харькове бывших Присутственных мест под Дом Красной армии с надстройкой огромного остекленного объема, вступившего в композиционный конфликт с соседствующей колокольней Успенского собора (1932г., архитекторы А.А.Таций и А.М.Касьянов. Разрушен во время войны).

При надстройке общественных зданий с поэтажной ячеистой структурой (административных, финансовых, учебных) возможно максимальное сохранение их материальной и коммуникационной первосновы.

Прекрасные примеры профессионализма были продемонстрированы при надстройке банковских зданий в Харькове и Киеве. Харьковский банк был надстроен в 1932г. архитекторами А.Н.Бскетовым и

В.Н.Пети на два этажа с полным сохранением и развитием образа итальянского "Палаццо" эпохи Возрождения. В Киеве в 1935г. гражданскими инженерами В.М.Рыковым и О.В.Кобелевым (последний построил реконструируемый двухэтажный банк в 1902-1905 гг.) была произведена его достройка до четырех этажей. Эта "виртуозная надстройка" стала "...вершиной реконструкции, когда был сохранен и творчески развит авторский композиционный замысел" [1, с. 191].

При надстройке в 1885г. Харьковской бурсы Б.С.Покровский, покрыв фасады "византийским" декором, полностью сохранил композиционную структуру здания, построенного архитектором К.А.Толкуновым в 20-е годы XIX в.

При реконструкции же Харьковского горисполкома, осуществленной в 1934 г. архитектором В.К.Троценко и др., была произведена полная композиционная трансформация. Вместо традиционной симметричной композиции бывший Городской дом (1885г., архитектор Б.Г.Михайловский) получил ярко выраженное асимметричное решение с постановкой в угловой части массивной ратушной башни (замкнувшей перспективу Московского проспекта). Этот прием в сочетании с новым декоративно-пластическим решением привел к полному поглощению старого Городского дома, несмотря на его полное сохранение (включая расположение оконных проемов).

Вторым примером сознательного противопоставления старой и новой частей явилось здание ЦК КП(б)У на площади Дзержинского в г.Харькове (не сохранилось). В созданном в 1932г. путем надстройки двух старых домов здании архитектор Я.А.Штейнберг сознательно противопоставляет вертикальные членения сохраняемой части и горизонтальное ленточное остекление трех надстроенных этажей. И только мощная остекленная вертикаль лестницы объединяет обе части воедино.

В 20-е годы в украинской градостроительной практике надстройка часто была способом реконструкции целых комплексов общественных зданий. Так, среди первоочередных планов реконструкции центра Харькова А.М.Касьянов отмечал: "Интересной архитектурной задачей является также реконструкция квартала Украинского государственного университета, занимающего и сейчас несколько кварталов в самом центре города, между площадями Пролетарской и Тевелева. Уже в 1934г. предполагено приступить к этой реконструкции путем надстроек части старых зданий университета. Здесь предстоит увязать в один архитектурный комплекс самые разнообразные здания - от актового зала конца XVIII в. и еще более ранних построек до вновь вы-

строенных зданий химического корпуса и универмага Харторга (также требующих архитектурной реконструкции)" [2, с. 59].

Из послевоенных надстроек зданий общественного назначения наиболее гармоничной увязкой старой и новой частей является надстройка универмага "Люкс" в Харькове и Торговых рядов на Подоле в Киеве (здесь был с "отсрочкой" на полтора столетия до конца реализован первоначальный замысел).

20-30-е годы XIX в. выделяются, особенно в Харькове, наиболее массовой надстройкой всех типов зданий, главным образом жилых домов.

Путем надстройки новый градостроительный масштаб получили целые улицы – Юмовская (Гуданова), Ольминского, Бассейная (Петровского), Мироносицкая и др.

Для управления широко развернувшимся процессом надстройки 22 ноября 1929г. Комитетом по строительству при Совете Труда и Обороне СССР были утверждены "Технические условия проектирования и производства надстроек в городах", определяющие порядок утверждения проектов надстроек, инженерно-техническое (состояние стен, фундаментов, грунтов и т.д.) и экономическое обоснование, расчетные нормы и правила производства работ.

В соответствии с "Техническими условиями" требовалось обоснование принятой этажности и стилистики надстройки в соответствии с градостроительной ситуацией: "Должно быть предусмотрено общее планирование квартала как единого целого с перспективой будущей планировки города и намеченными предполагаемыми красными линиями; если сооружение, которое надстраивается, препятствует осуществлению перепланировки, надстройка не разрешается" [3]. В развитие этого нормативного документа Экономическим Советом Украины в январе 1930г. было разработано постановление "Пільги за надбудову нових поверхів" [4], направленное на всестороннюю поддержку и поощрение реконструктивных работ в центральных частях городов.

Руководитель разработки Генерального плана г. Харькова (1934г.) профессор А.Л.Эйнгорн считал, что одним из основных путей повышения плотности застройки в центральной части города является "...реконструкция поусадбного жилищного хозяйства в поквартальное с частичным укрупнением кварталов и окончание начатого укрупнения жилищного фонда и надстройка этажей" [2, с. 49].

В 20-е годы надстройка велась в основном без участия архитекторов. Следующее десятилетие отмечено множеством примеров профессиональных проектных решений. М.Гончаренко, отмечая отсутствие литературных и архивных источников по применяемым в тот период

методам, предлагает вести исследование "от обратного" по воздействию реконструируемых зданий на окружающую среду и на основании этого сделать предположение относительно цели, приемов и подходов, которыми руководствовался архитектор.

По характеру влияния реконструируемых зданий на существующую градостроительную ситуацию М.Гончаренко выделял наиболее характерные приемы стилистической увязки надстраиваемой части и надстройки:

1.Соответствие композиционного построения:

а) с максимальным приближением к архитектурной стилистике реконструируемого здания;

б) с определенной степенью стилизации архитектурной стилистики реконструируемого сооружения.

2.Смена архитектурной стилистики реконструируемого здания на характерную для 30-х годов.

3.Соединение разных архитектурных стилистик существующей и надстраиваемых частей.

В послевоенный период надстройка жилых домов была единичной. В настоящее время она ограничивается надстройкой мансард, поэтому пока не может быть изучена как явление.

Детальный морфологический анализ всех типов надстроенных зданий (произведенный автором совместно с магистранткой Е.В.Дзереваго) позволил выявить ряд методологических подходов, отличающихся решаемыми архитектурными задачами и используемыми художественно-композиционными приемами.

Выделен ряд общих для всех исторических подходов приемов, обеспечивающих целостность старых и новой частей реконструируемых зданий. Это прежде всего выявление объединяющих вертикальных коммуникаций, взаимосвязь существующих и проектируемых проемов, вертикальных и горизонтальных членений, единство материала и колористика фасадов.

В качестве объединяющего фактора зачастую используется увязка (по высоте, горизонтальными членениями и т.д.) к соседним зданиям. При таких решениях обеспечивается целостность застройки в пределах целых улиц. Характерным примером формирования целостной застройки, по масштабу соответствующей высоте вновь возведенных зданий, является отрезок ул.Коминтерна в Киеве, где дома № 4, 6 и 8 надстроены на один этаж [1].

В Харькове целостные композиции из надстроенных домов сформированы по улицам Ольминского, Фрунзе, Петровского, переулку Гуданова.

Методические подходы	Решаемые архитектурные задачи в надстройке	Используемые приемы	Характерные примеры
1. Механический			Надстройка "Дома Маркова" по ул.Революции, 8 в г.Харькове
2. Органический	Развитие композиции в полном соответствии с существующим архитектурным решением	Полностью в рамках существующего решения	Банковские здания в г.Киеве и г.Харькове
3. Синтетический	Композиционная взаимосвязь с надстраиваемой частью	Увязка вертикальных и горизонтальных членений, сходство отделочных материалов	Здания института искусств и магазина "Люкс" в г.Харькове, Банк в г.Славянске
4. Нейтральный	Достижение нейтрального "фонового" характера надстройки	Увязка вертикальных и горизонтальных членений с четким выявлением надстраиваемой части	Торговый дом "Оскар" по ул.Петровского, 27, жилой дом по ул. Ольминского, 7 в г. Харьков
5. Контрастный	Противопоставление надстраиваемой и надстроенной частей	Контраст материалов, членений, колористического решения	Здание ЦК КП(б)У, Банк "Недра" по ул.Петровского, 15 в г.Харькове
6. "Поглощающий"	Формирование нового архитектурного образа с полным "растворением" первоначального облика	Трансформация общей композиции, создание новой системы членений и отделки (например, полное остекление фасадов)	Здание горисполкома и банк по ул. Рьмарской в г.Харькове

Таким образом, обширный накопленный опыт (как положительный, так и отрицательный) надстройки зданий разных типов, этажности, архитектурных решений является важной методической основой для квалификационного обоснования и проектирования реконструктивных мероприятий в исторической городской среде. Это особенно важно сейчас, когда "большое значение приобретает ценностная характеристика существующей застройки, рассматриваемой как источник своеобразия города и неотъемлемая часть его истории" [5, с. 31].

1. Гончаренко М. Практика реконструктивных работ в Украине // Архитектурна спадщина України, Т.1: Маловивчені проблеми історії архітектури та містобудування. - К: НДІГ та ІАМ, 1994. - С. 188-195.

2. Архитектура СССР. - 1934. - № 2.

3. Постановления и директивы комиссии по строительству при Совете Труда и Обороне. Вып. 72 (Сб. № 6). - М.: Госплан СССР, 1930. - С. 43-56.

4. Забудувати центральні частини міст. Пільги за надбудову нових поверхів (По-

становы Екнаради УСРР) // Вісті ВУЦВК. – 1930. – 24 січня. – № 19.

5. Товстенко Т. Д. Реконструкция исторической застройки городов. – К.: Будивельник, 1984. – 72 с.

Получено 18.01.2002

УДК 711.165

В.Т. СЕМЕНОВ, профессор, Н.В. ХОДЮК, канд. архит.

Харьковская государственная академия городского хозяйства

НАПРАВЛЕНИЕ РЕКОНСТРУКЦИИ ЗАСТРОЙКИ ГОРОДСКОГО ЦЕНТРА

Рассматриваются различные направления реконструкции старой застройки городского центра как важной архитектурно-градостроительной проблемы.

Реконструкция застройки городского центра – важная архитектурно-градостроительная проблема для любого города с богатым историческим прошлым.

В центральных районах городов сохранилось немало ветхих и малопригодных строений, капитальный же фонд, составляющий значительную часть старой застройки, по своим архитектурно-планировочным и санитарно-гигиеническим характеристикам часто не отвечает требованиям, предъявляемым к современному жилью. Вместе с тем центр города не утрачивает своего значения и притягательности благодаря расположению на пересечении основных городских коммуникаций и концентрации важнейших общественных объектов, не говоря уже об его исторической и культурной ценности.

Центральная, исторически сложившаяся часть города неоднородна по своей организации и по тому, как она функционально используется. Это выражается, в частности, в том, что ее различные участки в разной степени насыщены объектами общегородского значения. В центре имеются зоны наивысшей активности городских функций, характеризующиеся большой интенсивностью пешеходного движения, высокой плотностью размещения объектов городского обслуживания, концентрацией культурно-зрелищных учреждений. Эти территории вместе с обеспечивающими их функционирование транспортными и пешеходными коммуникациями образуют структурную основу городского центра, который наиболее активно используется населением города. Остальные же территории центральной части функционально не относятся к центру, хотя и принадлежат к нему географически, являясь преимущественно жилыми или производственными зонами, не имеющими общегородского значения.

Реконструкция застройки городского центра содержит два аспек-