

ВОСПИТАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО НАЧАЛА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

В ходе учебного процесса в рамках курсов философии и социологии особый интерес студентов вызывают взгляды мыслителей, акцентирующих внимание на проблемах морали во время кардинальных перемен в различных сферах жизни общества. Сопоставление зачастую полярных позиций способствует развитию творческого потенциала молодёжи.

В эпоху Возрождения, когда над людьми не тяготели императивы прибыли и жёсткой конкуренции, работодатель ещё не был предпринимателем в точном смысле слова, он мыслил себя скорее деятелем культуры и прогресса, гордился честным именем и репутацией, превыше денежного расчета ценил человеческую свободу и независимость, управленческую деятельность осуществлял в основном по-старинке.

Провозвестником нового европейского менеджмента в эту эпоху явился Н. Макиавелли (1469-1527), идеи которого составили оригинальную систему практического управления, где решительно разведены мораль и политика. Он считает, что государю следует людей «...либо ласкать, либо изничтожать, ибо за малое зло человек может отомстить, а за большое – не может...» [2, с. 7].

Целью Макиавелли было создание стабильного государства и не случайно западные менеджеры активно изучают его творческое наследие. Идеям Макиавелли посвящены курсы в школах бизнеса, научные семинары и конференции, докторские диссертации, монографии и популярные брошюры. Сегодня в Макиавелли видят образец консультанта по управлению, теоретика социального конфликта, создателя одного из эффективных лидерских стилей.

В эпоху, когда капитализм достиг полной зрелости, отдельные мыслители уже не столько противопоставляют мораль политике, сколько ставят её в положение, подчинённое экономике. Так, Ф. Хайек (1899-1992) показывает, что мораль должна быть полностью подчинена экономическому интересу, говорит о большей ценности жизни человека, работающего с высокой производительностью, по сравнению с обычным тружеником. Ф. Хайек исходит из утилитаристского принципа, согласно которому капитализм способен наилучшим образом удовлетворять потребности наибольшего числа людей. «При спонтанном расширенном экономическом порядке, – пишет он, – миллиарды людей работают в постоянно меняющейся обстановке, обеспечивая средства к существованию другим людям, по большей части им незнакомым, и в то же время, обнаруживая, что их собственные ожидания на получение товаров и услуг, также производимых не знакомыми им людьми, оказываются исполненными. Даже в худшие времена ожидания примерно каждых девяти из десяти человек сбываются»

[3, с. 174]. В таком обществе аутсайдерами оказываются лишь те, кому просто не повезло, или те, кто не способен привнести в совокупный продукт даже малый вклад, ценность которого устанавливает рынок. Однако, такое неравенство, считает Ф. Хайек, нравственно и оно предпочтительнее «социальной справедливости». Отсюда следует, что выведение морали из экономической целесообразности ведет к превращению человека в бездушный автомат, заикленный на жажде наживы. Творческое осмысление молодёжью подобных принципов приводит к выводу, что смысл жизни всё же не сводится к обогащению зачастую даже безнравственными путями. В этом можно убедиться при изучении духовного наследия М. Вебера (1864-1920). Одобряемое Ф. Хайеком нерациональное стремление к богатству обустраивается при подлинном, а не авантюрном капитализме. Капиталисту-творцу претит расточительство, показная роскошь и упоение властью, его образу жизни присуща деловая аскетическая направленность. Капиталист-созидатель предан своему делу, ограничен строгими буржуазными воззрениями и принципами

Нравственность капитализма, по М. Веберу, состоит не в эгоистическом стремлении человека к богатству, а в духовной способности и предрасположенности к определенным видам практическо-рационального жизненного поведения.

Капитализм с «человеческим лицом» может возникнуть, согласно М. Веберу, только после предварительной духовной эволюции. Капиталистическое отношение к труду возникает не вследствие высокой оплаты, но путём длительного воспитания [1].

Идеи М. Вебера, к сожалению, не стали основой построения рыночных отношений в постсоветском обществе, где на вооружение вольно или невольно были взяты идеи Хайека. При этом общим методологическим принципом становления рыночных отношений стало стремление развести экономику и нравственность подобно тому, как в своё время Макиавелли «изгонял» нравственность из сферы политики. Распространенным стало рассуждение о том, что экономика развивается по своим законам, а мораль по своим, и что эти области не контактируют. Однако учащейся молодежи необходимо творчески усвоить уроки прошлого, исходить из того, что экономика и нравственность должны быть нераздельными категориями, экономика должна иметь нравственные основы.

Литература

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – М., 1990.
2. Макиавелли Никколо. Государь. – М., «Планета», 1990.
3. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма / Ф.А. Хайек. – М., 1992. [3].