

## **«ЗАБОТА О СЕБЕ» КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Трансформационные процессы, происходящие в современном обществе, затрагивают практически все его стороны. Образование, как неотъемлемая составляющая общества, его способ жизнедеятельности, как никогда требует не только использования нарративных методов, но прежде всего инновационных методов, не только ответа на вопрос «Что делать?», но и ответа на вопрос «Как делать». Ответ на вопрос «Как делать» предполагает использование различных гуманитарных технологий, которые должны в новых условиях информационного общества способствовать совершенствованию личности, развитию ее творческого потенциала, ее способностей.

Сегодня система образования України переживает кризис. Это отмечают не только эксперты в области образования, сами преподаватели и учителя, но и студенты. По мнению студентов, процесс обучения в наших вузах должен стать таким, как в европейских вузах. Например, в отличие от европейских учебников, украинские содержат в себе только теорию, нет примеров из практики. Учебники нужно либо модернизировать, либо перевести зарубежные. Лекции и семинары должны превратиться в интересные дискуссии, а не состоять из пересказов преподавателями и студентами материала учебников. Следует обновить систему повышения квалификации педагогических кадров, обмена опытом, работы.

Однако эти усилия останутся малоэффективными, если субъекты образования останутся пассивными в этом процессе, если процесс самореализации, творения самого себя останется вне мотива и жизненной установки личности. Речь идет о том, что образование не может исключать такую установку, такую составляющую, как забота человека о самом себе. По мнению В.Г. Табачковского, «забота о самом себе» должна стать одной из ведущих установок в педагогической антропологии, в преодолении репрессивных методов в образовании. «Забота о самом себе» как философская установка в образовании и воспитании человека была предложена великим Сократом. Ее смысл концентрируется в его максиме «познает самого себя». Но значит познать самого себя? Ответ на поставленный вопрос неоднозначен. Один из них – преодоление незнания. В устах Сократа этот ответ звучит весьма парадоксально: «Я знаю, что ничего не знаю, но и другие этого не знают». Другой вариант ответа – в функционировании греческой Пайдеи, как системы образования, как системы образовательных идей и практик, которые в своем историческом развитии последовательно выступают в нескольких формах. Эти формы были достаточно проанализированы в работах историков и философов не только в

прошлом, но и в настоящем, что свидетельствует об актуальности Пайдейи как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Пайдейя в современных условиях требует сочетания традиций и новаций, учета богатого опыта прошлого и находок сегодняшнего дня.

Представляется, что своеобразным ответом на вопрос «Что значит познать себя» может быть Кантовские вечные вопросы, которые волнуют человека на протяжении его исторического развития: «Что я должен знать? Что я должен сделать? На что я могу надеяться? Что такое человек?»

Ответы на них составляют суть заботы человека о себе, заботы не как эгоиста, а как главного субъекта общественной жизни. Без развития своего потенциала человек не сможет реализовать свои силы, способности, надежды, умения, цели. Подтверждением такого понимания «заботы о себе» стали Олимпийские игры и особенно паралимпийские игры в Сочи.

Интересную интерпретацию «заботы о себе» представил М. Фуко в лекции «Герменевтика субъекта» в 1982 г. Ценным в интерпретации М. Фуко «заботы о себе» являются следующие положения: 1) Незнание неспособно выйти за собственные пределы, и необходима память, чтобы осуществить переход от незнания к знанию (переход, который всегда осуществляется посредством другого человека). 2) Субъект должен стремиться не к тому, чтобы какое-то знание пришло на смену его незнанию, а к тому, чтобы приобрести статус субъекта, которого он никогда не имел до этого. 3) Несубъекту следует придать статус субъекта, что определяется полнотой его отношений к своему «Я». 4) Нужно создать себя как субъекта, и в этот процесс должен вмешаться другой. По мнению М. Фуко, «забота о себе» как отношение к себе выступает в современных условиях как задача самореализации, она – конечная цель жизни и в то же время самореализация – редкая форма существования. Он сравнивает заботу человека о себе, самореализацию с врачеванием души; происходит ярко выраженное сближение самореализации и врачевания: терапевты находятся в корреляции между уходом за человеком и уходом за его душой. Такая установка философа не может быть не востребована в ситуации, когда кризис духовности предстал как глобальное явление.

В контексте познания себя как ядра «заботы о себе», как процесса самореализации трансформация образования предстает как способ эффективности жизнедеятельности общества. На основе повышения уровня знаний Япония за послевоенный период увеличила объем производства в 25 раз. Она поставила цель – каждому японцу высшее образование. За 12-летний период обучения японцы получают такой уровень и объем знаний, который в США получают за 16 лет обучения. Неслучайно то, что вузы Японии вошли в список ведущих вузов мира. К сожалению, в этом списке нет вузов Украины.

«Забота о себе» как процесс познания, процесс самореализации, принцип сотворчества, диалога в образовании должны быть положены, по мнению В.Г. Табачковского, в основу перехода от нормативно-репрессивной педагогики к философско-антропологической. Он подчёркивал, что в современных условиях антропология и педагогика подобно медицине

должны следовать тезису «Не навреди». Но такой переход весьма сложный и противоречивый. Образование вплетено в ткань жизни общества, это ее своеобразный рисунок. А каков он? Не напоминает ли он нам тот, который запечатлел Монтень в своих «Опытах»: «... В настоящее время, когда люди идут одной дорогой и когда изучение наук ведётся по распоряжению властей, когда все школы сходны между собой и придерживаются одинакового способа воспитания и обучения, – уже не обращают внимания на вес и сложность монеты, а всякий принимает их по общепринятой цене, по установленному курсу. Спорят не о качестве монеты, а о том, каков в отношении ее обычай, таким образом, у нас на все одна мерка.

Медицину принимают так же, как и шарлатанство, колдовство, сношение с духами умерших, предсказания, астрономические таблицы, – все, вплоть до нелепых поисков философского камня, принимается без возражений».