

УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА НА ОСНОВЕ ЦЕНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Егорова-Гудкова Т.И., канд.экон.наук, Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, Институт математики, экономики, механики

Проблема эффективного управления экономическими системами, в том числе и экономической безопасностью государства с точки зрения ценологического и трансдисциплинарного подходов имеет множество аспектов, подлежащих исследованию. К одному из них можно отнести неразрешенную ранее часть общей проблемы, касающуюся разработки теории и методологии проектирования системы экономической безопасности государства на основе применения теории систем, целостного подхода, ценологического подхода, закона структурной гармонии систем, трансдисциплинарного подхода с учётом влияния принципов вертикальной интеграции как необходимого условия для формирования экономических ценозов и обеспечения устойчивости системы экономической безопасности государства.

Система экономической безопасности государства является целостной сложной системой. Структурно она может быть представлена в виде подсистем. Большая сложная целостная система с множеством внутренних связей между своими объектами является ценозом.

«Экономический ценоз – это самоорганизующееся многовидовое сообщество организаций (особей) различных отраслей (популяций) выделенного территориально-административного образования, характеризующееся связями различной силы (сильными, средними и преимущественно слабыми), объединенное совместным использованием природных (экоценозы), технетических (техноценозы), социальных (социоценозы) ресурсов и экономических ниш спроса на продукцию, товары и услуги, с действием внутривидового и межвидового отбора» .

Ценологическая теория является трансдисциплинарной, поскольку использует всеобщие принципы. Открытой сложной системе, в т.ч. системе экономической безопасности присуще свойство самоорганизации, самогармонизации, операциональной замкнутости и целенаправленности. Свойство операциональной замкнутости наиболее тесно сопряжено со свойством целенаправленности системы. Наличие свойства операциональной замкнутости системы экономической безопасности государства взаимосвязано с такими экономическими явлениями как частный и государственный капитал, частная и государственная собственность, государственные расходы, внутренний рынок, вертикальная интеграция, добавленная стоимость, внешний долг, устойчивость к кризисным возмущениям, трансфер кризиса. Очевидно, что должны существовать и индикаторы, характеризующие качественное состояние системы, оценка соответствия которых пороговым значениям позволит делать выводы об устойчивости и надёжности системы.

С точки зрения воспроизводственного подхода необходимый уровень экономической безопасности в экономике должен обеспечивать возможности осуществления расширенного воспроизводства. В этой связи актуализируется проблема сырьевой экономики и сырьевого экспорта страны, а следовательно – наличие недостатков в проектировании цепочек добавленной стоимости или полное его отсутствие. Об этом непосредственно свидетельствует уровень вертикальной интегрированности производства или доля вертикально-интегрированных компаний в ВВП страны. Так, «...доля сырьевой продукции и продукции низкой степени переработки в общем объеме производства Украины составляла около 70%. Структурную перестройку экономики Украины также характеризуют следующие цифры: за 1990—2008 годы доля машиностроения в структуре промышленного производства снизилась с 31 до 14% – то есть, более чем вдвое, а доля черной металлургии, напротив, выросла – с 11 до 27%».

Следует различать, что рост экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости аграрного сектора несопоставим с ростом экспорта высокотехнологичной продукции промышленности. В Украине на фоне позитивной динамики экспорта аграрной продукции с высокой долей добавленной стоимости имеет место постоянное и существенное снижение экспорта продукции промышленного производства. Так, «за первые пять месяцев 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. падение составило 5,2%, тогда как за первые пять месяцев 2012 г. по сравнению с январём-маем 2011 г. наблюдался рост промышленного производства на уровне 2%. Украинские предприятия могут в принципе выпускать достаточно разнообразный ассортимент наукоёмкой продукции и продукции с высокой добавленной стоимостью, но лишь при одном категорическом условии: если они остаются в производственно-кооперационных цепочках со своими партнёрами по бывшему единому Союзу, а ныне членами ТС – РФ, Белоруссией и Казахстаном. Но, как показывают последние заявления представителей деловых кругов и официальных лиц США, в ближайшем будущем может добавиться новое препятствие – стремление ТНК вписать Украину в новое мировое разделение труда, подталкивая её к специализации на сельскохозяйственном производстве, которое фактически означает общую деградацию экономики и утрату даже относительной экономической самодостаточности Украины. США выступают здесь в интересах транснациональных (но, скорее, трансатлантических корпораций), как влиятельный лоббист определённого решения проблемы продовольственной безопасности, где Украина, будучи гипотетической частью решения, будет использоваться против собственных объективных экономических интересов, а возможно, и против собственной воли.

Автор придерживается мнения, что низкий уровень вертикально интегрированного бизнеса в экономике страны на фоне сырьевого экспорта, деиндустриализация экономики является одними из главных угроз экономической безопасности и обуславливает низкие темпы экономического роста.

Наиболее высокий уровень вертикальной интеграции присущ ТНК. Рассмотрим некоторые данные об их результатах экономической деятельности. «Совокупный объем производства транснациональных компаний (ТНК) превышает четверть мирового ВВП; на подразделения ТНК за пределами стран базирования (т.е. стран, где соответствующие ТНК зарегистрированы и/или где размещены их штаб-квартиры) приходится около 10,3% мирового ВВП и треть мирового экспорта. Несмотря на глобальный кризис, экономическая экспансия ТНК успешно продолжается. По сравнению с предкризисным уровнем 2005–2007 гг., численность занятых на подразделениях ТНК за пределами стран базирования выросла на 33,9%, объем продаж – почти на 35%, объем экспорта – на 47,1%». Приведенные данные ярко свидетельствуют об устойчивости и эффективности интегрированного бизнеса. Также, бесспорен вывод о более высокой конкурентоспособности вертикально интегрированного бизнеса по сравнению с неинтегрированным и более высокой степени устойчивости экономики страны, в которой высока доля ВИК в ВВП.

Система экономической безопасности должна быть структурно-функциональной устойчивой и пропорционально развиваться, обладать свойствами гармоничности и самогармонизации. Закон структурной гармонии систем Э.М. Сороко предполагает такие две группы характеристик системы как инварианты и вариации. «При выработке управленческой стратегии или корректировочной установки, когда объектом управления или коррекции выступает сложная самоорганизующаяся система, важно различать, что должно быть изменено, преобразовано (вариации), а что должно оставаться неизменным, не подлежать преобразованиям, уточняться, усиливаться (инварианты). Инвариантный аспект любой системы – ее структура, которая всегда имеет определенный уровень разнообразия. Посредством его гармонизации система получает неравновесное состояние, необходимое для эффективной своей жизнедеятельности. Тем самым она обретает оптимальный режим существования, отличающийся функциональным качеством. Обобщенные золотые сечения суть инварианты, на основе и посредством которых в процессе самоорганизации естественные системы обретают гармоничное строение, стационарный режим существования, структурно-функциональную... устойчивость».

Проектирование устойчивой самоорганизующейся экономической системы экономической безопасности должно осуществляться на основе закона структурной гармонии систем, Аттракторами или узлами меры, к которым стремится самоорганизующаяся система является рекуррентный ряд золотых сечений.

Также и проектирование экономических ценозов должно соответствовать закону структурной гармонии систем, аттрактору золотого сечения или осуществляться на основе рекуррентного ряда золотых сечений: 0,618...; 0,682...; 0,725...; 0,755.....1,0 как узлов меры и предполагает переходы интегральных мер ценозов от одного узла к другому.

Методика анализа закономерности для различных бизнес-форм применительно к экономическим ценозам была разработана проф. В.В. Фуфаевым. Сущность методики можно представить следующим образом:

- составляется перечень всех видов деятельности по выборке организаций выделенного экономического ценоза;
- по списку производится пересчет организаций, у которых одинаковый основной вид деятельности;
- виды деятельности, представленные в данной выборке одинаковым количеством организаций, объединяются в касты;
- касты располагаются в порядке уменьшения в них числа видов деятельности, в результате чего и получается распределение видов деятельности по повторяемости.

Для диагностики состояния экономических ценозов (а также других видов формирований) на предмет «норма-патология» используются Н-распределения Б.И. Кудрина.

Автор придерживается точки зрения, что диагностику «нормы – патологии» можно выполнить и с использованием как рекуррентного ряда золотых сечений – узлы меры, характеризующие норму и антиузлы – характеризующие патологию.

Необходимо изменение парадигмы формирования системы экономической безопасности как главного условия экономического роста. Переход к рынку и ослаблению государственного регулирования экономики, приоритет частного капитала без учёта фактора социальной ответственности капитала, игнорирование принципов вертикальной интеграции продуцируют угрозы системе экономической безопасности государства, устойчивости экономики к кризисным возмущениям, как внутренним, так и внешним.

Индикатором, подтверждающим вышесказанное является рост уровня теневой экономики, как комплекса разных видов экономической деятельности, осуществляемой вне рамок законодательного окружения, что обуславливает как асимметричность в экономическом развитии, так и глубокие нарушения в экономике с точки зрения обеспечения целостности, операциональной замкнутости и целенаправленности экономики как системы. По разным оценкам, доля теневой экономики в Украине составляет 45,4% от официального ВВП. Основа этого явления - асимметричность цены легальности и нелегальности пользования рыночным механизмом, которая реализуется через механизм транзакционных расходов. Минимизация асимметричности также обусловлена законом структурно-функциональной гармонии систем с аттракторами рекуррентного ряда золотых сечений и может быть достигнута при:

- сбалансировании и гармонизации соотношения государственного и частного капитала в экономике;
- гармонизация налоговых ставок и системы налогообложения в целом;
- сбалансированного распределения доходов между регионами;
- гармоничного соотношения внешнего долга к ВВП;

- гармоничного соотношения государственной и частной собственности, расширенного воспроизводства государственной собственности и увеличения государственных расходов;
- пропорциональное соотношение сфер и секторов экономики на основе использования принципов вертикальной интеграции и проектирования создания цепочек добавленной стоимости, возвращения к балансовым методам планирования с учетом гармоничных пропорций;
- обеспечение пропорционального соотношения экспортно-импортных операций;
- минимизация сырьевого экспорта и обеспечение приоритетности экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью.

Поскольку закон золотого сечения является объективным и в различных формах находит своё проявление во всех без исключения естественных системах, то проектируя искусственную – экономическую систему в соответствии с этим законом мы будем стремиться к соответствию и подобию естественным системам и тем самым – соответствовать принципу Ноосферизма В.И. Вернадского.

Составляющие методологии проектирования целостной, устойчивой и самоорганизующейся экономической системы экономической безопасности на основе ценологического подхода можно представить в виде следующего алгоритма:

1. Оценка статуса экономической системы (например – система экономической безопасности государства).
2. Оценка структурно-функционального состояния системы.
3. Оценка уровня вертикальной интегрированности бизнеса в разрезе отраслей и секторов экономики;
4. Оценка доли добавленной стоимости в ВВП;
5. Сравнение результатов оценки с аттракторами – представляющими рекуррентный ряд золотых сечений: 0,500...; 0,618...; 0,682...; 0,725.
6. Контроль надёжности и жизнеспособности системы.
7. Исследование проблемы избыточности системы.
8. Энтропийное тестирование системы (расчёт информационной энтропии)
9. Формулирование проекта реструктуризации (реинжиниринга) системы
10. Реализация проекта.
11. Оценка соответствия спроектированной системы на структурно-функциональное соответствие аттракторам золотого сечения.

Несовершенство существующего методологического подхода и ограниченность использования ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности как целостной распределённой системы со сложной динамикой, неэффективность институционального вмешательства с точки зрения законодательного стимулирования вертикальной интеграции являются основной причиной неспособности минимизировать структурно-функциональную

неустойчивость системы экономической безопасности государства. Следствием являются системные нарушения и диспропорции в экономике, риски, сопряженные с возникновением явлений асимметричности, тенизации экономики, трансфером кризиса в Украину и падением экономического роста.