

Таким образом, наличие в Харькове мощного промышленного комплекса, научного потенциала и квалифицированных кадров создает необходимые условия для развития новой системы хозяйствования и движения вперед.

1.Багалеи Д.И., Миллер Д.П. История города Харькова за 250 лет его существования (1655 – 1905 гг.): В 2-х т. – Харьков: Основа, 1993.

2.Шкодовский Ю.М., Лаврентьев И.Н., Лейбфрейд А.Ю., Полякова Ю.Ю. Харьков вчера сегодня завтра: – Харьков: Фолио, 2002. – 206 с.

3.Харьков 350: Фотоальбом / Харк. інвест. рада; Авт. проекту: В.Царан, В.Бисов, С.Ген; Авт. іст. довідки С.Посохов. – Харків: Золоті сторінки, 2003. – 160 с.

Получено 18.06.2004

УДК 72.03

И.В.ДРЕВАЛЬ, канд. архит.

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ОТКРЫТЫЕ ПРОСТРАНСТВА ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА г.ХАРЬКОВА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Рассматривается значение открытых пространств в формировании исторической среды центра г.Харькова. Исследуется современное их состояние, формулируются цели и задачи дальнейшего развития.

В преддверии 350-летнего юбилея города как никогда уместно обратиться к проблеме архитектурно-градостроительного развития его исторической части в современных условиях. Исторический центр в большой мере формирует представление о «лице» города, его самобытности и, тем самым, выполняет важную общественную функцию. Пространственные характеристики среды исторического центра в каждом временном срезе – материальное свидетельство уровня культуры городского сообщества, его ценностной ориентации, яркая демонстрация стадии социально-экономического развития. Усиление научного интереса к вопросам сохранения и возрождения исторического наследия городов – явление объективное, протекающее в русле роста национального самосознания, поиска путей государственного становления [1-4, 8, 9].

Историческая часть города замечательна еще и тем, что сохраняет информацию о первоисточках его формирования, заложивших характеристики «генетического кода» всего последующего роста. И если *ткань исторической застройки* содержит характеристики об особенностях архитектурно-градостроительного освоения территории, то

открытые пространства (ОП) в его структуре – хранилище первичных ландшафтных условий формирования города. Их основой для Харькова является рельеф, имеющий своеобразную пластику. Визуально-пространственным фокусом исторического центра выступает центральное плато со спускающимися от него в трех направлениях амфитеатрами. Эти амфитеатры, занимая обширные территории между центральным плато и окружающими холмами, обеспечивают возможности обзора центрального ядра города с дальних расстояний. Городская застройка Харькова XVII–XIX вв. органически вписалась в природу, усиливала ее пластические качества. Все элементы природного ландшафта – подступающие зелеными клиньями леса, холмы, низины, трехлучье рек, – сливались с застройкой исторического ядра Харькова в единый выразительный ансамбль.

Именно структура открытых пространств, обусловленная во многом природными факторами, в сочетании с застройкой формировала неповторимую индивидуальность облика исторического ядра города. С другой стороны, наличие открытых пространств (садов, скверов, незастроенных склонов, площадей) создавало предпосылки для наилучшего восприятия картин городского пейзажа во всем многообразии панорамных раскрытий, ближних и дальних планов. Таким образом, природный ландшафт центра и его историческая планировка определяют построение визуального ряда, формирующего «образ города». Архитектурные доминанты (Покровский и Успенский соборы), расположенные здесь, их пространственное и масштабное соотношение между собой и с формами природного ландшафта являются примером творческого использования ситуации для пространственно-объединения городской среды.

Таким образом, сложившаяся в период XVII–XIX вв. система ландшафтной организации центра г. Харькова имела следующие особенности:

- на уровне природного каркаса: подступающие к центру обширные зеленые клинья, трехлучье речных акваторий Лопани и Харькова с зелеными склонами, центральное возвышающееся плато с визуальными раскрытиями на три амфитеатра;

- на уровне городской ткани: частные и общественные сады, членившие массивы застройки, скверы и озелененные курдонеры, разбивающие пространственную монотонность улиц, озеленение квартальной и усадебной застройки, формирующие фон и планшеты для зданий и сооружений;

- на уровне деталей ландшафтного оформления: стилевое единство архитектурно-планировочных решений участков с окружающей ар-

хитектурой и их масштабная гармония.

В настоящее время, рыночная «игра сил» в сочетании с низким профессионализмом отдельных авторов и слабой законодательной базой способствует стремительному разрушению центра как архитектурно-градостроительного памятника Харькова. И, прежде всего, страдают открытые пространства (см. схему). Исследование их современного состояния позволили выявить следующие особенности:

- на уровне природного каркаса: удаление «зеленых клиньев» от исторического ядра города, обмеление и загрязнение рек, что ухудшает экологическую ситуацию центра; застройка склонов и площадок с ценными визуальными раскрытиями, влекущая безвозвратную утрату уникальных видов, формировавших облик города;

- на уровне городской ткани: застройка скверов, садов, внутренних пространств кварталов, что вносит серьезную дисгармонию, разрушая пространственную структуру, характеризующуюся исторически сложившимся соотношением открытых и застроенных участков;

- на уровне деталей ландшафтного оформления: стилистическая и часто масштабная дисгармония с окружающей архитектурной средой;

- сокращение ассортимента древесных и особенно кустарниковых пород.

Ряд процессов, воздействующих на историческую среду преобразующим образом, носят объективный характер. Например, развитие метрополитена неизбежно влечет возникновение в центре города участков с искусственным основанием. Однако сокращение озеленения улиц из-за увеличившихся потоков индивидуальных автомобилей недопустимо, так как транспортные проблемы могут решаться другими методами (в том числе и организационными). То же можно сказать и о застройке территорий скверов и сада им. Шевченко. Указанные процессы отражают последствия конфликта *цивилизации* (новые строительные технологии, экономические и технические возможности) и *культуры* (историко-культурные ценности, духовность). Правильность его разрешения предопределяет в дальнейшем устойчивое развитие и жизнестойкость города.

На наш взгляд, для эффективного разрешения проблемной ситуации необходима разработка концепции развития ландшафтной организации всего города и его исторической части, которая бы строилась на принципах приоритета экологических и историко-культурных ценностей. С этих позиций открытые пространства города следует рассматривать как целостную систему, обладающую свойствами иерархичности построения элементов; равномерности и беспре-

рывности их распределения по территории города, а также связи с внешними открытыми озелененными пространствами.

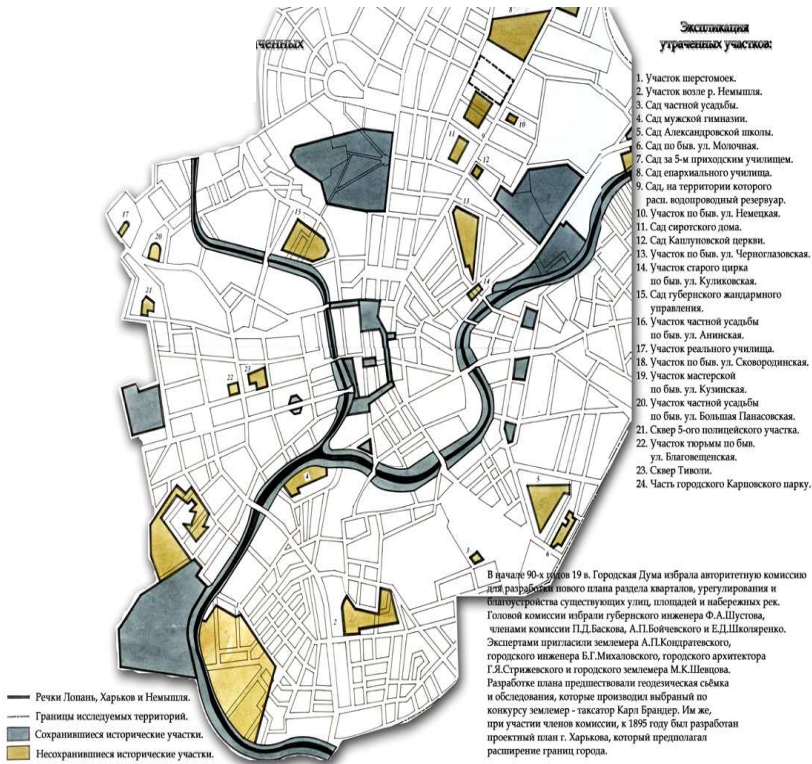


Схема размещения сохранившихся и утраченных исторически ценных объектов ОП в структуре современного центра

Для выработки системы мер по формированию и дальнейшему развитию ландшафтной организации центра г. Харькова необходимо:

1. Проведение научных исследований, направленных на построение ландшафтно-экологического каркаса, и определение характеристик всех его элементов, включая их ранжирование по степени значимости в функциональном, экологическом, эстетическом и историко-культурном аспектах.

2. Разработка научных рекомендаций по требованиям к ландшафтной организации центра города:

- сохранение исторически ценного ландшафта, выделенного как «зоны охраняемого ландшафта», сохранение исторического вида сохранившихся открытых пространств в зонах исторического ядра города;
- сохранение, охрана и развитие системы источников подземных вод (криниц) как важного средства, обеспечивающего жизнестойкость Харькова;
- формирование элементов озелененных пространств всех видов пользования на основе принципов биоразнообразия, «вегетации» и «натурализации» [5-7].

Мероприятия по охране ландшафта должны быть направлены на сохранение исторически ценного рельефа, водоемов, восстановление исторического вида ландшафта и связи с окружающей природой, снос зданий и сооружений, искажающих ландшафт, сохранение и восстановление растительности, защиту территорий от оползней, размывов, укрепление склонов. Эффективным методом увеличения архитектурно-художественного потенциала исторической части города в условиях реконструкции является создание новых возможностей в визуальном восприятии ее объектов. В качестве средства раскрытия композиционного потенциала можно использовать формирование пешеходных маршрутов, проходящих через систему открытых пространств исторического центра Харькова, позволяющих «открыть» памятники архитектуры и ценную историческую застройку в новых интересных ракурсах.

Решающее значение для сохранения самобытного «лица города» может иметь введение понятия «культурного городского ландшафта» и принятие соответствующих территорий под государственную охрану в качестве недвижимого памятника истории и культуры, достопримечательного места, застройка которого строго регулируется [9]. Таким образом, такой подход к развитию исторического центра города будет означать новый качественный уровень в культуре освоения его пространства.

- 1.Вадимов В.М. Город и река (планировочные аспекты). – Полтава: Археология, 2000. – 214 с.
- 2.Дида І. Українська архітектура і природний ландшафт. Досвід та перспективи розвитку міст України // Охорона довкілля. Ландшафтна архітектура: Зб. наук. праць. Вип.2. – 2002. – С.67-75.
- 3.Ежов В.И. Полвека глазами архитектора. – К.: КНУСА, 2001. – 304 с.
- 4.Между формой и изображением // Домус. – 1990. – №6. – С.22-24.
- 5.Нефедов В.А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды. – СПб., 2002. – 295 с.
- 6.Павлова В. Созидать по законам природы // Ландшафтный дизайн. – 1996. – №10. – С. 27-28.
- 7.Панченко Т.Ф. Экологическое строительство // А.С.С. – 1999. – №4. – С.18-19.

8.Посацький Б. Місто – середовище і форма // Досвід та перспективи розвитку міст України. Філософські та теоретичні аспекти містобудування: Зб. наук. праць. Вип.4. – 2003. – С.193-199.

9.Шкляев Н.А., Емельянов А.А., Иванов М.Э. Градостроительные особенности сохранения недвижимого культурного наследия в Москве // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.36. – К.: Техніка, 2002. – С.167-171.

Получено 08.06.2004

УДК 711.01

С.А.ШУБОВИЧ, д-р архит.

Харьковская национальная академия городского хозяйства

«ВЕКОВЫЕ ОБРАЗЫ» В АРХИТЕКТУРЕ ГОРОДА

Рассматривается проблема генезиса в градостроительных композициях. Градостроительная теория и практика эпохи советского авангарда исследованы в аспекте культурных архетипов и создаваемых ими «вековых образов».

«Я знаю,
 город будет.
Я знаю,
 саду цвествь...»

В.Маяковский

Устойчивое развитие города базируется на стабильных явлениях, закрепленных в его прошлом. Прогнозирование будущего методологически опирается на аналогию с прошлым опытом и экстраполяцию прошлых явлений в будущее. Однако постичь прогностику сложно, так как здесь приходится иметь дело не только с техническими явлениями, которые поддаются количественному исчислению, но и с такими явлениями общественного характера, которые измерить зачастую не удастся [1]. К таким явлениям относится, в частности, восприятие среды человеком, ее метафоризация и соотнесение с собственным «я»; т.е. то, что К.Линч называет самоотождествлением [3].

В этом смысле современная архитектурная наука катастрофически отстает от научных разработок в иных профессиональных сферах. В частности, это отношение к гуманитарным аспектам личности, к проблематике скрытых мотиваций, основанных на глубинных пластах психики, к проблеме философского осмысления среды жизнедеятельности личности, которая формировалась исторически и в которой наравне с преобразующей мир культурной динамикой существует закрепленная архетипами статика культурных традиций.

Эта архетипическая статика или, по К.Юнгу, «коллективное бессознательное», во многом обуславливает поведенческие процессы, систему предпочтений и практически всю художественно-творческую