

- 6.Туган-Барановский М.И. Основы политической экономики. – СПб., 1909. – 760 с.
- 7.Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
- 8.Becker G.S. Human Capital. – New York, 1975.
- 9.Fayol H.General and Industrial Administration. – London,1949.
- 10.Hayek F.A. The Road to Serfdom. – Chicago: University of Chicago Press, 1944.
- 11.Jevons W.S. Theory of Political Economy. – London, 1871.
- 12.Schumpeter J.A. History of Economic Analysis.– London, 1986. –1054 pp.

*Получено 08.06.2004*

УДК 341.231

С.В.КУРАКСА

*Украинская инженерно-педагогическая академия, г.Харьков*

### **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Обосновывается положение о том, что человеческий (ЧК) и социальный капитал (СК) территориальных общин (ТО), а также социально-географических систем (СГС), т.е. районов в области и регионов являются основным ресурсом развития ТО и СГС как административно-территориальных единиц. СГС и ТО рассматриваются как открытые нелинейно развивающиеся неоднородные статистические ансамбли, находящиеся в неравновесном состоянии и генерирующие флуктуации, посредством которых может реализовываться способность этих ансамблей к равноуровневой самоорганизации в соответствии с закономерностями синергетики.

При рассмотрении методологических проблем местного самоуправления большое внимание уделяется таким аспектам, как распределение ответственности за социально-экономическое положение на местах и прерогативы управления административно-территориальными единицами между центром и регионами, а также между структурами регионального управления и органами местного самоуправления [1].

В то же время, с нашей точки зрения, как практические аспекты самоуправления, так и их теоретические основы должны базироваться на фундаментальных законах, которым подчиняется развитие человека, общества и природы. Такие основные законы, принципы и положения, объединяющие все указанные начала, изучает синергетика [2].

Предмет изучения и методология синергетики адекватен таким объектам, имеющим сложную неравновесную природу, как территориальные системы и социально-географические общины в аспектах их самоорганизации, самоуправления и саморазвития[3].

При изучении вопросов самоорганизации, самоуправления и саморазвития на таких иерархических уровнях, как государство, регион,

районы области, города, поселки и села будем использовать социолого-синергетический подход.

В этой связи ТО городов поселков и сел, а также СГС [4] будем рассматривать как открытые, неравновесные статистические социальные ансамбли людей, населяющих определенную территорию, которые способны к самоорганизации, самоуправлению и саморазвитию.

По существу, такой подход можно считать аксиоматичным. О его эффективности, с точки зрения практических приложений, можно будет судить по социально-экономическим результатам его применения в реальных ТО и СГС.

В рамках указанного подхода, в открытых, неравновесных, нелинейно развивающихся человеческих ансамблях, имеющих в отличие от природных систем интеллектуальный и познавательный потенциалы, в соответствии с закономерностями синергетики появляются возможности повышения эффективности развития за счет аттрактивной институциализации.

При этом синергетический аттрактор, по нашим представлениям, возникает в результате флуктуаций, имеющих целью самоорганизацию эффективного развития.

Согласно нашей гипотезе, самоорганизация в ТО и СГС имеет детерминированный характер подсознательной или осознанной целевой установки на эффективное саморазвитие и реализуется через фрактальную аттрактивную институциализацию, опирающуюся на ментальные особенности человеческих сообществ.

Под фрактальной аттрактивной институциализацией самоорганизации будем понимать возникновение таких организационных форм объединения граждан, обеспечивающих самоуправление, которые естественно-исторически присущи данному сообществу. Эти объединения позволяют в организационном и смысловом аспектах выделить неоднородности человеческих ансамблей ТО и СГС в форме различных общественных и профессиональных объединений граждан, в соответствии с их экономическими, политическими, социальными, духовными и другими интересами.

При различии форм фрактальной институциализации в различных сообществах они несут в себе то общее, что ведет к репликации органов целеполагания и исполнительных структур.

Органами целеполагания на различных уровнях иерархии человеческих сообществ являются законодательные органы и органы самоуправления, а создаваемые при них исполнительные структуры обеспечивают практику управления.

Необходимым условием появления фрактальных репликатов ор-

ганов целеполагания и исполнительных структур в современных ансамблях ТО и СГС является наличие в них разветвленной сети независимых горизонтальных и вертикальных масс-медийных коммуникаций.

Необходимо подчеркнуть, что независимые масс-медийные коммуникации, лишенные информационных тромбов, изъятий и искажений, являются необходимым условием правильного восприятия и осмысления окружающей действительности и ускорения адекватных ментальных трансформаций как одного из достаточных условий саморазвития.

В сложившейся в Украине ситуации, когда происходят масштабные экономические и социальные трансформации, затрагивающие все слои общества, вопросы самоорганизации и саморазвития территориальных сообществ особенно важны.

Аттрактивность в этом случае подразумевает создание условий, при которых все украинское общество встроится в мировое сообщество, заняв подобающее ему место среди передовых стран, активно формирующих современную цивилизацию.

В существующих условиях это требует обеспечить в стране не только передовой уровень науки и техники, а также промышленных технологий, но и соответствующую организацию формирования экономических и социальных отношений отвечающих стандартам передовых стран.

Очевидно, что эти условия в стране в целом формирует высший законодательный орган в форме создания законодательной базы.

Правительство, как исполнительный орган, организует продвижение страны к намеченной цели – достойному месту в системе мирового сообщества как результату построения эффективной конкурентоспособной экономики и общества с высоким уровнем жизни.

Надо отметить, что как создание аттрактивных условий законодательного и управленческого характера, так и результат аттрактивных трансформаций зависят от общего человеческого капитала украинского общества, который неоднородно распределен по ТО и СГС.

Человеческий капитал включает в себя такие составляющие, как образование, креативность, здоровье, трудолюбие и социальную активность.

Образование подразумевает совокупность знаний, умений и навыков, которыми обладает человек и может их использовать в процессе трудовой деятельности.

Креативность подразумевает возможность создания человеком новых более эффективных и полезных продуктов труда в различных сферах экономики, социальной жизни и т.д.

Здоровье и трудолюбие позволяют потенциально увеличить объем производимых продуктов труда.

Социальная активность подразумевает вовлеченность людей в дела общества, социальную сплоченность, солидарность, готовность в активных формах отстаивать личные интересы, интересы своего общественного слоя и общества в целом.

Следовательно, общество и, в частности, территориальная громада, обладающие более высоким человеческим потенциалом, являются более конкурентоспособными, по сравнению с другими общинами с таким же количеством членов.

Продвижение украинского общества в группу передовых стран мира должно базироваться на принципах устойчивого саморазвития территории.

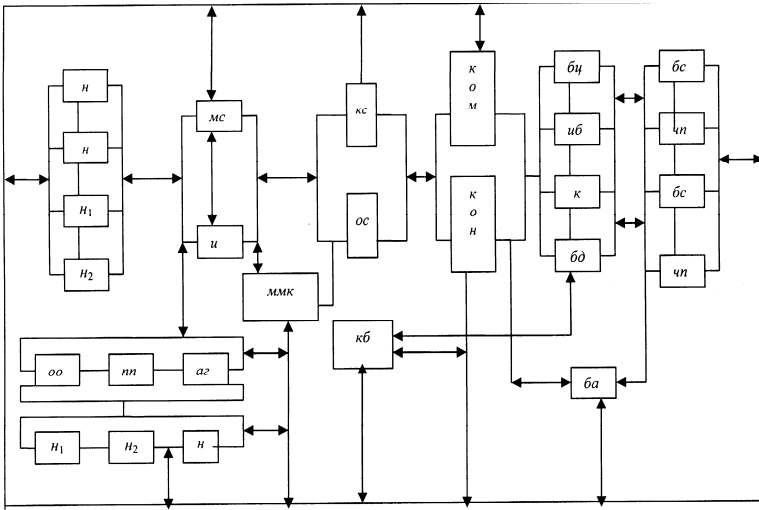
Устойчивое саморазвитие территории, а на наш взгляд правильнее говорить об устойчивом саморазвитии ТО и СГС, выводит на передний план вопросы самоорганизации ТО и СГС как условие обеспечения этого процесса.

Самоорганизация ТО и СГС должна базироваться на новых реалиях. Планирование развития должно исходить из ресурсной базы, которая в экономическом аспекте основывается преимущественно на коллективной и частной собственности, а в социальном аспекте должно учитывать интересы всего территориального сообщества. В этом плане существующие институты местного самоуправления, основанные на представительных органах, должны дополняться фрактальными (т.е. в основном схожими) аттрактивными институтами, обеспечивающими интересы экономически и социально активных граждан без ущемления интересов других слоев населения.

По нашему мнению, при таком подходе органами целеполагания, дополняющими систему выборных местных советов, могут быть комитеты планирования развития ТО и СГС, создаваемые как общественные организации с участием в их работе на паритетных началах представителей местной власти, бизнес-структур и социально-активных слоев населения, объединенных в различные общественные организации. Организационная схема такого участия представлена на рисунке.

В этой схеме, наряду с традиционными формами самоуправления и их институтами, такими, как местные советы и исполкомы, а также такими формами привлечения граждан к процессам управления как

круглые столы и общественные слушания, и формами самоорганизации населения в виде общественных организаций и ассоциаций граждан (информационно связанных через СМИ) присутствуют комитет планирования развития ТО и СГС, выполняющий роль органа целеполагания, и исполнительная структура в форме ОАО, выполняющая функции территориального консалтинга.



Организационная схема расширенного участия граждан ТО и СГС в процессах самоуправления и развития:

$n_1$  – население, не объединенное в общественные организации;  $n_2$  – население объединенное в общественные организации;  $оо$ ,  $аз$  – общественные организации и ассоциации граждан;  $мс$  – орган местного самоуправления;  $и$  – исполнительный орган местного самоуправления;  $ммк$  – масс-медийные коммуникации;  $кс$  – круглые столы как организационная форма обсуждения ТО и СГС;  $ос$  – общественные слушания, как организационная форма обсуждения ТО и СГС;  $ком$  – комитет планирования развития ТО и СГС;  $кон$  – организационная структура в форме ОАО, выполняющая функции консалтинга территории ТО и СГС;  $кб$  – коммунальный бизнес;  $бц$  – бизнес-центр как структура, объединяющая предпринимателей, методический центр и центр лоббирования интересов деловых кругов;  $иб$  – инкубатор бизнеса, структура, обеспечивающая реализацию перспективных бизнес проектов;  $ба$  – бизнес-ассоциации, выражающие интересы определенных категорий предпринимателей;  $к$  – конкурс проектов развития ТО и СГС и бизнес-планов предпринимателей;  $бд$  – база данных перспективных бизнес-проектов, победивших и участвовавших в конкурсе;  $бс$  – бизнес-структуры;  $чп$  – частные предприниматели.

Кроме того, СМИ в чистом виде как органы печатной и электронной информации заменены более современной формой масс-медийных

коммуникаций, подразумевающих не только информационный обмен, но и целевое общение конструктивной социальной направленности.

Являясь воплощением аттрактивной институционализации, эти новые элементы, повторяя функциональную направленность, расширяют круг участников процесса самоуправления и, что немаловажно, способствуют реализации положения о прозрачности, эффективности и ответственности традиционных представительных органов самоуправления.

Прозрачность обеспечивается масс-медийными коммуникациями с участием коммунальных и независимых СМИ и средств электронного обмена и обсуждения информации через Web-сайты, порталы, e-mail и т.д.

Эффективность в части социально-экономического развития ТО и СГС обеспечивается такими структурами, как бизнес-центр, инкубатор бизнеса, а также проведением конкурсов и созданием баз данных бизнес-проектов, прошедших через конкурсы и направленных на осуществление городских экономических и социальных программ, в том числе развития коммунального бизнеса.

Ответственность обеспечивается широкой вовлеченностью социально и экономически активных граждан ТО и СГС в разработку и реализацию программ социально-экономического развития через участие в таких дискретных формах самоуправления как крупные столы и общественные слушания, и в такой постоянно действующей структуре управления, как комитет планирования и развития. Комитет планирования и развития кроме организации процесса планирования проводит мониторинг выполнения принятых программ.

Таким образом, человеческий капитал граждан ТО и СГС с его интеллектуальным и креативным уровнем получает возможность для наиболее полной реализации как в экономической, так и социальной сферах путем обеспечения детерминанты самоорганизации в духе социолого-синергетического подхода посредством аттрактивной институционализации.

1. Пархоменко В., Порошко В. Громада планує майбутнє. – К.: Логос, 2002. – 180 с.

2. Баранцев Р.Г. Синергетика в современном естествознании. – М.: УРСС, 2003. – 142 с.

3. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Синергетика и теория социальной самоорганизации. – СПб.: Лань, 1999. – 480 с.

4. Дуднік І. Сільський адміністративний район як об'єкт регіональної політики // Регіон. Проблеми та перспективи. – 1997. – №5,6. – С.15-18

*Получено 15.06.2004*