

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЭКОНОМИКИ**

*Торкатюк В. И., Степаненко С. А., Чорноморденко Г. В., Жилинская О. И., Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова*

Финансирование социальной сферы оказывает воздействие на качество человеческого капитала. Это играет важную роль в связи с возрастанием инновационной составляющей экономического развития. В результате повышается производительность труда, которая обеспечивает устойчивый рост экономики в долгосрочном периоде.

Социальное развитие обуславливает экономический рост, а экономический рост ведет к общественному благосостоянию и развитию. Эта связь двусторонняя: невозможно решить одну проблему, не решая одновременно другую. Поэтому важно понимание того, что рост ВВП должен стать источником социальной направленности экономической политики. Бедность и неравенство являются препятствием на пути экономического прогресса, т. к. приводят к социальным конфликтам и политической нестабильности.

Соотношение показателей государства в рейтингах стран мира по индексу развития человеческого потенциала (далее – ИРЧП) и ВВП на душу населения показывает, как именно результаты экономического роста преобразуются в рост качества жизни. Если страна имеет более высокое место по ИРЧП, то это свидетельствует о более важной роли социальных факторов в экономике и о социальной ориентации государственной политики, что является типичным для многих бывших социалистических государств.

Баланс между социальной справедливостью и экономической эффективностью должен достигаться, с одной стороны, путем создания системы стимулов к активному трудовому поведению, обеспечивающему приемлемые условия материального достатка, в том числе в старости, за счет зарабатывания персонифицированных пенсий, с другой стороны, адресной социальной защитой тех, кто не может позаботиться о себе сам, включая конкретные границы социальной защиты, ниже которых государство не может опускаться.

Основным каналом снижения бедности в Украине выступает экономический рост, ускорение которого с середины 2000х гг. в значительной степени предопределило сокращение бедности.

В некоторой степени он может быть воспринят как рост в пользу бедных, так как доходы наиболее бедных слоев населения росли более быстрыми темпами, чем доходы наиболее богатых. Однако масштабы этого превышения невелики, к тому же частично они скрадывались инфляцией.

В большей степени от валютного кризиса 2011 г. пострадали относительно обеспеченные группы населения, в то время как наименее

обеспеченные группы были частично защищены экономической политикой по увеличению минимальной заработной платы и сохранению занятости. Как следствие, кризис привел к небольшому росту абсолютной бедности и снижению относительной бедности, что является обратной стороной снижения неравенства в доходах населения.

Кризис 2011 г. заставил правительство Беларуси пересмотреть фискальную политику в сторону ужесточения. В частности, произошло сокращение финансирования социальных расходов, в то время как экономический кризис требует более активного участия государства в поддержке общественного благосостояния. Это объясняется тем, что в Беларуси еще недостаточно эффективно работает система встроенных автоматических стабилизаторов

Финансирование отдельных статей социальных расходов, в особенности это касается поддержки безработных, остается на минимальном уровне, несмотря на то, что при общем объеме расходов, соответствующем 2,7 % от ВВП, Украина перераспределяет через систему социальной помощи более значительную долю ВВП, чем большинство стран своего региона.

Так происходит, потому что в Украине термин «социальная политика» в большей степени ассоциируется с государственной поддержкой реального сектора экономики в целом и сельского хозяйства в частности, что позволяет многим предприятиям функционировать, будучи убыточными.

Тем самым в стране поддерживается высокий уровень занятости, при этом заработная плата, являясь основным источником дохода, по уровню больше соответствует социальному трансферту, который предоставляется максимальному проценту населения.

Поэтому приоритетным направлением в сфере социальной политики должно стать не увеличение общего объема средств, а повышение эффективности их использования посредством сокращения средств, направляемых, например, на перекрестное субсидирование, и переориентации их на программы адресной социальной помощи.

Также следует повышать гибкость рынка труда, в том числе через развитие малого бизнеса, у которого есть огромный потенциал по созданию новых рабочих мест.

Таким образом, экономический кризис приводит к резкому падению доходов населения, а экономический рост создает материальную основу для повышения благосостояния граждан при условии проведения эффективной социальной политики.