

Л. И. Насонова
Харьков, ХНМУ

СВЕТСКИЙ ЭТИКЕТ СОВРЕМЕННОГО МЕГАПОЛИСА И ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ

Традиционно, женщине отводится роль «слабого создания» – большинство правил хорошего тона предписывают мужчинам их опекать и ухаживать за дамами. Мужчина, по роли, отведенной ему этикетом, – ведущий, защитник и добытчик, всегда в боевой готовности, которая направлена та то, чтобы защитить свою даму от неудобств и посягательства других мужчин, а также ненавязчиво продемонстрировать, кто является «хозяином положения».

Считается невежливым начинать разговор с женщиной или приветствовать ее, пока она не продемонстрировала факт знакомства; особенно это касается ситуаций, когда женщину сопровождает другой мужчина или старший родственник/родственница. Эти правила уходят корнями во времена более ранние, чем век двадцатый или девятнадцатый, и основаны на предположении, что иного типа взаимоотношений, кроме отношений сексуального характера между женщиной и женщиной быть не может. Соответственно, если мужчина при встрече обозначил свое знакомство с женщиной, то окружающие могут предположить определенную степень интимности их знакомства, что особенно неудачно, если женщина находится в сопровождении мужа или свекрови, и, естественно, бросает тень на ее репутацию.

Что, казалось бы, может быть общего у такого подхода с современностью? Например, выражения типа «Дружбы между мужчиной и женщиной не существует» или «Если у мужчины много партнерш, он – донжуан, если у женщины...». Поэтому, даже если сейчас молодые девушки не живут в постоянной угрозе загубить свою репутацию и остаться без мужа, тем не менее, современный этикет предполагает, что женщина должна не афишировать свои знакомства с представителями мужского пола, если окружающие могут предположить о сексуальной подоплеке их общения. Почему? Например, потому что неверность или сексуальная раскрепощенность женщины обычно вызывает более негативную реакцию. Почему? Потому что и сейчас, и много столетий подряд, только женская верность гарантирует мужчинам уверенность в их отцовстве, а намного выгоднее заставить всех женщин быть верными, чем пытаться контролировать каждую. Механизм реализации этого достаточно прост – создание образа «идеальной» женщины и поощрение за стремление «быть хорошей девочкой», как и наказание за обратное. Интересно, что право наказывать и судить в данном случае тоже делегируется женщинам, и заинтересованная сторона остается как бы в стороне. Вспомните бабушек на лавочке у подъезда и их комментарии по поводу внешнего вида или образа жизни современной молодежи. Как вести себя женщине и мужчине такому «консилиуму»

яснее ясного. Современный этикет аналогичен, просто выражает свои требования более деликатно. Этикет пытается защитить женщин от ситуации остракизма, но также маркирует их личную жизнь как нечто постыдное и утаиваемое. Наше общество с достаточной легкостью требует от женщин и мужчин парадоксального, двойственного поведения: с экранов телевизоров или страниц прессы нас призывают к свободным, здравомыслящим отношениям с собственным телом, сексуальностью и близкими людьми, без предубеждений, невежества и комплексов, с другой стороны – в повседневности, – мы сталкиваемся с совершенно различной реакцией на одни и те же поступки мужчин и женщин. Такая политика двойных стандартов прекрасно иллюстрируется правилами светского этикета.

Если мужчина встречается с дамой в условленном месте, опоздание на 5 - 10 минут допустимо, но по правилам хорошего тона нужно быть там на несколько минут раньше. Более длительное опоздание может поставить даму в неловкое положение; в случае же чего-то непредвиденного, нужно по возможности немедленно сообщить об этом. Для женщины допустимо опоздать на свидание на 10-15 минут. Возникает вопрос: почему опоздание мужчины ставит женщину в неловкое положение, а не наоборот? Почему для женщины более критична публичная демонстрация «ненужности», «невостробованности», если оба пола одинаково страдают или не страдают в подобной ситуации?

Мужчина первым входит в незнакомые помещения и любые потенциально опасные места, чтобы убедиться в том, что присутствие в них будет безопасным для жизни, здоровья и нервов женщины. Возникает вопрос: жизнь, здоровье и нервная система женщины ценнее мужских? Или речь идет о том, что женщина более слабое существо как физически, так и психологически? А если они впервые поднимаются в ее квартиру, и для нее эти путь и место знакомые, а для него – нет? Почему даже в театре мужчина показывает билеты и ведет женщину к местам, тем самым обозначая, что именно он «выводит женщину на культпросвет», хотя возможна совершенно иная ситуация? Считается дурным тоном не помочь женщине нести что-то слишком тяжелое, например, чемодан. Совсем иную картину мы замечаем при выходе из любого супермаркета нашей страны. Интересно, что, когда в дискуссии возникает обсуждение этого явления, подавляющее большинство комментариев сводится к тому, что женщины в подобном положении (т.е. 3-4 пакета на обе руки) это «неправильные» женщины, не сумевшие воспитать своего мужчину, устроиться в жизни и т.п. Этот подход демонстрирует, что домашняя сфера, в которую входит как перевод материальных ресурсов, добытых мужчиной, в пищевой эквивалент, так и воспитание самого мужчины (не мальчика, но мужа!) до сих пор остается обязанностью чисто женской, а, значит, только женщина и виновата в том, что мужа или сына не оказалось рядом, чтобы продемонстрировать знание правил этикета.

Правила этикета дискриминируют представителей обоих полов, навязывая стереотипные роли, которые не учитывают многообразие личностных и социальных факторов. Почему же это происходит? Правила светского этикета во многом

основаны на стереотипных представлениях о мужественном и женственном поведении, которые были сформированы много веков назад. Во времена, когда труд был ручным, убийства – контактными, а науки, техники и средств по контролю за рождаемостью не существовало, представления о должном для мужчин и женщин были обусловлены целевой необходимостью и производственно-экономическими нюансами. Изменилось многое, даже если мы сравним жизнь в нашем регионе сейчас и 100 лет назад. Многие, но не стереотип о том, какими должны быть, чем заниматься, о чем мечтать, к чему стремиться «настоящим» мужчинам и женщинам. Что такое стереотипы и стереотипное мышление и поведение? Это отличный способ сэкономить энергию умственного труда. Зачем думать каждый раз, оказавшись в новой или незнакомой ситуации, анализировать и учитывать множество меняющихся и взаимосвязанных факторов? Зачем изучать социальные и гуманитарные науки, расширять кругозор? Зачем пытаться узнать человека как личность, сложную и вообще «чужая душа – потемки»? Намного проще поступить по шаблону. И легче всего это сделать в толпе, когда авторитетом масс заглушаются сомнения, принципы и здравый смысл. Проблема состоит в том, что наше общество меняется, а общественное сознание – практически нет, как будто в теле взрослого человека живет разум трехлетнего ребенка. Мы все знаем, что дети во многом копируют родителей – и наше общество не исключение, оно продолжает транслировать те нормы, которым веками подчинялись наши предки, и это приводит к стагнации и все большему разрыву между реальностью и декларируемым. Если продолжить сравнение нашего общества с ребенком, то оно несомненно предпочитает легкий телепродукт и такие книжки, в которых побольше картинок, глянцевого журналы и тексты. И эта тяга к легкости и схематичной наглядности побуждает нас забывать думать самостоятельно, а это, как и жизнь, заразно и передается «половым» путем нашим детям и внукам.