

УДК 72.012

Д.В.ЛОГВИНОВА

Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А.Н.Бекетова

РОЛЬ ПЛАСТИКИ В АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЕ

В статье рассмотрены особенности пластики в архитектурной среде с точки зрения ее антропоморфных качеств.

У статті розглянуто особливості пластики в архітектурному середовищі з точки зору її антропоморфних якостей.

In this article considered the features of plasty in architectural environment in terms of anthropomorphic qualities.

Ключевые слова: пластика, пластичность, антропоморфность.

Процессы глобализации и виртуализации отразились на принципах современного архитектурного проектирования. Современная архитектура, тяготеющая к хаосу, теряет взаимосвязь с окружающей средой, отвергает традиционные представления об устойчивости и порядке. Именно пластика позволяет гармонизировать пространство, соединить форму и функцию, создать архитектурные формы, масштабные человеку. Это обуславливает актуальность ее изучения.

Постановка проблемы заключается в несоответствии антропоморфных представлений современным архитектурным формам.

Целью исследования является выявление средств создания современных архитектурных форм в соответствии с антропоморфными представлениями человека.

Методологическая основа исследования заключается в рассмотрении пластики в архитектурной среде с точки зрения ее антропоморфных качеств, которые соответствуют отношениям человека с окружающим миром.

Вопросам пластичности в архитектуре посвящено много трудов, рассматривающих ее в различных аспектах таких, как скульптурная составляющая, архитектура, формообразование.

Пластичность – выражение стилистических особенностей, связанных с философскими, социальными и архитектурными предпосылками.

Пластичность в архитектуре прежде всего зависит от исторического контекста, стилистических особенностей эпохи. Г.Вельфлин в книге «Проблема эволюция стиля в новом искусстве» [1] представляет трансформацию стиля на примере Классицизма и Барокко. Автор выдвигает две гипотезы – причины смены стиля. Согласно первой – теории притупления чувств, – архитектура постоянно находится в поиске новых форм, поскольку человеку свойственно утомляться от однооб-

разия. Согласно второй – теории, определяющей архитектурный стиль времени, – поиск новых форм обусловлен желанием человека отождествлять все предметы творения непосредственно с собой.

Тиц А.А. и Воробьева Е.В. под архитектурной пластикой понимают совокупность всех пластических средств, формирующих художественный образ и раскрывающих его идейное содержание [2]. Согласно ученым, язык пластики характеризуется четкой структурой пластических форм, взаимосвязью с основополагающими композиционными закономерностями, а также соответствием определенной исторической эпохе. Авторы отмечают, что пластические формы могут обретать смысл в зависимости от исторической и социокультурной среды. Так, пластические формы могут быть иконическими (прямо выражать конструктивные особенности и назначение здания), так и символический (носить скрытый смысл).

В.Л. Глазычев отмечает принципиальные различия между скульптурной и архитектурной пластикой: «...различия между скульптурой и архитектурой очевидны. Хотя и здание, и скульптуру воспринимают извне, обходя их кругом, но у здания есть внутреннее пространство, необходимое для жизни и деятельности людей. У скульптурного же произведения только одна, внешняя оболочка. Однако не всегда это столь уж очевидное разграничение» [3].

А.В. Иконников в своей работе отмечает: «Стройная система взаимоотношений между архитектурой и скульптурной пластикой была выработана искусством Древней Греции. Некоторые средства выразительности, присущие пластике, ассимилировало в свое время греческое зодчество. В своей живой органичности, близости к пропорциям человеческого тела, являвшегося основной темой античной пластики, греческая колонна сближалась со скульптурой, но не теряла рациональной конструктивности, не переходила в изображение. Переплавив и вобрав в себя приемы пластики, обогатившись новым качеством, архитектура оставалась архитектурой» [4]. Что же касается современной архитектуры, автор высказывается следующим образом: «Конструкции современных зданий создаются с все меньшей затратой материалов, все меньше физическая масса их используется для формирования пространства. Наружные стены освобождаются от нагрузки и служат только защитой от воздействий внешней среды. Эти стены собираются из тонких панелей или превращаются в сплошные стеклянные «завесы». Соответственно меняются и средства художественной архитектуры».

Новые конструкции, однако, дают лишь потенциальную возможность рождения художественно осознанной пластичности в архитекту-

ре. Нам надо еще научиться среди одинаково целесообразных вариантов отбирать тот, который открывает наибольшие пластические возможности, найти путь внесения частных корректив, повышающих выразительность большой формы, отбирать детали, повышающие выразительность композиции в целом. Надо выявить и использовать эстетические свойства самих конструктивных материалов, умело и тонко модулировать обработку их поверхности» [4].

Архитектурная пластика это выражение отношения человека с миром, которое является центральной проблемой философии на протяжении всех исторических эпох.

Анализ философских концепций показал, что отношения человека с окружающим миром и место человека в нем изменялись в рамках господствующей общественно-социальной и мировоззренческой парадигмы.

В эпоху Античности и Возрождения личность человека превозносятся и становится главной персоналией философских размышлений. Теоцентрическое направление в философии Средних веков, которое нашло выражение в неоплатонизме, основано на абсолютной личности как творце всего сущего. Вершиной средневековой схоластики являлись труды Фома Аквинского [6]. Начиная с эпохи Нового времени, которая ознаменовалась техническим прогрессом и заканчивая информационным XXI веком, философские воззрения варьируются от рационалистических путей познания мира к индивидуальным экзистенциальным переживаниям человека. На рубеже тысячелетий приходит понимание о Хаосе как особого вида Порядка, о поведении саморегулирующихся систем, спонтанно, изнутри себя вырабатывающие новый порядок. Хаос, становясь зависимым от индивидуального вкусового уровня и фантазии архитектора – творца, отражается в проектируемых им объектах. Функция хаоса – редукция однообразия, визуальной скуки, придание архитектуре индивидуальной образности.

Анализ примеров архитектуры позволил проследить изменения антропоморфности архитектуры, выраженную посредством пластического языка.

По словам А.Ф. Лосева, античный периптер является ярчайшим проявлением качеств антропоморфности, выражающееся через визуальное соотнесение его частей с формой человеческого тела [5]. Известное выражение Протагора «Человек есть мера всех вещей» является ключевой фразой антропоцентризма греческой философии. Примером того служит Парфенон в ансамбле Афинского акрополя. Парфенон, как яркий представитель архитектуры античности воплощает принципы антропоморфности. В ансамбле Афинского акрополя отме-

чается взаимосвязь с природным началом, ориентирование объема Парфенона на окружающую среду, что гармонизирует архитектурное пространство. Тектоническая особенность дорической архитектуры заключалась в чувственном прочтении работы мускулатуры, зрительном восприятии работы конструкции, антропоморфизации дорического ордера, который часто сравнивали с мужественным древнегреческим атлетом.

Церковь Сен Сернен позднероманского периода отражает пластические характеристики присущие эпохе Средних веков. Антропоморфность этого сооружения передана за счет изобразительности, наличия пластических элементов таких как барельефы, скульптуры. Кроме того, антропоморфность передана за счет пропорций и попыток вписать человеческую фигуру в план храма. В эпоху Средневековья ощущается стремление человека к духовному началу, что проявляет себя в преувеличении вертикальной направленности сооружения. Уход от телесного к духовному выражается за счет абстрагирования и символизации форм.

Новое время знаменуется техническим прорывом, что отражается в стремлении антропометризации пространства. Марсельская единица Ле Корбюзье, не смотря на влияние технической революции, все еще обладает антропоморфностью, пластическими качествами, что передается за счет игры фактуры и формы. В сооружении ощущается работа конструкции, масштабность элементов. Особой пластической выразительностью обладает крыша-терраса марсельской единицы, воспринимаемая скульптурно за счет плавных изгибов ее элементов.

XXI век знаменуется уходом от традиционных представлений об антропоморфности. Деконструктивизм отражает экзистенциальные переживания автора сооружения. Ф. Гери и Либескинд являются основоположниками этого направления. Архитектура деконструктивизма основывается на теории Хаоса, отрицающая устойчивость, статичность, порядок. Современная архитектура призвана создавать эффект, но полностью отчуждена от человеческого мира. Пластика выступает средством создания привлекательной формы оболочки, которая не связана с внутренним содержанием объекта.

Современная архитектура фактически полностью лишена антропоморфных качеств, отрицая исторически сложившуюся систему представлений об устойчивости космоса. Современной архитектуре присущи качества атектоничности, нарушение чувства устойчивости, скульптурного восприятия. Можно выделить параметры, которые не соответствуют традиционным представлениям об антропоморфности в современной архитектуре. К ним относят:

- атектоничность;
- отсутствие пропорций, соотносящихся с пропорциями человека;
- отсутствие ощущения устойчивости, основанного на силе притяжения;
- отсутствие пластических элементов, масштабных человеку;
- оторванность архитектурного объема от ландшафта и природной среды.

Основной категорией, определяющей антропоморфность архитектурного сооружения и пластических его качеств, является взаимосвязь его с окружающей средой, ландшафтом. Наиболее яркая и осязаемая связь и ориентирование на природную среду наблюдается в эпоху Античности и периода Возрождения, в современной архитектуре у отдельных мастеров. Взаимодействие с ландшафтными формами, выявление пластических особенностей рельефа посредством архитектурного выявления определяет гармоничность архитектурного ансамбля по отношению к природному окружению.

Таким образом, исследование позволило выделить ряд параметров архитектурных форм, соответствующих антропоморфным представлениям человека, которые могут быть применены к современной архитектуре:

- взаимодействие архитектурного сооружения с окружающей природной и архитектурной средой;
- создание пластичных форм, активно взаимодействующих с окружающим пространством;
- передача функции сооружения через внешнюю форму;
- создание объемов масштабных человеку, проявляющихся как при визуальном восприятии внешней оболочки, так и с точки зрения восприятия внутренних пространств;
- создание форм, основывающихся на силе притяжения, отражающих устойчивость и гармонию космического порядка.

1. Вельфлин Г. Основные понятия истории искусств: проблема эволюции стиля в новом искусстве / Г. Вельфлин. – М. – Л.: Академия, 1930. – 344 с.

2. Тиц А.А. Пластический язык архитектуры / А.А. Тиц, Е.В. Воробьева. – М.: Стройиздат, 1986. – 310 с.

3. Глазычев В.Л. Зарождение зодчества / В.Л. Глазычев. – М.: Стройиздат, 1983. – 126 с.

4. Иконников А.В. Эстетика социалистического города [Текст] / А.В. Иконников, Г.П. Степанов. – М.: Изд-во Академии художеств СССР, 1963. – 288 с.

5. Лосев А.Ф. 12 тезисов об античной культуре: [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://psylib.org.ua/books/_losew02.htm

6. Штейнер Р. Философия Фомы Аквинского [Текст] / Р. Штейнер. – СПб.: Издательство им. Владимира Соловьева, 2004. – 200 с.

Получено 19.12.2013