

УДК 504.75

М.А.КОНОВАЛОВА

*Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А.Н.Бекетова*

## **ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЧЕЛОВЕКА ВИЗУАЛЬНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА**

Рассматриваются особенности воздействия агрессивных и гармоничных визуальных полей города на человека.

Розглядаються особливості впливу агресивних і гармонійних візуальних полів міста на людину.

In this article considered the features of influence of aggressive and harmonious visual fields of the city on the person.

*Ключевые слова:* агрессивная и гомогенная визуальная среда.

Окружающая видимая среда оказывает огромное влияние на поведение людей, особенно на жителей многих современных городов, в которых визуальная среда большей частью не соответствует нормам зрения.

Проблемой исследования является несоответствие современной архитектурной среды традиционным психологическим установкам человека.

Целью является выяснение и обоснование агрессивных и гармоничных визуальных полей в городской среде.

В основе исследования лежит новое научное направление – видеоэкология, которая определяет роль визуальной среды в жизни человека. Ее родоначальником является доктор биологических наук В.А.Филин [1].

По его мнению, современная городская среда в период начала бурного развития городов, была заменена агрессивными и гомогенными визуальными полями, которые представляют собой среду или с чересчур большим количеством одинаковых элементов, или, наоборот, полное их отсутствие. Примером агрессивных полей может служить многоэтажное жилое здание, от окон и балконов которого рябит в глазах [1].

Примером гомогенных полей могут служить торцы зданий. Окидывая взглядом такие поля, глазу не за что «зацепиться», это приводит к зрительному дискомфорту. Такие поля негативно влияют на человека, могут быть виновниками психологических расстройств и самоубийств, росту агрессивности людей и их бездуховности [1].

Наиболее гармоничную среду, по Филину В.А., для восприятия дает насыщенная пластичность. В природе гомогенная видимая среда

встречается, пожалуй, только в Арктике и Антарктике [1].

Помимо Филина проблему несоответствия исследовали: архитекторы В.Л. Антонов, С.Г. Чечельницкий, О.А. Фоменко [2,3], философ Я.Э. Голоксовер [5].

Их исследования указывают на то, что видимая среда является одним из важных компонентов жизнедеятельности человека. Визуальная картина должна быть гармоничной, разнообразной и пластичной, чтобы благоприятно влиять на человека.

Там, где допущены ошибки в ее формировании, непременно возникают отрицательные последствия, которые могут принять глобальный характер [1].

Современная архитектурная среда представляет собой открытую систему для интеграции всего нового, что происходит в мире, и все того, что она успела вобрать в себя по прошествии тысячелетий. Однако, мозаичность и пестрота современных процессов в архитектуре не имеет целостности, направленности и смысловой структуры [2], об этой проблеме пишет и Антонов В.Л. Он пишет, что восприятие современной среды усложняется, эстетическая целостность превращается в хаос [3]. Многих пугает хаос. Еще в мифологии он представлялся сугубо деструктивным началом мира [2].

Однако, О.А. Фоменко и С.Г. Чечельницкий пишут, что основная функция хаоса в архитектуре – это редукция однообразия, придание ей индивидуальной образности. Он должен постоянно взаимодействовать с упорядоченностью (соотношение между сходствами и различиями, «знакомого» и «нового», статики и динамики), только тогда будет гармония, только тогда не будут возникать при восприятии окружающей среды чувства скуки, инертности форм и окружения [2].

Видение во многом определяет отношение человека и мира. Большую часть информации о мире человек получает с помощью зрения, поэтому зрительное восприятие важно для осмысления окружающей его среды. Особенно важным в этом аспекте является зрительное восприятие города, которое является одним из основных объектов философии.

Серые будни и вечная суета – жизнь большинства людей, которые живут в современных, разросшихся городах. «Скучного» – мертвого в городских пейзажах намного больше, чем «интересного» – привлекательного, живого.

Бертран Рассел пишет, что скука – мощная движущая сила во все времена, скука характерна и в для наших дней.

Проблема в том, что современные технологии делают людей все более и более пассивными зрителями и потребителями и все менее и

менее активными участниками. Из-за этого появляется ощущение дефицита смысла [4].

Так считает и В.А. Филин. Он пишет, что современная архитектура в городах создает агрессивную видимую среду, тем самым вызывает дискомфортные ощущения, другими словами «городской стресс». Это отрицательно влияет на здоровье и психику людей, все больше и больше в обществе проявляется агрессия, психическая неуравновешенность и подавленность [1].

Это объясняется тем, что человек относительно недавно попал в среду больших промышленных, плотно-застроенных городов, поэтому его психологические установки не могут приспособиться к этому и остаются верны традиционным. Традиционными установками являются архетипы, структурирование внешнего мира по методу оппозиций: добро-зло, женское-мужское, свет-тьма, низ-верх, хаотичность-упорядоченность. Заложенная в них идея диалога антиномичных величин определила строй человеческого мышления на столетия вперед. Благодаря архетипам обнаруживается тот изначальный опыт, через который современные смысловые формы запечатлевают в себе зримые черты уже состоявшихся закономерностей культурного бытия.

Анализ философских концепций показал, что традиционные установки человека базируются на архетипическом коде, заложенном в человеке. Важнейшими являются коды небесного порядка и небесной гармонии, которые традиционно реализовались в архитектуре. Однако современная архитектура города утратила изначальную целостность и органичность. Научные исследования выделяют в городской среде фактор агрессивности и стресса.

В результате анализа произведений искусства, было выявлено, что в искусстве нет ни единого примера, где были бы дефицит смысла, скука, однообразие. Если произведение скучно, то его таковым считать нельзя. но в искусстве часто используется повтор каких-либо элементов, это придает определенную динамику, художественный образ и интерес к произведению.

Проблема многократного повтора в искусстве используется в различных вариантах. Примерами могут быть иконопись и современное искусство.

В композиции иконостаса (рис. 1) заложен парадокс: с одной стороны, в нем присутствует элемент скучности, т.к. ряды и фигуры святых повторяются, но в тоже время, эта скука не агрессивна за счет нюансных изменений. Каждая фигура в ряду обладает своим цветом, определенной динамикой. Автор не доводит до скуки, пользуясь не абсолютным, а нюансным повтором.

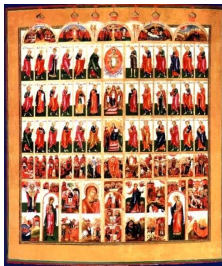


Рис. 1 – Иконостас. 19 век. Палех. Дерево, левкас, темпера. 89,5х79 см [5]

Композиция картины проекта «Левитация» (рис. 2) состоит из ряда, казалось бы, одинаковых, повторяющихся зависших в воздухе мужских фигур [6], но за счет таких нюансов, как: разная высота фигур, движения, дистанция – это вносит в композицию некое разнообразие, оживляет ее и придает интерес для зрителя, который рассматривает ее. За счет этих нюансов не возникает ощущения скуки.



Рис. 2 – Виктор Дмитриевич Сидоренко . Картина из проекта «Левитация», 2008 г. [6]

Работы Михаэля Вольфа строятся на выражении агрессивности при помощи сетки окон небоскребов (рис. 3). «Я создал такие изображения, где единственным выходом для зрителя будет прыжок в одно из окон» [7]. «The Transparent City» – это история о людях, которые вынуждены жить в сооружениях, напоминающих пчелиные ульи; о людях, которые попадают в ловушку гомогенного пространства [7].



Рис. 3 – Михаэль Вольф .Фотоснимок из серии «The Transparent City» [7]

Художественные образы, композиционные закономерности произведений искусства и особенно архитектуры, в своей основе бази-

рующиеся на архетипах, выражают идею движения к целостности системы через эмоционально-пластический язык материальной формы.

Архитектура по природе своей – объемно-пространственное искусство. Ее назначение – создавать искусственную, материальную и духовную среду для обитания человека. Ее композиционно-пространственная сущность – мощный рычаг идеологического и эстетического воздействия на человека [8].

В истории архитектуры нет ни единого примера, где были бы дефицит смысла, скука, однообразие. Ярким примером может служить Афинский Акрополь, Греция ( V в. до н.э.) [9].

Афинский Акрополь – сложный архитектурно-пространственный комплекс, гениально вписанный зодчими в ландшафт и окружающую природу [9]. Асимметричный ансамбль Акрополя – блестящий пример единого композиционного замысла, целостной закономерной структуры (рис. 4). Асимметрию ансамблю придают нюансные отличия сооружений Пропилеев, храм Ники Аптерос и виднеющийся Парфенон, ордерная архитектура которого, хоть и основана на повторах колонн, но они (повторы) не агрессивны, т.к. параметры колонн и их количество невелико, поэтому человеку не успевает это надоест. Благодаря всему этому возникает художественное восприятие ансамбля.

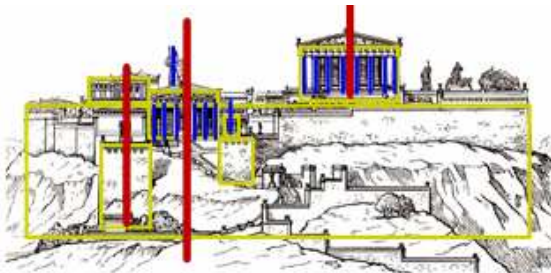


Рис. 4 – Афинский Акрополь, Греция ( V в. до н.э.) [9]

Здание Министерства внутренних дел Грузии в Тбилиси (2011 г.) является противоположностью Афинскому Акрополю [11]. Здание имеет изогнутую форму и с разных ракурсов оно видно по-разному, но при всем этом оно (за счет отсутствия каких-либо членений и проработки деталей фасада) является примером гомогенности в архитектуре (рис. 5).

По ходу движения вокруг здания кадры совершенно разные предстают перед человеком, но разница эта только формальная. Разницы по впечатлению от увиденного нет, это вызывает ощущение стены и противопоставление человеку.

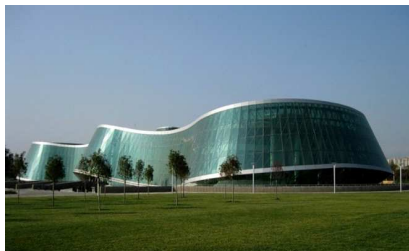


Рис. 5 – Здание Министерства внутренних дел Грузии в Тбилиси (2011 г.) [11]

Это здание противоречит самому себе, т.к. монотонность и однородность фасадов резко переходит в агрессивный интерьер (рис.6) [11]. Его агрессия выражается не только большим количеством повторов окон, но и атектоничностью несущих конструкций – это дополнительный элемент агрессии. Здесь прослеживается наложение двух систем: атектоничной и системы сетки. В таком помещении исчезает чувство устойчивости, покой заменяется повышением эмоциональности и появлением адреналина.

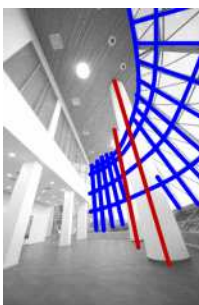


Рис. 6 – Интерьер здания Министерства внутренних дел Грузии в Тбилиси (2011 г.) [11]

Типичным примером агрессивной городской среды являются многоэтажные здания (рис. 7). Четкая сетка окон, состоящая из множества повторов и не имеющая никаких нюансных изменений, негативно влияет на эмоциональное состояние человека.



Рис. 7 – Пример агрессивной городской среды

Таким образом, исторические примеры архитектуры дают понять, что еще с древних времен люди стремились создавать такую среду для себя, которая была бы комфортной, эмоционально-разнообразной и наполненной смыслом.

Анализ произведений архитектуры показал, что художественные образы, композиционные закономерности произведений, в своей основе базирующиеся на архетипах, выражают идею движения к целостности системы через эмоционально-пластический язык материальной формы.

Но современная архитектура, благодаря абсолютным повторам без каких-либо нюансных изменений и акцентов, становится агрессивной, гомогенной и атектоничной. Детализировка в ней отсутствует, она сводится к жесткой геометрической схеме.

Из этого следует, что современная городская среда безостановочно перестраивает реальную гармоничную среду жизни человека в сторону ее усложнения и роста искусственных агрессивных компонентов, которые не могут быть оптимальными для нормальной жизнедеятельности человека.

1. Филин, В.А. Видеоэкология как социальный фактор: [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.videoecology.com/s\\_soc\\_ru/html](http://www.videoecology.com/s_soc_ru/html)

2. Чечельницкий, С.Г. Видеоэкология архитектурной среды [Текст]: монография / С.Г. Чечельницкий, О.А. Фоменко; Харьк. нац. акад. город. хоз-ва. – Х: ХНАГХ, 2012. – 372 с.

3. Антонов, В.Л. Градостроительное развитие крупнейших городов [Текст] / В.Л. Антонов; Киев-Харьков-Симферополь. 2005. – 644 с.

4. Голоксовер, Я.Э. Избранное. Логика мифа. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2010. – 496 с

5. Иконостас. Коллекция русских икон: [Электрон.ресурс]. – Режим доступа: <http://www.biblioteka.ru/ruslon/70.htm>

6. Корсунь, Д. Обратный отсчёт времени Виктора Сидоренко: [Электрон.ресурс]. – Режим доступа: [http://www.korsundmytro.io.ua/s290918/viktor\\_sidorenko](http://www.korsundmytro.io.ua/s290918/viktor_sidorenko)

7. Прозрачный город. Творчество Михаэля Вольфа «The Transparent City»: [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.korsundmytro.io.ua/s290918/viktor\\_sidorenko](http://www.korsundmytro.io.ua/s290918/viktor_sidorenko)

8. Терехова, Г.Л. Философия архитектуры: учебное пособие / Г.Л.Терехова.– Тамбов: Изд-во Тамб.гос.техн.ун-та,2007.– 104с.

9. Сооружения древности. Афинский Акрополь: [Электрон.ресурс]. – Режим доступа: [http://ctoday.ru/article/history\\_construction/72/](http://ctoday.ru/article/history_construction/72/)

10. Грузия – новая архитектура. Здание Министерства внутренних дел Грузии: [Электрон.ресурс]. – Режим доступа: <http://stopmakler.com/articles/gruziya-novaya-arhitektura-218.html>

*Получено 10.10.2013*