

6.Павліха Н.В. Концептуальні засади управління сталим розвитком просторових систем / Н.В. Павліха. – Луцьк: Надстир'я, 2005. – 60 с.

7.Регіони України: проблеми та пріоритети соціально-економічного розвитку / За ред. З.С. Варналія. – К.: Знання України, 2005. – 498 с.

8.Роль держави у довгостроковому економічному зростанні / За ред. д-ра екон. наук Б.С. Кваснюка. – К.: Ін-т екон. прогноз., Х.: Форт, 2003. – 424 с.

9.Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави: національна доповідь / За заг. ред. В.М. Гейця [та ін.]. – К.: НВЦ НБУВ, 2009. – 687 с.

10.Степаненко С.В. Інституціональний аналіз економічних систем (проблеми методології) / С.В. Степаненко. – К.: КНЕУ, 2008. – 312 с.

11.Стеченко Д.М. Державне регулювання економіки / Стеченко Д. М. – 2-ге вид., стер. – К.: Знання, 2004. – 262 с

12.Стратегічні виклики ХХІ століття суспільству та економіці України: В 3 т. – Т. 3: Конкурентоспроможність української економіки / За ред. акад. НАН України В.М. Гейця, акад. НАН України В.П. Семіноженка, чл.-кор. НАН України Б.Є. Квасюка. – К.: Фенікс, 2007. – 556 с.

13.Чухно А.А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України / Чухно А. А. – К.: Логос, 2003. – 632 с.

14.Швайка Л.А. Державне регулювання економіки / Швайка Л.А. – К.: Знання, 2008. – 462 с.

Отримано 21.03.2013

УДК 65.012.8

В.Н.БАБАЕВ, д-р наук гос. управл., Т.В.МОМОТ, д-р екон. наук,
М.Н.ПЕРЕСЫПКИН

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Рассматривается понятие «экономическая безопасность высших учебных заведений». Акцентируется внимание на необходимости разработки системы оценки уровня экономической безопасности и общей концепции обеспечения экономической безопасности вузов на основе максимального использования потенциала системы высшего образования.

Розглядається поняття «економічна безпека вищих навчальних закладів». Акцентується увага на необхідності розробки системи оцінки рівня економічної безпеки та загальної концепції забезпечення економічної безпеки вузів на основі максимального використання потенціалу системи вищої освіти.

The article is devoted to the concept of "economic security of institutions of higher education". The emphasis is placed on the necessity of the evaluation system of economic security development and the general concept of economic security of the institutions on the basis of the potential of higher education maximization.

Ключевые слова: экономическая безопасность, высшие учебные заведения, рейтинговая оценка уровня экономической безопасности, потенциал высшего образования.

Динамичный характер развития сфер общественной жизнедеятельности, вызванных глобализацией, распространением информационных

технологий, а также международной конвергенцией и многопрофильной кооперацией, требует применения междисциплинарного подхода к изучению проблем целостности и защищенности социальных систем на фоне быстрой ротации информационных потоков, постоянных изменений в сфере экономики, миграции населения. Происходящие процессы влияют на формирование нового социального заказа, предъявляемого обществом к качеству подготовки специалистов.

По данным официальной статистики [1, 2], высшее образование Украины – это более тысячи учебных заведений разного уровня аккредитации и различной формы собственности. В их числе 489 техникумов, колледжей (то есть высших учебных заведений 1 и 2 уровня аккредитации). Среди 334 университетов, академий и институтов (это учебные заведения 3 и 4 уровня аккредитаций) – государственной формы собственности – 233. В целом высшая школа Украины сегодня насчитывает более двух миллионов студентов, преобладающее большинство которых обучается в государственных вузах (88%). Лидирующие позиции занимают Киевская, Харьковская, Одесская, Донецкая и Львовская области.

В сложившихся условиях возникает необходимость в разработке общей концепции обеспечения экономической безопасности высших учебных заведений на основе максимального использования потенциала системы высшего образования с учетом характерных для него специфических особенностей.

Большинство специалистов в области экономической безопасности едины во мнении, что экономическая безопасность проявляется в защищенности жизненно важных экономических интересов от различных угроз внутреннего или внешнего характера; как способность реализовать собственные стратегические экономические интересы в определенных условиях благодаря защите от угроз и использованию возможностей [3-6].

В литературе достаточно широко раскрывается обобщенное и наиболее полное определение понятия категории «экономическая безопасность» как состояние защищенности, которое достигается в результате взаимодействия комплекса соответствующих элементов субъекта хозяйствования: финансовых, правовых, технологических, кадровых, социально-психологических и других для обеспечения осуществления наиболее эффективного использования ресурсов, стабильного функционирования предприятия, достижения поставленной цели, преодоления разного рода угроз и быстрой адаптации к условиям изменяющейся среды [7].

Безопасность любого предприятия, организации, учреждения зависит от того, как обеспечивается максимальный уровень безопасности основных функциональных составляющих экономической безопасности, в качестве которых рассматриваются направления деятельности предприятия, отличающиеся по содержанию. Выделяют такие функциональные составляющие, как:

- финансовая (наиболее эффективное использование ресурсов);
- интеллектуальная и кадровая (сохранность и развитие интеллектуального потенциала, эффективное управление персоналом);
- технико-технологическая (соответствие применяемых, используемых технологий современным стандартам);
- политико-правовая (правовое обеспечение деятельности предприятия);
- информационная (эффективное информационно-аналитическое обеспечение);
- экологическая (соблюдение экологических норм);
- силовая (обеспечение физической безопасности работающих) [7].

Все вышеперечисленные функциональные составляющие безопасности являются общими, характерными для всех объектов хозяйствования, в т.ч. и для учреждений образования, а такие составляющие как интеллектуальная и кадровая приобретают особую актуальность для вузов, т.к. становятся факторами, которые способны обеспечить стойкое конкурентное преимущество учреждения сферы образования. Функциональные составляющие каждого экономического объекта имеют разные приоритеты. Так, для учреждений образовательной сферы финансовая составляющая призвана обеспечить стабильность и конкурентоспособность учреждения; интеллектуальная и кадровая – направлена на работу с преподавательским составом, создание условий для развития их интеллектуального потенциала, обеспечение права на интеллектуальную собственность; технико-технологическая – обеспечить соответствие аудиторных площадей нормативным показателям и оснащение их необходимыми в учебном процессе техническими средствами обучения, подручными материалами для проведения занятий, соблюдение требований при изложении учебных дисциплин, учебных программ современным требованиям; политико-правовая – предусматривает обеспечение действующими, актуальными нормативно-правовыми документами, разработку нормативных документов в рамках действующего законодательства для конкретного учебного заведения, которое регламентирует его деятельность и развитие; информационная составляющая – призвана

обеспечить анализ состояния, выявление тенденций в деятельности вуза и разработку мероприятий по повышению эффективности его деятельности.

Экономика развитых стран все меньше зависит от богатства природных ресурсов или дешевой рабочей силы и все больше – от внедрения и применения знаний и научных инноваций [8]. В связи с этим, возрастает роль и требования к самому процессу образования, уровню знаний выпускников высших учебных заведений. Общество диктует необходимость широкого внедрения нового уровня образования и новых подходов к его получению. Современное высшее учебное заведение должно оперативно изменять процесс обучения, методики их изложения и предвидеть изменения в запросах самих потребителей образовательных услуг. Поддержание должного уровня образовательного процесса невозможно без постоянного оперативного применения более новых достижений научных знаний, которые являются, по сути, интеллектуальным капиталом вуза.

Мировой опыт показывает, что те страны, например США, Германия, Япония, Франция, которые сделали приоритетным подготовку интеллектуальных кадров, добились наибольшего успеха в оборонной, экономической, социальной, политической и правовой сферах [9].

Несмотря на то, что система образования играет все большую роль в общественном преобразовании, до сих пор практически нет единого мнения относительно механизма включения ее в область действия экономических законов [10]. Одни авторы исключили образование из предмета экономической теории, другие – предлагают отождествлять процессы труда и экономических отношений в сфере образования с процессом труда и экономических отношений в материальном производстве, или объясняют возникновение экономических отношений в образовательной сфере логикой развития производственных отношений материального производства [10].

В Украине, как и в других развитых странах мира, высшее образование признано одной из ведущих областей развития общества. Как признают исследователи [9] основными постулатами образовательного учреждения остаются: корпорация знаний (М. Витлец); организация, создающая знания (Такучи); общество знаний (П. Друкер). Между тем, всем типам образовательных организаций свойственны три основных характеристики:

- 1) ее основным активом есть знания (в виде интеллектуальных активов);
- 2) она способна получать от этого прибыль;

3) она способна создавать на этой основе конкурентное преимущество [9].

Конкурентное преимущество обеспечивает учебному заведению лидерство на рынке образовательных услуг и заключается в таких формах, как научные разработки, наличие профессиональных кадров, интерактивное обучение, конкретные ноу-хау, формы организации и управления и др. [11].

Эффективность процесса образования находится в прямой зависимости от применяемых педагогических технологий, которые используются для достижения поставленной цели.

Качество образования является одним из основных компонентов, обуславливающих конкурентоспособность учебного заведения. Для обеспечения контроля качества и управления им с целью достижения успешности образовательного учреждения необходимым есть внедрение и использование рейтинговой системы. Использование универсальной рейтинговой системы [12] обеспечивает позиционирование учреждения образования на шкалах международных, национальных, отраслевых и региональных рейтингов. Критический анализ полученных рейтинговых индикаторов позволяет выявить причины, определить цели и спроектировать базовые стратегии для эффективного использования потенциала вуза.

Общепринятыми в Украине являются «Рейтинговые индикаторы национальной системы рейтинговой оценки деятельности высших учебных заведений» [12]. Они базируются на основных критериях, компонентами которых являются субкритерии, расчете коэффициента позиционирования и рейтингового индикатора.

Основными критериями, которые определяют успешность вуза являются:

1. «Международная активность» (субкритериями являются: международные коммуникации; международная выставочная, творческая и спортивная деятельность).

2. «Качество контингента студентов» (включает такие субкритерии, как: структура доступа к высшему образованию по программам; географические аспекты мотивации доступа; структура контингента студентов по формам обучения; презентация научных достижений студентов на международном и национальном уровнях; участие студентов в международных художественных и творческих конкурсах; качество подготовки).

3. «Качество научно-педагогического и научного персонала» (престижность и интеграция с наукой, качество научно-педагогических работников).

4. «Качество научной и научно-технической деятельности» (финансовая поддержка науки и творчества; качество научной и научно-технической деятельности; качество программ аспирантуры, докторантуры).

5. «Ресурсное обеспечение» (финансовая поддержка высшего образования, академическая поддержка студентов; неакадемическая поддержка студентов).

Рейтинговая система, по сути, рассматривается как индикатор экономической безопасности учебного заведения, который описывает и характеризует уровень его количественных и качественных параметров в системе мировой статистики.

Традиционно вузы характеризуются высоким удельным весом интеллектуальной составляющей в активах организаций. Общее признание роли интеллектуального капитала вносит значительные коррективы в современные методы организации и управления предприятиями, в том числе и в вопросы безопасности.

Интеллектуальный капитал рассматривается как составная часть стратегического ресурса, способствующая реализации инновационной модели развития как каждого предприятия, так и Украины в целом. Исследования проблематики интеллектуального капитала и методы его оценки рассмотрены в [13]. Отмечено, что интеллектуальный капитал не вписывается в традиционные модели финансового анализа, так как он является собственностью самого человека, с одной стороны, и является структурным капиталом, принадлежащим компании, является ее собственностью – с другой стороны [14].

Результатом интеллектуального труда является инновационный продукт. Обычно начало инновационного процесса связано с проведением научных исследований фундаментального или поискового характера, что свойственно исследовательской деятельности в высших учебных заведениях.

Значимой компонентой общей экономической безопасности является информационная составляющая.

По мнению ученых, в XXI веке информационные ресурсы станут основным национальным богатством, а эффективность их эксплуатации все больше будет определять возможности всех объектов хозяйствования [15].

В современном социуме информационная сфера имеет две составляющие: информационно-техническую (созданную человеком, мир технологий и др.) и информационно-психологическую (естественный мир живой природы) [16]. К первой составляющей относятся все индивидуальные интеллектуальные наработки и разработки целых

коллективов, организаций. К последним относится педагогические инновации в сфере образования. Актуальность данных вопросов информационной безопасности подтверждается в ряде нормативно-правовых актов [17, 18], которые регламентируют порядок обработки информации и направлены на защиту информации от определенных угроз.

Информация с точки зрения безопасности – это данные, ведомости, документы, которые должны быть защищены по причине их важности для субъекта деятельности, и возможных последствий от незаконного вмешательства, раскрытия или разглашения [18]. Наиболее значимым на сегодняшний день является информация, которая касается всех сторон деятельности любого предприятия. Интенсификация интеллектуально-инновационного развития Украины является основным условием достижения высокого уровня экономической безопасности.

Основной стратегией безопасности, связанной с информацией является формирование перечня информационных активов с учетом их значимости, идентификация угроз и определение их вида с последующей разработкой мероприятий, обеспечивающих экономическую безопасность [20]. Должный уровень обеспечения экономической безопасности в каждом учреждении способен вывести страну на новый уровень инновационного и экономического развития.

Вместе с тем, в доступной литературе пока не указаны определенно обоснованные организационные механизмы обеспечения экономической безопасности такого субъекта хозяйствования, как вуз.

Таким образом, подводя итоги, необходимо отметить, что:

— в условиях модернизации системы высшего образования экономическую безопасность вузов целесообразно рассматривать как возможность реализации собственных экономических интересов для достижения высокого уровня конкурентоспособности и адаптации к изменяющимся требованиям внешней среды;

— при формировании системы экономической безопасности вузов необходимо учитывать длительность образовательного цикла, который является определяющим признаком экономической безопасности образования, а также специфичность интересов и угроз высшего образования. Специфичность интересов заключается в том, что во-первых, они носят как частный, так и общественный характер; во-вторых, носителями интереса выступают личность, общество, государство; в третьих, имеет место однонаправленность векторов интересов; в-четвертых, ввиду специфичности образовательного процесса, от момента зарождения интереса до его реализации проходит значительный период времени, в течение которого происходят

существенные изменения во внешней среде, меняющие интересы личности, общества, государства. Специфичность угроз характеризуется тем, что от момента актуализации угрозы до момента проявления негативных воздействий также проходит значительный период времени, за который происходит видоизменение угрозы, изменяются ее направленность и сила;

— оценка уровня экономической безопасности может быть осуществлена с использованием компонент национальной системы рейтинговой оценки деятельности высших учебных заведений, на базе которой целесообразно определять «потенциал высшего образования» в системе обеспечения экономической безопасности. Следует учитывать, что эффективная система обеспечения экономической безопасности развития высшего образования должна строиться не в качестве ответной реакции на угрозы, а на основе изменения содержания потенциала и структуры функциональных составляющих экономической безопасности вузов, с акцентуацией интеллектуальной и информационной компонент. В перспективе для повышения устойчивости системы высшего образования целесообразно разработать систему показателей и их пороговых значений, способствующих обеспечению экономической безопасности развития системы высшего образования.

1. Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України: офіційний сайт. Режим доступу: www.mon.gov.ua/ua/activity/science/52/.

2. Державна служба статистики України: офіційний сайт. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

3. Шимко В.І. Економічна безпека України: сутність та напрямки забезпечення / В.І. Шимко, І.Ф. Бінько. – К.: НІСД, 1997. – 120 с.

4. Коковський Л.О. Географічний вимір економічної безпеки України: автореф. дис.... канд. геогр. наук: 11.00.02. – К., 2008. – 18 с.

5. Мельник Л.Г. Экономика развития. – Сумы: Университетская книга, 2006. – 662с.

6. Фролова Л.В. Проблеми інформаційного забезпечення економічної безпеки торговельних підприємств /Л.В. Фролова, О.В. Роженко // Вісник Дон НУЕТ. – 2012. – № 4(56). – С.167-173.

7. Мельник О.О. Дослідження сучасних тенденцій та визначення методологічних основ забезпечення економічної безпеки підприємства / О.О. Мельник // Ефективність управління персоналом на підприємстві. – 2012. – №1. – С.115-118.

8. Козир М.М. Віртуальний університет: перспективи переходу на новий тип освіти / М.М. Козир // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія та досвід: Зб. наук. праць. – Вінниця, 2010. – Вип.23. – С.30-32.

9. Гуревич Р.С. Інформаційна культура педагога як необхідний компонент сучасної освіти / Р.С. Гуревич // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія та досвід: Зб. наук. праць. – Вінниця, 2010. – Вип.24. – С. 89-90.

10. Кукурудза І.І. Проблеми функціонування та розвитку ринку послуг вищої школи в Україні / І.І. Кукурудза // Вісник економічної науки України. – 2011. – №2. – С.72-

78.

11. Комарова К.В. Теоретичні основи впровадження системи управління якістю у вищих навчальних закладах / К.В. Комарова // Вісник ДДФА: економічні науки. – 2012. – №2. – С.60-67.

12. Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины. Рейтинговые индикаторы национальной системы рейтинговой оценки деятельности высших учебных заведений. К., 2012

13. Бажан І.І. Інтелектуальний капітал та підходи до його оцінки / Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. – 2012. – №1(17). – С. 52-56.

14. Дайнеко В.Г. Интеллектуальный капитал: проблемы накопления и регулирования в экономике, основанной на знаниях / В.Г. Дайнеко // Вестник ВГУ. – 2004. – №1. – С.193-203.

15. Toffler A. War and antiwar / A. Toffler. – 1996. №4. – USA.

16. Википедия словник. Режим доступу: ru.wikipedia.org.

17. Варналий З.С. Економічна безпека України: проблеми та перспективи змін / З.С. Варналий, Д.Д. Буркальцева, О.С. Саенко. – К.: Знання України, 2011. – 299 с.

18. Про інноваційну діяльність: наказ №40-IV від 04.06.2002 / Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi/>.

19. Живко З.Б. Словник сучасних економічних термінів / З.Б. Живко, М.О. Живко, І.Ю. Живко. – Л.: Край, 2007. – 384 с.

20. Мохор В.Р. Пробит-анализ рисков безопасности информации / В.Р. Мохор, В.В. Цуркаш // Защита информации. – 2010. – №3. – С. 17-25.

Получено 25.03.2013

УДК 00.155.9

В.О.МЕЛЬМАН, канд. техн. наук

Харківська національна академія міського господарства

ФАКТОРНО-КРИТЕРІАЛЬНА МОДЕЛЬ ОЦІНКИ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

Розроблено факторно-критеріальну модель оцінки системи мотивації навчально-професійної діяльності студентів вищих навчальних закладів. Комплексна система мотивації студентів ВНЗ дозволить вирішити спектр актуальних питань якості освіти.

Разработана факторно-критериальная модель оценки системы мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов высших учебных заведений. Комплексная система мотивации студентов вузов позволит решить спектр актуальных вопросов качества образования.

The article is dedicated to the factor-criteria model of motivation system appraisal of training-professional activity of students of higher institutions. The complex system of students motivation of higher institutions will allow to solve a wide range of actual issues regarding education quality.

Ключові слова: мотивація, система мотивації, навчально-професійна діяльність студентів, психологічні фактори мотивації, факторно-критеріальна модель оцінки.

Вища професійна освіта є важливішим соціальним інститутом сус-