

- побудова системи макропруденційного нагляду на основі ефективного ризик-менеджменту.

Посилення стимулюючого характеру грошово-кредитної політики забезпечить максимально можливе використання «паузи зростання» для виправлення структурних дисбалансів фінансової та економічної систем України і побудови фундаменту сталого збалансованого економічного зростання, ефективного управління розвитком регіонів.

1. Аргус М. М. Фінансовий механізм в умовах ринкової економіки // Фінанси України. – 2005. – №5. – С. 54-59.

2. Львовичкін С. В. Фінансовий механізм макроекономічного регулювання // Фінанси України. – 2009. – №12. – С. 25-33.

3. Науменкова С. В., Міщенко С. В. Сучасна модель фінансової системи: порівняльний аналіз основних підходів // Фінанси України. – 2006. – №6. – С. 44-56.

4. Рибак С.О., Лазерник Л.Л. Таксономія дефініцій фінансової сфери // Економічна теорія. – 2007. – № 2. – С. 34-45.

5. Чухно А. Экономическое развитие Украины сквозь призму глобализационно-интеграционных процессов // Экономика Украины. – 2012. – №1. – С. 91-93.

6. Шинкарук Л.В. Інституційні засади капіталоутворення в Україні // Економічна теорія. – 2007. – №3. – С. 72-80.

7. Аналітичний огляд ринку облігацій України за 2010 рік [Електронний ресурс]. – Режим доступу: rurik.com.ua/documents/research/bonds_review_2010.pdf.

8. Монетарні важелі стимулювання структурної перебудови економіки України. Аналітична записка [Електронний ресурс] / Офіційний сайт. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua>.

Отримано 25.02.2013

УДК 65.011

Н.Г.ДОЛОШКО

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

СУЩНОСТЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ТЕОРИИ СИСТЕМ

Рассмотрены сущность, типы и существующие подходы к рассмотрению экономической устойчивости функционирования и развития предприятия. Обозначены рамки применения термина «устойчивость» по отношению к предприятию. Рассмотрены значения таких понятий, как «устойчивость функционирования», «равновесие», «устойчивость развития» и «экономическая устойчивость предприятия».

Розглянуто сутність, типи та існуючі підходи до розгляду економічної стійкості функціонування та розвитку підприємства. Визначено границі застосування терміна «стійкість» стосовно підприємства. Розглянуто значення таких понять, як «стійкість функціонування», «рівновага», «стійкість розвитку» та «економічна стійкість підприємства».

The essence, types and existing approaches to addressing the sustainability of economic and enterprise development. Defined boundaries of the term «stability» in relation to an enter-

prise are established. The essence of such concepts as «stability of functioning», «equilibrium», «stability of development», «and economic stability of enterprise» is specified.

Ключевые слова: предприятие, система, равновесие, устойчивость, функционирование, развитие.

Современные тенденции социально-экономического развития обуславливают целеустремленность усилий отечественной экономической мысли на поиск путей обеспечения экономической устойчивости предприятий, отраслей, регионов и экономики страны в целом.

Колебание экономической активности, кризис в реальной экономике и финансовой системе Украины и других стран мира значительно повлияли на устойчивость работы субъектов хозяйствования, продемонстрировали их слабые стороны, неготовность, низкую гибкость и адаптационные возможности для преодоления существующих трудностей в экономике. Впоследствии множество предприятий оказалось на грани банкротства, и сегодня решают вопрос обеспечения их дальнейшего функционирования. Лишь незначительная доля предприятий ставит перед собой цель дальнейшего развития, опираясь на собственные ресурсы, ведь вероятность государственной поддержки в такой чрезвычайно сложной ситуации является низкой. Поэтому сегодня особенно актуален вопрос разработки и использования в практике отечественных предприятий такой системы менеджмента, которая способна была бы обеспечить устойчивое и максимально эффективное функционирование субъекта хозяйствования в текущий период времени, а также создать высокий потенциал его развития в будущем.

Теория устойчивости систем сегодня достаточно развита в общем виде и представлена работами таких зарубежных ученых, как Я. Такаха, М. Месарович [1] и др.

Исследованием вопроса экономической устойчивости предприятий в условиях многовариантности занимались такие ученые, как: О. М. Колодизев [2], К. А. Багриновский [5], А. В. Василенко [7], О. В. Арефьева, Д. М. Городянская [4], В. З. Бугай, В. М. Омельченко [6], Ю. А. Симех [3], Ф. М. Родионова [8], С. О. Тхор [9], Р. А. Еремейчук [10] и др.

Таким образом, объектом данной статьи является экономическая устойчивость предприятия.

Предметом работы является ранжирование и систематизация показателей экономической устойчивости предприятий.

Цель исследования – определить виды экономической устойчивости предприятий со стороны системы показателей в зависимости от факторов влияния.

Наука содержит большое количество формализаций определения «устойчивости», которые зависят от специфики конкретной системы и

используются при анализе поведения системы. В связи с этим в различных областях науки теория устойчивости сформировалась как самостоятельный раздел науки со своим инструментарием исследования. Термин «устойчивость» в экономику был заимствован из математики и физики, где он также подвергался постоянным изменениям (теории Ляпунова, Пуанкаре, Лагранжа). В математических науках выделяют различные типы устойчивости: статическая, динамическая; структурная и результирующая устойчивость траектории; устойчивость в исходном положении; устойчивость к внешним возмущениям; устойчивость инвариантного множества; устойчивость аттрактора или асимптотическая устойчивость и т.д.

Применить перечисленные типы устойчивости для предприятия будет невозможно, поскольку предприятие является сложной системой, состоящей из разнородных элементов и связей, для которой характерны полифункциональность, многовариантность развития и поликритериальность при оценке ее свойств и характеристик. Поэтому применить стандартные методы исследования и обеспечения устойчивости физико-математических наук в экономике фактически невозможно, или такие задачи чрезвычайно сложно выполнить на практике. С учетом имеющейся практики рыночных отношений в Украине и за ее пределами, появилась такая возможность выделить следующие классификационные признаки [2, 3, 11, 12]: экономическая устойчивость относительно составных производственно-экономического потенциала предприятия; экономическая устойчивость относительно этапов жизненного цикла; экономическая устойчивость относительно разных видов рынков.

Устойчивость предприятия – это динамическое, комплексное, сложное и многогранное понятие. В зависимости от специфики конкретной системы оно имеет много подходов к определению и охватывает широкий круг объектов.

Впервые термин «экономическая устойчивость» был принят при рассмотрении проблем ограниченности природных ресурсов, которые спровоцировали возникновение энергетических кризисов 1973 и 1979 годов. Целью концепции экономической устойчивости было обеспечение стабильного развития мирового хозяйства на основе более экономного и рационального использования ресурсов. Со временем она была отражена в теории экономической безопасности государства – *ecosestate* (*economic security of state*).

Экономическую устойчивость государства можно обеспечить лишь при условиях экономической безопасности ее компонентов (территорий, отраслей экономики, предприятий). Проанализировав существующие научные работы, можно отделить четыре основных подхода к рассмот-

рению понятия «экономическая устойчивость», которые существуют сегодня в экономической науке (рис.1) [13].

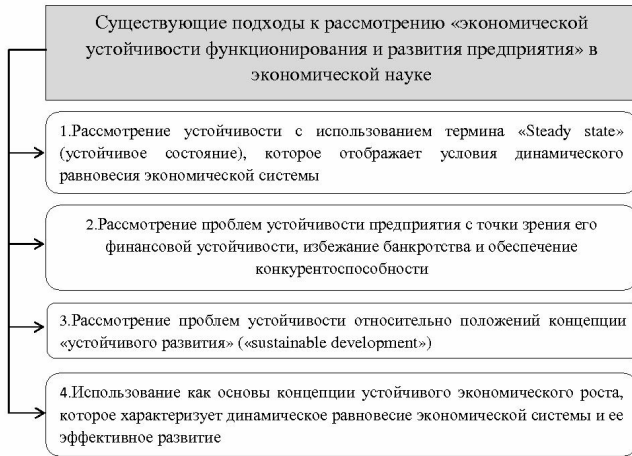


Рис.1 – Существующие подходы к рассмотрению «экономической устойчивости функционирования и развития предприятия»

Состояние равновесия в зависимости от поведения системы может быть устойчивым (стационарным) или неустойчивым, когда изменения параметров системы порождают дальнейшие изменения в том же направлении и усиливаются с течением времени [14]. Состояние равновесия характерно для систем, не имеющих связей с внешней средой, тогда как для открытых систем (к которым относится человек, общество, национальная экономика и предприятие) равновесие возможно лишь как момент в процессе постоянных изменений. Равновесные системы не способны к развитию и самоорганизации, поскольку подавляют отклонения от своего стационарного состояния, тогда как развитие и самоорганизация предполагают качественные изменения. На основании исследований [7, 14] целесообразно употреблять по отношению к предприятию понятие «динамическое равновесие», что устраняет любые аспекты устойчивости, статики, отрицание изменений (рис. 2).

В течение жизненного цикла происходит постоянный переход одного состояния системы в другое. Это постоянное изменение, динамика состояний (а не просто их сумма) отражает поведение системы, то есть функционирование ее во времени (процесс выполнения ею своих основных функций, которые определяются, задаются внешней средой) [15]. Цель системы представляет собой желаемое состояние ее выходов, ко-

торые могут быть выражены через значения (множество значений) функции системы. Учитывая это, совокупность точек в пространстве, в которых предприятие достигает состояния динамического равновесия, можно рассматривать как желаемую (запланированную) линию поведения системы, когда согласуются потребности и ресурсы предприятия, как траекторию ее эволюции. Поэтому устойчивость функционирования предприятия представляет собой устойчивость по достижению намеченных целей в конкретный период времени. Переход системы от одной траектории функционирования в другую представляет собой изменение динамического равновесия, установления на другом уровне, фактически отражает переход к новой ступени развития системы.



Рис.2 – Интерпретация понятия «устойчивость системы» в экономике относительно предприятия

Для предприятия устойчивость равновесия воплощается в понятии «динамического равновесия», к которому предприятие стремится, но достичь которое не может, а устойчивость движения системы проявля-

ється через устійчивість функціонування и устійчивість розвитку підприємства. Развитие підприємства во времени происходит скачкообразно и включает постоянное чередование периодов устійчивого функціонування с неустійчивим. На етапах устійчивого состояния происходит постепенное снижение функциональной устійчивости, нарастание хаотичности структуры под воздействием факторов внешней и внутренней среды. В критической точке (точке бифуркации) происходит потеря функциональной устійчивости и переход підприємства на новую ступень развития, то есть установления динамического равновесия (желаемой траектории функціонування) на новом уровне. Это сопровождается изменениями в механизме функціонування підприємства (установление новых критериев устійчивости состояния) и / или перестройкой старых, образованием новых организационных структур (установление новых критериев структурной устійчивости), изменением эффективной деятельности підприємства. Следовательно, потеря функциональной устійчивости не всегда является негативным событием для підприємства, ведь она может свидетельствовать о переходе на новую ступень развития.

1. Месарович М. Общая теория систем: математические основы / М. Месарович, Я. Такахага. – М.: Мир, 1978. – 312 с.
2. Колодизев О.М. Дослідження сутності та змісту економічної стійкості підприємства / О. М. Колодизев, К. М. Нужний // Комунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.78. – К.: Техніка, 2007. – С.238-243.
3. Сімех Ю.А. Визначення поняття конкурентостійкості підприємства / Ю. А. Сімех // Вісник Міжнародного Слов'янського університету. Серія «Економічні науки». – Т. X. – 2007. – № 1. – С. 12-16.
4. Ареф'єва О.В. Економічна стійкість підприємства: сутність, складові та заходи з її забезпечення / О.В. Ареф'єва, Д.М. Городянська // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – №8. – С.83-90.
5. Багриновский К.А. Методы исследования устійчивости экономики в переходный период / К. А. Багриновский // Экономика и математические методы. – 1993. – №4. — С. 36-39.
6. Бугай В.З. Аналіз та оцінка фінансової стійкості підприємства / В.З. Бугай, В.М. Омельченко // Держава та регіони. – 2008. – № 1. – С. 34-39.
7. Василенко А.В. Менеджмент устійчивого развития підприємств: монографія / А.В. Василенко. – К.: Центр учебной литературы. – 2005. – 648 с.
8. Родионова Ф.М. Финансовая устійчивость підприємства в условиях инфляции / Ф. М. Родионова, М. А. Федотова. – М. : Перспектива, 1995. – 98 с.
9. Тхор С.О. Управління економічною стійкістю підприємства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.06.01 / С.О. Тхор. – Луганськ, 2005. –18 с.
10. Еремейчук Р.А. Обоснование стратегии устійчивого развития підприємства / Р.А. Еремейчук // Економіка розвитку. – 2002. – № 2(22). – С. 56-60.
11. Офіційний сайт Государственного комитета статистики Украины – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

12. Масленко Ю.В., Кульбака Н.А. Устойчивое развитие предприятия – фактор экономической безопасности. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://masters.donntu.edu.ua>.

13. Фешур Р.В. Економічна стійкість підприємства – становлення понятійного базису / Р.В. Фешур, Х.С. Баранівська // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Проблеми економіки та управління. – 2010. – № 684. – С.284-290.

14. Кориков А.М. Основы системного анализа и теории систем / А.М. Кориков, Е. Н. Сафьянова. – Томск: Изд-во Томского университета. – 1989. – 207 с.

15. Ерохина Е.А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход / Е.А. Ерохина. – Томск: Томск. гос. ун-т, 1999. – 160 с.

Получено 19.03.2013

УДК 316.42:35

В.А.САПРЫКА, Л.Н.ШМИГИРИЛОВА, кандидаты социол. наук
НИУ «БелГУ», г.Белгород (Российская Федерация)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ

Рассматриваются проблемы и особенности внедрения проектного управления, реализуемые на муниципальном уровне в приграничье. Отмечается, что проекты могут быть результативными при условии системной интеграции ресурсов приграничных регионов.

Розглядаються проблеми та особливості впровадження проектного управління, що реалізуються на муніципальному рівні в прикордонні. Відзначається, що проекти можуть бути результативними за умови системної інтеграції ресурсів прикордонних регіонів.

The article considers the problems and particular qualities of implementation project management, implemented at the municipal level in the border area. The projects can be effective provided system integration of resources of cross-border regions have been noted.

Ключевые слова: управление, проектное управление, муниципальное образование, приграничный регион.

Современное местное самоуправление следует рассматривать как механизм взаимодействия территориальных сообществ и государства, главной задачей которого является согласование соответствующих интересов. Однако современные процессы глобализации ставят перед органами местного самоуправления новые задачи, которые невозможно решить без учета внешних факторов, влияющих на развитие территории, тем более, если эти территории приграничные. Основная проблема приграничных территорий состоит в том, что они должны решать проблемы федерального уровня, но в центре их таковыми не числят и смело взваливают на «хрупкие» плечи регионов и местных органов власти [1].

Муниципальный уровень призван конкретизировать методы, способы и механизмы достижения целей, определенных в рамках федеральной и региональной политики, в привязке к особенностям конкретных территорий. Программно-целевое управление, основанное на разработке