

1. Дагаев А. Оценка эффективности НИОКР в экономике знаний / А. Дагаев // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – №5. – С. 120-126.
2. Дацій О. І. Інноваційна модель розвитку економіки України в умовах глобалізації: [монографія] / О. І. Дацій, М. В. Гаман, Н.В.Дацій – Донецьк: Юго-Восток, 2010. – 368 с.
3. Драчук Ю.З. Эффективность инноваций и безопасность производства: [текст] / Ю.З. Драчук. – Донецк, 2006. – 272 с.
4. Занг В.-Б. Синергетическая экономика: [текст] / В.-Б. Занг. – Москва: МИР, 1999. – 335 с.
5. Мельник В. П. Інноваційний ресурс господарського розвитку / В.П. Мельник. – К.: НАН України, Об'єдн. ін-т економіки, 2005. – 363 с.
6. Никифоров А.Є. Інноваційна діяльність: теорія і практика державного управління: [монографія] / А.Є. Никифоров – Київ: КНЕУ, 2010 – 420 с.
7. Тульчинська С.О. Стратегія національної інноваційної системи і методи її реалізації / С.О. Тульчинська // Економіка промисловості. Наук.-практ. журн. – Ін-т економіки промисловості НАН України. – Донецьк, 2007. – №2 (37). – С.98-107.
8. Фролова Н.Л. Индустрия венчурного капитала. Анализ опыта США / Н.Л Фролова. // США – Канада. Экономика. Политика. Культура. – 2003. – №11. – С. 97-122.
9. Регіони України. Статистичний збірник, 2011 [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Отримано 20.02.2013

УДК 658.012

Б.К.ЗЕЛЕНСКИЙ, канд. техн. наук

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ИННОВАЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СТРОИТЕЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Рассмотрены проблемы совершенствования организационной структуры менеджмента строительных предприятий.

Розглянуто проблеми удосконалення організаційної структури менеджменту будівельних підприємств.

The problem of improvement structure of management of build enterprises are considered.

Ключевые слова: организационные структуры управления, менеджмент в строительстве.

Переход от авторитарной к рыночной системе управления предприятиями в строительной отрасли привнес существенные изменения в организационную управленческую структуру, которые пока не отражены ни в научной, ни в учебной литературе по этому направлению [1-3].

Элементарные структуры управления трестами, объединениями, комбинатами, крупными акционерными обществами, возглавляемые ранее управляющими (ныне председателями, президентами), имели в подчинении главных инженеров (технических директоров) и ряд заместителей (по экономике, снабжению, энергетике, жилищно-коммунальному хозяйству) с подчиненными им соответствующими отделами, службами, управлениями. Теперь же в рыночных условиях

эти службы претерпели коренные изменения с созданием специфических юридических, маркетинговых, риэлтерских, проектных служб

Генподрядные строительные организации поглотили ряд полномочий, которые ранее выполнялись службами заказчиков, проектировщиков. Они собственными силами, руководствуясь строительными нормами и стандартами, разрабатывают и согласовывают проектно-сметную документацию, учитывая уровень научно-технического прогресса предприятия, современные требования к постройкам и строительной продукции такого класса.

Для этого создаются собственные проектно-конструкторские подразделения, хорошо оснащённые современными средствами оргтехники и множительными электронными установками.

Генподрядная организация обеспечивает услуги по отводу площадок с принятием решений местных органов самоуправления и передачу им площадок под строительство. Она же осуществляет согласование технических условий на инфраструктурное обеспечение будущих объектов (дороги, подъезды, энергоснабжение, водоснабжение, водоотведение, тепло-, газоснабжение и т.п.).

Маркетологи и риэлтеры генподрядчика совместно участвуют в инвестиционном обеспечении строительного производства, отводе площадок, отселении и освобождении территории строительных площадок от различных зданий и сооружений.

Необходимо подчеркнуть, что наблюдение за ходом строительства осуществляется инспекциями ГАСКа и технадзором не заказчика, а собственной генподрядной службы, которые участвуют в оформлении процентов на выполненные работы, составлении актов на скрытые работы и другие виды работ, которые готовятся к сдаче-прёмке рабочими комиссиями объекта в эксплуатацию и поэтапной оплате выполняемых работ.

При этом на момент приёмки в эксплуатацию объекта бывают случаи, когда проинвестированы объёмы выполненной готовой строительной продукции только, например, на 80%. В таких случаях при вводе в эксплуатацию жилого дома специально созданная сервисная служба обслуживает сооружение в целом до момента его полной реализации и передачи в собственность потребителям созданной и реализованной в установленном порядке продукции, например жильцам.

Всё это комплексное решение многочисленных проблем, которые раньше замыкались на властных органах, заказчиках, проектировщиках и различных городских предприятиях, в новых условиях берёт на себя ведущая генподрядная организация. Добавим к этому, что она несёт ответственность за экологическое, санитарно-гигиеническое состояние объекта, пожарную безопасность и охрану труда на строительном производстве.

В этой связи требуются существенные коррективы технико-экономической оценки результатов управления строительным производством и определение экономического эффекта от совершенно нового подхода к организационным структурам управления процессом строительства.

Известно, что технико-экономическая оценка решений принимаемых в проектах организации строительства и проектах производства работ в настоящее время рекомендуется определять по формуле

$$\mathcal{E} = \sum_{i=1}^T 0,12(C_i'' + C_i') + (\mathcal{E}_н + \mathcal{E}_д + \mathcal{E}_с) - Д, \quad (1)$$

где \mathcal{E} – величина экономического эффекта; T – продолжительность возведения объекта; $0,12$ – нормативный коэффициент эффективности в строительстве; C_i'' и C_i' – среднегодовая стоимость основных производственных фондов по сравниваемым вариантам; $\mathcal{E}_н$ – эффект от сокращения условно-постоянных накладных расходов; $\mathcal{E}_д$ – эффект от досрочного ввода; $\mathcal{E}_с$ – эффект от более целесообразного распределения капитальных вложений; $Д$ – дополнительные затраты, связанные с сокращением продолжительности строительства.

Приведенное выражение экономического эффекта должно быть дополнено показателем суммарного эффекта инновационного менеджмента в строительстве $\sum \mathcal{E}_{им}$, определяемого по формуле

$$\sum \mathcal{E}_{им} = \mathcal{E}_{мар} + \mathcal{E}_р + \mathcal{E}_{пр} + \mathcal{E}_{ю.у.}, \quad (2)$$

где $\mathcal{E}_{мар}$ – эффективность маркетинговой деятельности на объекте; $\mathcal{E}_р$ – эффективность риэлтерских услуг; $\mathcal{E}_{пр}$ – эффективность проектных работ предприятия; $\mathcal{E}_{ю.у.}$ – эффективность собственных юридических услуг.

Тогда формула (1) будет иметь вид:

$$\mathcal{E} = \sum_{i=1}^T 0,12 (C_i'' + C_i') + (\mathcal{E}_н + \mathcal{E}_д + \mathcal{E}_с) - Д + \sum \mathcal{E}_{им}. \quad (3)$$

Внедрение инновационного менеджмента существенно повысит технико-экономические показатели деятельности строительного предприятия на рынке строительного-монтажных услуг.

1. Прыкин Б.В. Основы управления. Производственно-строительные системы. – М.: Стройиздат, 1991. – 322 с.

2. Дикман Л.Г. Организация и планирование строительного производства. Управление строительными предприятиями с основами АСУ. – М.: Высш. шк., 2006. – 559 с.

3. Юдин А.И., Россохин С.А. Менеджмент в строительстве. – Харьков: ХНАГХ, 2008. – 178 с.

Получено 26.03.2013