

зація економіки регіону: Щорічник наук. праць НАН України. Вип. XI. ІРД. – Львів, 2000. – С.40-46.

4. Портер М. Международная конкуренция / Пер. с англ. под ред. и с предисл. В.Д.Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. – 896с.

Получено 10.09.2002

УДК 330.837

С.И.АРХИЕРЕЕВ, д-р экон. наук

Харьковский национальный университет им. В.Н.Каразина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРОБЛЕМ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Показаны исторические причины различий в парадигмах экономикс и политической экономии, необходимость использования принципов политической экономии для решения задач рыночной трансформации в постсоциалистических странах.

С началом рыночных реформ термин "политическая экономия" практически исчез из употребления в Украине и в значительной степени был вытеснен понятием "экономическая теория" или его вестернизированным вариантом – "экономикс". Однако здесь произошла не просто смена названия, а изменилась парадигма науки.

В основе "экономикс" лежат основополагающие теоретические принципы, разработанные в 1870-1930 гг. усилиями Венской, Лозанской и Кембриджской школ экономической теории. Экономикс достойно вошла во второе столетие своего развития (в 1990 г. исполнилось 100 лет со дня выхода в свет книги А.Маршалла "Принципы экономикс", ознаменовавшей начало современной экономической науки), окончательно вытеснив более ранние теории, сохранявшие свое влияние преимущественно в бывших социалистических странах. Однако на основании этого факта было бы неправильно делать вывод о преждевременной "кончине" политической экономии, немного не дотянувшей до своего четырехсотлетия (термин политическая экономия был введен А. де Монкретьеном в 1615 г. в его знаменитом "Трактате о политической экономии").

Интерес к политической экономии особенно возрос в связи с трансформационными рыночными преобразованиями в Центральной и Восточной Европе. Надо, конечно, сказать, что хотя экономикс и представляет собой главное направление современной экономической науки, интерес к политической экономии в старом смысле как взаимосвязи экономики и политики не иссякал никогда. Другое дело, что небольшой поток этих исследований терялся на фоне преобладающего внимания к экономикс. Последняя, как показала практика трансфор-

мационных преобразований в странах Восточной Европы, не способна дать надежных практических рекомендаций по проведению рыночной трансформации. Переход от шока к терапии, как свидетельствует мгновенно заслужившая популярность книга Г.Колодко [1], связан, в числе прочего, с переносом внимания исследователей с экономикс на политическую экономию.

Практика трансформации доказывает неспособность экономикс отразить сложные переходные процессы экономического развития, для адекватного описания которых оказался более пригодным научный аппарат политической экономии. В этом большую роль сыграли исторические факторы. Политическая экономия возникла как наука в условиях зарождающегося капитализма, т.е. по самой своей природе в большей степени предназначена для описания переходных экономических процессов. Экономикс была разработана в условиях устоявшегося капитализма и поэтому более пригодна для описания его стационарных состояний. Помимо этих исторических причин, важную роль в прояслении присущих политической экономии преимуществ сыграли особенности задач, стоящих перед переходящими к рынку обществами.

Во-первых, как и в условиях становления капитализма, рыночная трансформация приводит к изменению классовой структуры общества, что требует осмысления интересов новых социальных групп в системе экономических интересов общества и выработки мер экономической политики, направленной на их реализацию. Во-вторых, на бывшем постсоветском пространстве образовались новые национальные государства, в частности Украина, что требует переосмысления национальных экономических интересов и национальной экономической политики. Таким образом, и в этом отношении особенности рыночной трансформации совпадают со спецификой становления капитализма, характеризовавшейся зарождением новых национальных государств. В-третьих, трансформационные экономики с самого момента зарождения включаются в мирохозяйственные связи. Конечно, в условиях глобализации их уровень совсем не тот, который имел место при становлении капитализма, но и в этом вопросе невозможно не заметить общности процессов, происходивших тогда и наблюдаемых сегодня.

Рыночные преобразования выдвигают в измененном виде ту же совокупность проблем, которая стояла перед обществом в период становления капитализма и для решения которой прежде всего в плане выработки практической экономической политики и была предназначена политическая экономия. Другое дело, что в постсоциалистических странах рыночная трансформация решает задачи не только в об-

ратном порядке, но искажает и сами приоритеты общества, т.е. имеет перверсионный характер [2, с.83]. Кроме того, в связи с развитием производительных сил перед трансформационными экономиками стоят задачи освоения нового постиндустриального способа производства.

Задача перехода к новому способу организации производства стояла и в период становления капитализма, но сейчас ее содержание совершенно иное. Это определяет необходимость не просто возврата к политической экономии XIX в., а становление новой политической экономии, вобравшей в себя все достижения экономикс, но рассматривающей экономические процессы в более широком общественном контексте, прежде всего в свете развития трансформационных экономик постсоциалистических стран. Первым шагом в этом направлении можно считать возрождение для студентов экономических специальностей курса политической экономии, содержащего анализ закономерностей развития переходных экономик. В то же время рекомендованные учебники по дисциплинам, непосредственно связанным с политической экономией, таким как история экономических учений, заканчиваются разделом "Советская экономическая мысль". Думается, что давно назрела потребность завершать этот курс темой "Теории рыночной трансформации", в которой необходимо показать большую по сравнению с экономикс объяснительную и предсказательную силу обновленной политической экономии. Кроме того, курс экономической истории, концентрировавшийся ранее на изучении производительных сил, в свете новой политической экономии должен быть переориентирован на исследование процессов институционального развития, в том числе рыночной трансформации.

1. Kolodko G. From shock to therapy: the Political economy of postsocialist transformation. - Oxford, N.Y. Oxford University Press, 2000. - 470 p.

2. Архиперев С.И. Транзакционные издержки и неравенство в условиях рыночной трансформации. - Харьков: Бизнес Информ, 2000. - 288 с.

Получено 03.09.2002

ББК 65.9 (2) 26

В.И.ТИТЯЕВ, канд. экон. наук, И.А.ЧИСТЯКОВА
Харьковская государственная академия городского хозяйства

ВОСПРОИЗВОДСТВО И АМОРТИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Анализируется взаимосвязь между процессом воспроизводства основных фондов и механизмом начисления амортизации. Подчеркивается, что в условиях рыночной экономики денежное выражение перенесенной стоимости основных фондов на производимую продукцию не всегда обеспечивает адекватные инвестиции в развитии производст-