

Казарян Р. Р.,
доктор тех. наук, проф.,
Бунькина И. А.,
канд. тех. наук, доц.,
Фомин В. А.,
студ. 5 курса

*Московская государственная академия коммунального хозяйства и
строительства
(Российская Федерация)*

Сертификация: задачи, проблемы, перспективы...

Аннотация: *Рассматриваются некоторые аспекты развития стандартизации после вступления в действие с 01.07.2003 Федерального закона «Об основах технического регулирования» от 27.12.2002г. №184-ФЗ. Указывается необходимость принятия новых рамочных законов, в которых будут изложены общие качественные требования к безопасности продукции и услуг.*

Ключевые слова: **Госстандарт, сертификация, безопасность, техрегламенты.**

Рассмотрение экономических взаимоотношений, возникающих в Системе сертификации, целесообразно начать с момента аккредитации ОС и ИЛ, то есть официального признания возможности выполнения ими Конкретных работ в заявленной области. Данное определение аккредитации установлено «Правилами по проведению сертификации в Российской Федерации», утвержденными Госстандартом России в феврале 1994 года (в настоящее время Ростехрегулирование). Оно несколько отлично от определения, принятого в Руководстве ИСО/МЭК 2 «Общие термины и определения в области стандартизации и смежных видах деятельности», где аккредитация трактуется как правомочие выполнять конкретные виды деятельности.

Из этого различия следуют экономические и юридические особенности взаимоотношений, которые складываются в отечественных системах сертификации, в частности, в Системе сертификации ГОСТ Р.

В соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», в стране была введена обязательная сертификация продукции по требованиям безопасности, установленным в стандартах и приравненных к ним нормативных документах — санитарных правилах и нормах, строительных нормах и правилах и др. Система ГОСТ Р является нормативно-методической базой работ по сертификации, и, помимо обязательной, в ее рамках проводится и добровольная сертификация на соответствие требованиям по выбору заявителя.

По своему статусу Система ГОСТ Р является открытой системой, ее участником в качестве ОС или ИЛ может стать любое юридическое лицо при условии, что оно отвечает требованиям Госстандарта, предъявляемым при

аккредитации. Однако, помимо аттестата аккредитации, организация, собирающаяся функционировать как участник Системы, должна также иметь лицензию на проведение определенного вида работ. В этом и заключается различие в подходах к формированию Системы ГОСТ Р и систем сертификации, формируемых в полном соответствии с документами ИСО/МЭК.

По документам ИСО/МЭК факт аккредитации дает право юридическому лицу сразу реализовывать свои возможности, например, в качестве испытательной лаборатории. В системе ГОСТ Р такое право дает лицензия, выдаваемая лаборатории, прошедшей аккредитацию, и разрешающая проведение испытаний и выдачу протоколов испытаний для целей сертификации.

Лицензии (в настоящее время лицензирование отменено) на проведение работ в Системе ГОСТ Р выдавались за определенную плату. Экономическая целесообразность этой платы заключалась в следующем. Так как работы по сертификации продукции осуществляются на возмездной основе, организации, получающие право на проведение какого-то вида работ, имеют возможность получать от этого дополнительный доход. Поэтому определенную часть указанного дохода организация должна выплатить в фонд развития системы сертификации.

Форма этих платежей, в соответствии с «Временным порядком взаимных расчетов при аккредитации», утвержденным Госстандартом (далее под упоминанием Госстандарт подразумевается Ростехрегулирование) в августе 1992 года, может быть двух видов — единовременная и повременная. Форму платежей выбирал лицензиар — Госстандарт России. Возможность выбора формы платежей является своего рода фильтром, с помощью которого можно регулировать и оптимизировать количественный и качественный состав участников системы сертификации. Поскольку участие в Системе ГОСТ Р — дело добровольное, и заставить кого бы то ни было стать ее участником нельзя, применяются экономические рычаги с помощью которых можно стимулировать появление новых ОС и ИЛ или приостановить неоправданный рост их числа. Одним из таких рычагов является форма платежей за право проведения работ по сертификации.

Единовременная форма платежей за право проведения работ по сертификации является способом обеспечения рационального соотношения ОС и ИЛ в Системе. Она препятствует появлению новых участников Системы, поскольку претенденту до начала его деятельности необходимо выплатить определенную сумму, и это оказывает на него сдерживающее воздействие. Далеко не каждая организация, претендующая на статус участника Системы сертификации, в состоянии провести маркетинговые исследования рынка своих услуг, чтобы оценить объем будущих доходов и принять обоснованное решение о целесообразности вступления в Систему. Причем даже проведение подобного исследования не может стать гарантией того, что будущие доходы в достаточной степени перекроют произведенные затраты.

Иное воздействие на претендента оказывает форма повременных платежей, основывающаяся на регулярных (в сроки, установленные лицензиаром) выплатах определенной доли полученного за этот период дохода. Такая форма платежей связана с объемом текущего дохода. Если за какой-то период дохода не было, то, соответственно, и платежи не производятся.

При сертификации продукции экономические взаимоотношения складываются между заявителем, с одной стороны, и органами по сертификации и испытательными лабораториями, с другой. Рассматривая эти взаимоотношения, нельзя абстрагироваться от экономической ситуации, складывающейся в стране, поскольку сертификация — это инструмент рыночной экономики. Наличие юридически и экономически независимых изготовителя (продавца) и потребителя делает возможным появление третьего лица, не зависящего от первых двух, который берет на себя посреднические функции по оценке безопасности и качества продукции. Как и любой посредник, профессионально занимающийся такой деятельностью Система сертификации должна получать от этого определенный доход.

Страны с развитой рыночной экономикой располагают своими национальными системами аккредитации Великобритании — NAMAS (Национальная служба аккредитации измерений); Италия — SINAL (Национальная система аккредитации лабораторий Италии); Канада — NAPTO (Национальная программа аккредитации испытательных лабораторий); Германия — DAP (Германская система аккредитации в области испытаний); Турция — TSE (Турецкий институт стандартов); США — AALA (Американская ассоциация по аккредитации лабораторий); Франция — RNE (Национальная сеть исследовательских лабораторий) Национальные системы аккредитации существуют также в Швеции, Дании, Австралии, Новой Зеландии и в многих других странах.

Аргументами в пользу создания единой системы аккредитации на национальном уровне служат, как свидетельствует, например, опыт Франции, следующие обстоятельства:

- создание единой организации, аккредитующей и координирующей деятельность всех ИЛ, позволило оптимизировать их использование в рамках государства;

- единая сеть пользуется высоким доверием потребителя и позволяет ему лучше ориентироваться в качестве приобретаемых товаров;

- высокий авторитет этой структуры в технической юридической и административной областях способствует продвижению товаров на внешние рынки, особенно если испытания проведены в признанной за рубежом лаборатории.

Без создания подобной сети национальная промышленность для экспорта своих товаров вынуждена была бы обращаться к испытательным лабораториям стран-импортеров.

Под эгидой ИЛАК (Международной организации по аккредитации)

разработана серия европейских стандартов по аккредитации — EN 45000, признанных практически всеми европейскими странами.

Для большинства перечисленных организаций одним из главных условий функционирования является финансовая самостоятельность, то есть окупаемость затрат на выполнение работ по аккредитации. Некоторые аккредитуемые организации работают с нормированной прибылью, направляемой затем на развитие работ по стандартизации и сертификации.

Таким образом, сосредоточение основных работ по аккредитации в руках Госстандарта не могло противоречить международной практике и находится в русле общемировой тенденции.

В условиях развитых рыночных отношений, когда и изготовитель (продавец), и потребитель преследуют собственные финансовые интересы, их обращение к сертификации формируется, прежде всего, экономическими причинами, поэтому значительный объем работ по сертификации падает на долю добровольной сертификации. Изготовитель (продавец) руководствуется при этом следующими мотивами. При насыщенном рынке основным фактором в конкурентной борьбе оказывается не столько цена товара, сколько его качество. Для фирм, продукция которых уже завоевала доверие потребителей, в Европейском Союзе принята форма письменного подтверждения соответствия по так называемому Модулю Е — «Заявление о соответствии нормативам ЕС». Для фирм, которые только выходят на европейский рынок, предусмотрены формы подтверждения соответствия с участием третьей стороны.

Бывают случаи, когда в результате сертификации продукции в известных и авторитетных системах изготовители смогли увеличить цену продажи более чем вдвое. При этом у них появлялась возможность расширить рынки сбыта и завоевать более прочные позиции на уже освоенных рынках. Таким образом, в условиях рыночной экономики у изготовителя (продавца) имеется прямой экономический интерес в проведении добровольной сертификации.

Однако, следует отметить, что довольно большой объем работ проводится при этом и по обязательной сертификации, то есть в законодательно регулируемой сфере. Это вызвано наличием во многих странах (Франции, Испании, Финляндии, США, ФРГ) нормативных актов, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей. Как правило, такая сертификация проводится под эгидой государства и при его финансовой поддержке.

Интерес потребителя в проведении сертификации заключается в том, что он получает продукцию необходимого ему качества. В определении термина «сертификация», данного в Руководстве ИСО/МЭК 2 1991 года, говорится: «сертификация — процедура, посредством которой третья сторона дает письменную гарантию, что продукция, процесс или услуга соответствуют заданным требованиям». Отсюда вытекает высокая ответственность органа по сертификации, выдавшего сертификат соответствия. Если продукция, прошедшая сертификацию, не соответствует установленным требованиям,

претензии могут быть предъявлены не только к изготовителю, но и к ОС, выдавшему сертификат.

В настоящее время, после вступления в действие с 01.07.2003 г. Федерального закона «Об основах технического регулирования» от 27.12.2002г. №184-ФЗ, все услуги, в том числе по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств и перевозок пассажиров не являются объектом обязательного подтверждения соответствия.

К сожалению, Закон был разработан и принят вопреки многочисленным предупреждениям научно-технической общественности и специалистов о громадном ущербе, который он нанесет стране и ее национальной безопасности. К сожалению, предупреждения подтвердились. Существенные противоречия норм самого Закона, полное отсутствие координации и четкой методической базы разработки технических регламентов на должном профессиональном уровне, а также принципиальные расхождения с международными и, прежде всего, европейскими подходами к техническому регулированию, по-видимому, не позволят разработать необходимые по закону технические регламенты в полном объеме. В этих условиях резко снижается эффективность государственного регулирования безопасности на потребительском рынке, в промышленности, строительстве, энергетике, на транспорте, что при нарастающем износе основных производственных фондов привело к увеличению аварий и техногенных катастроф.

Предписываемые Законом технические регламенты прямого действия в статусе федеральных законов устанавливают чрезмерно детализированные требования к продукции и процессам производства вплоть до организации и технологии производственных процессов, что превращает эти законы в производственные инструкции. Кроме того, расчленение действующих нормативных документов и создание регламентов с прямыми техническими нормами нарушает целостность и взаимосвязанность системы технического нормирования и стандартизации.

Введение законодательным путем обязательной сертификации можно рассматривать как третью попытку государства принять на себя роль посредника в вопросах безопасности и качества продукции. Первые две — введение Государственного знака качества в 70-е годы и проведение государственной приемки продукции в 80-е годы — не привели к существенному изменению положения дел с качеством, и причиной этого, помимо ряда других, было и то, что в условиях тотальной государственной собственности стремление государства встать между изготовителем и потребителем было обречено на неудачу. Третья попытка делается в радикально изменившейся экономической среде. Теперь изготовитель (продавец) является полноправным собственником и сам отвечает за результаты своей хозяйственной и коммерческой деятельности, а потребитель получил возможность выбора той продукции, потребительские свойства которой его устраивают в наибольшей степени и соответствуют его покупательским возможностям. Роль государства сведена теперь к

обеспечению не всего набора показателей качества продукции, а только тех из них, которые законодательно находятся под его контролем, то есть показателей безопасности, поскольку эти показатели вышли из сферы непосредственных интересов продавца и не всегда находятся на первом месте при выборе продукции потребителем. Ведь в условиях рыночной экономики изготовитель (продавец), чтобы реализовать продукцию, обращает внимание, прежде всего, на те ее товарные свойства, которые больше всего интересуют потребителя, а это далеко не всегда показатели безопасности. Поэтому основные издержки изготовителя на обеспечение качества продукции идут на достижение именно товарных характеристик, а затраты на обеспечение безопасности продукции он в первую очередь готов минимизировать. Потребитель, со своей стороны, тоже не очень заинтересован оплачивать из своего кармана расходы, скажем, на охрану окружающей среды. Поэтому государство было вынуждено устанавливать тарифы на услуги по обязательной сертификации. Принципы оплаты работ по обязательной сертификации в Системе сертификации ГОСТ Р позволяли найти компромиссные решения, которые по-видимому могли удовлетворить всех участников деятельности по обязательной сертификации. Четвертая попытка - это вступление в силу Федерального закона «О техническом регулировании». По - видимому, в дальнейшем будут приняты и рамочные законы, в которых будут изложены общие качественные требования к безопасности продукции и услуг, и будут служить законодательной основой для обязательного применения соответствующих стандартов.