

Толстенко С. Н.,
канд. филос. наук, доцент
Харьковская национальная академия городского хозяйства

Город как социокультурный феномен

С позиций социальной философии социокультурное пространство города может быть представлено следующими структурными уровнями: социальным, ценностно-символическим и информационно-коммуникативным. Социально-философский подход интегрирует важнейшие процессы трансформации современного общества и культуры, связанные с такими явлениями, как глобализация, транснационализм, информатизация, визуализация, виртуализация. В связи с актуализацией глобальных процессов современности наблюдается тенденция к определению самого города не как места, но как процесса. Вследствие этого о городе можно говорить уже не как о локусе, а как о системе взаимодействия в рамках деятельности городского сообщества, избирающего такую форму коммуникации, где время и место скоординированы с позиции удобства индивида.

Социокультурное пространство города является пространственной средой, конструируемой человеком. Оно дифференцировано и в то же время неделимо. Органическую целостность городу придаёт наличие у него образа. Являясь носителем идеальных значений, образ города связывает мировосприятие горожан с ценностями. Освоение городского пространства происходит на семантическом и символическом уровнях. Изучение городского пространства с этих позиций позволяет нам сформулировать определение социокультурного пространства города как системы информационно-коммуникативных оснований социальной деятельности, воплощённых в разнообразных знаково-символических продуктах социокультурной практики, локализованных в определённых территориальных границах.

Социокультурное пространство города включает в себя социум, символы и ценности, коммуникацию и информацию. Как феномен город существует только при взаимодействии всех этих элементов. В городском пространстве концентрируются социальные структуры, выявляются многочисленные смыслы, символические формы. Современные средства массовой информации и коммуникации обнаруживают себя важными спланированными элементами, задающими целостность городскому пространству, так как они имеют значительное влияние на социальную, политическую, экономическую и культурную сферы жизни в городе, снимая ограничения доступа к культурным ценностям.

В условиях глобальных процессов современности в качестве приоритетного направления в сфере городской культуры ставится решение локальных проблем сохранения национальных и региональных культурных особенностей посредством информационно-коммуникативной составляющей социокультурного пространства города. В связи с этим, необходимым

представляется: усиление и поддержка первичной национальной идентичности путём возрождения элементов традиционной культуры; опора на художественное творчество, как на связующее звено между традиционными и современными социокультурными стандартами; социально-экономическая и политическая поддержка концепций и разработок, направленных на сохранение материального и нематериального культурного наследия; формирование новой культуры информационно-коммуникативных отношений, отражающей навыки согласования социокультурных кодов и языков городского пространства.

Комплексное изучение социокультурной детерминации феномена пространства началось во второй половине XX в. и выразилось в возникновении термина «социокультурное пространство», который, с определёнными вариациями, исследовался в рамках нескольких подходов.

Ландшафтный подход, внесший несомненный вклад в исследование феномена городского пространства. В рамках ландшафтного подхода впервые оказалось сформулировано понятие культурного ландшафта города. Город представлен здесь в качестве особого типа антропогенного ландшафта. Этот подход позволяет нам рассмотреть городское пространство как архитектурное целое, как единство природно-культурных составляющих.

Средовой подход является наиболее распространённым подходом к изучению городского пространства. Город представляется здесь как среда жизни и место концентрации человеческой деятельности. Этот подход акцентирует внимание на вещном наполнении городской среды, структурном делении и зонировании города. Средовой подход в исследовании современного города открывает возможность рассмотрения социокультурного пространства не как статичного явления, а как социокультурного феномена, существующего в диахронической перспективе и меняющего формы своего функционирования в зависимости от изменения пространственной организации города.

С точки зрения социологического подхода, социокультурное пространство города – это способ присвоения, социальной организации и структурирования пространства обитания людей. Социология городского пространства помогает понять происхождение, сущность и общие закономерности формирования и функционирования города как целостной системы. Главным в социологической теории городского пространства является раскрытие общественной сущности города, как особого типа поселения, а также то, как в пространстве города отображаются единые общественные структуры, элементы и отношения всей системы конкретного социального организма.

С точки зрения антропологического подхода, город – идеальное образование, особая среда обитания человека, характеризующаяся специфическими социально-коммуникативными особенностями его существования. Выстраивание социокультурного пространства города происходит в сознании человека. В рамках этого подхода вскрываются многочисленные проблемы человека, сопряжённые с ценностными основаниями его локализации в социокультурном пространстве города.

Представляется целесообразным рассмотрение социокультурного пространства города с позиций социально-философского подхода, включающего в своё исследовательское поле антропологические, этнические, культурные, аксиологические компоненты истории человечества. Социально-философский подход позволяет проанализировать современные глобальные тенденции и предлагает способы преодоления их негативных проявлений в городе.

Социально-философский подход к изучению социокультурного пространства современного города, рассматривающий социальные взаимоотношения, связь социума с различными сферами городской действительности, а также специфические закономерности проявления общественной жизнедеятельности людей представляется автору наиболее приоритетным. Данный подход учитывает современную социокультурную ситуацию, связанную с такими явлениями, как глобализация, транснационализм, информатизация, визуализация, виртуализация. В рамках социально-философского подхода социокультурное пространство города можно представить следующими структурными уровнями: социальным, ценностно-символическим, информационно-коммуникативным.

Структура социокультурного пространства города – это совокупность социума, символов и ценностей, коммуникации, информации.

Формирование социальной структуры города – процесс противоречивый и многозначный, тесно связанный с порядком расселения людей в городском пространстве. На формирование социальной морфологии города также воздействуют различные факторы – экономические, политические, этнические, экологические, религиозные и т.д. В городах присутствует социальное расслоение, закрепляются разнообразные социальные роли людей, которые отображены в различных сторонах жизни горожан. Социальные группы могут быть различными по уровню экономического и социального влияния, потребления, круга общения, районам проживания в городе.

Современному мегаполису свойственен высокий уровень социальной мобильности. Развитие сфер и отраслей науки, искусства, промышленности, торговли содействует интенсивности этого процесса, а, следовательно, социокультурной дифференциации населения.

Город является, центром генерации идей культуры и идей, организующих жизнь людей. Идеальное становится материальным, когда отражается в сознании человека (общественные потребности становятся целями и идеалами) и выступает в роли одного из условий реализации идеалов и ценностей. Социокультурное пространство города отражает трансформацию человеческой мысли, происходившую под влиянием различных факторов естественного окружения человека, а также сменяющих друг друга социальных, экономических и культурных факторов – внешних и внутренних. В этом смысле можно говорить о городе как о сосредоточии артефактов культуры.

Социокультурное пространство города – это не просто нейтральный фон, на котором происходят коммуникативные взаимодействия. Это пространство

зависит от того, что происходит в социальном мире. Оно определено творческой энергией индивидов, находящихся во взаимодействии. Социокультурные отношения задают топологию пространства посредством чёткой структуры диалога, т. е. структуру социокультурного бытия в городе.

Город становится социокультурным явлением при наличии образа этого города, осмысленного и культурно насыщенного. Образ города способен придавать ему органическую целостность. Являясь носителем идеальных значений, образ города связывает мировосприятие горожан с ценностями. Для формирования в сознании человека благоприятного образа города немаловажную роль играют символические и материальные ценности. Отсюда возникает проблема правильного использования рекреационного потенциала городов и необходимость в правильной организации управления этим потенциалом.

Глобальная информационно-коммуникационная система кардинально изменяет условия для культурного обмена и межличностного общения в городе. Она успешно стирает пространственные, временные, социальные, языковые и иные барьеры. По мере нарастания в городе информационных процессов актуализируется проблема идентичности. Для города, как социокультурного феномена, обретение идентичности связано с таким понятием, как образ города, который выполняет сразу две функции – внешнюю и внутреннюю. Вовне он играет роль бренда города в международной конкурентной борьбе по привлечению миграционных, финансовых, информационных потоков, необходимых для развития мегаполиса. Внутри города этот образ служит одним из основных средств интеграции населения, объединения жителей в единство, питаемое чувством принадлежности к своему городу.

Города, особенно большие, представляют собой коммуникационные ступки, общающиеся, прежде всего с другими такими же коммуникационными центрами. Вследствие активности коммуникационных процессов, все чаще наблюдается тенденция к дефиниции города не как места, но как процесса. В силу этого речь о структуре города идёт уже не как о локусе, а как о системе взаимодействия в рамках деятельности городского сообщества.

В настоящее время города Украины вступили в жёсткую конкуренцию за привлечение на свои территории различных ресурсов. Экономическая конкуренция дополняется, а иногда и заменяется конкуренцией культур, мировоззрений. Следует отметить, что творческие возможности людей, их компетентность, а так же новые технологии управления обеспечивают кооперацию и продуктивную коммуникацию.

Ключевым направлением развития города, как и его экономический рост, является наращивание социального капитала. Осуществляется этот процесс за счёт совместной деятельности горожан по формированию объединяющего, вдохновляющего образа города, становление его в социокультурном пространстве и, как следствие усиления позиций и возможностей всех городских субъектов.

От того, какой именно образ города возникает в представлении у различных хозяйствующих и финансово-экономических субъектов, у политической, управленческой элиты региона, страны, мира, насколько позитивно воспринимают город его жители, зависит возможность мобилизации имеющихся ресурсов и привлечение дополнительных.

Нельзя забывать и о том, что сейчас, в мире складывается новый тип хозяйства, утверждается новая формула его организации – геоэкономическая, геополитическая и геокультурная. Базовая характеристика этой формулы – трансграничность экономических и культурных процессов. Если осуществлять стратегию развития города с учетом этого фактора, то можно получить реальные шансы на расширение культурных и экономических границ города, и тем самым, на привлечение инвестиций.

Если говорить конкретно о нашем городе Харькове, то мы видим, что начинает складываться харьковская агломерация. За счёт развития транспортной инфраструктуры усилены возможности стратегического партнерства в области. Харьков – центр Слобожанщины, который усиливает социальную, культурную и экономическую интеграцию, выступает мощным катализатором становления региона, посредником в переносе и аккумулировании многих знаний: о гражданском обществе, институте местного самоуправления, инновационной экономике.

Все же хотелось бы, чтобы образ города Харькова формировался не только по его функциям или в связи с культурно-историческими событиями и географическим положением, но и, прежде всего, по наличию жизненных перспектив человека; как город, где горожане уважают интересы друг друга; город, где удобно жить.