

Некоторые вопросы государственно-частного партнерства в сфере административного менеджмента

К. А. ФИСУН

Харьковской национальной академии городского хозяйства

Изменения в акцентах от «государства-опекуна» к «государству-партнеру» есть динамика продиктованная необходимостью выработки новых публичных действий. Эта эволюция дает возможность использования власти, возложенной некогда на государство, и закономерно заставляет власть к действиям в соответствии с интересами людей.

Эта эволюция в социальном плане позволяет прогнозировать тренд от «иерархического» государства, представленного некогда в классической парламентской модели, присущей большинству государств Европы, к так называемой «рецептивной» модели государства.

Политическая задача «рецептивной» модели состоит в том, чтобы гарантировать ответственность системы перед конкретными требованиями граждан.

Разумеется, модели нового управления могут быть рассмотрены как идеальные типы в веберовском понимании. В реальности «идеальные формы» не встречаются. Обращаясь к общественному сектору, отмеченному диверсификацией моделей современного управления, мы можем встретить на нем различные элементы публичного сектора, которые могут функционировать и направляться в соответствии с различными принципами упомянутых выше типов государств – «иерархического» или «рецептивного».

В «рецептивном» государстве администрация не рассматривает граждан только как избирателей, налогоплательщиков и потребителей, которые выбирают для себя те или иные службы на основе предоставляемой информации. В таком государстве граждане не являются и клиентами, на которых можно оказывать влияние через каналы коммуникации. В «рецептивном» государстве граждане рассматриваются как активные члены общества, обладающие правами и обязанностями, которым открыта администрация, прежде всего для того, чтобы дать возможность войти в процесс выработки публичного решения через усиление средств воздействий, которые превращают простых граждан в уполномоченных.

Существует представление, что применение подходов, разработанных в теории управления к общему администрированию, может усилить теории гражданского общества. Необходимо отметить модель нового публичного менеджмента, которым граждане могут овладеть в процессе административного вовлечения каждого в публичную политику.

Вопрос отношений между администрацией и политикой всегда был достаточно сложен, но имеется более значимый фактор – информационно-коммуникативные технологии. Получив в свои руки особую технологическую компетенцию, административный аппарат стал

претендовать на все более активное вхождение в область политики, но оказался неспособен к доминированию в силу возрастающей сложности и комплексности публичного управления.

Принцип свободы местного самоуправления подкрепленный законодательством дает региону большую свободу в выборе форм управления коммунальным хозяйством. Мер и муниципальный совет могут избрать административное управление. Конечно же, при административном управлении территории обладают всеми полномочиями в области инфраструктурного обслуживания, и самостоятельно финансируют капиталовложения и покрывают убытки от эксплуатации служб. Однако жесткие правила отчетности и статус муниципальных служащих трудно совместимы с принципами функционирования производственно-коммерческих служб. Необходимо прибегнуть к делегированному управлению, обратившись для этого к частному или госпредприятию.