

Экономическая оценка энергосберегающего потенциала в жилищно-коммунальном хозяйстве

Торкатюк В.И., Бибик Н.В., Чупилко О.В., Коненко В.В., Мураев Е.В., Харьковская национальная академия городского хозяйства

В проблеме управления энергосбережением в жилищно-коммунальном хозяйстве одним из важнейших является вопрос оценки общей величины энергосберегающего потенциала.

Под потенциалом энергосбережения Украины понимают объем ТЭР, на величину которого можно уменьшить их потребление путем мероприятий структурно-технологического энергосбережения.

В отношении технологического и структурного энергосбережения в жилищно-коммунальном хозяйстве наблюдается очень широкий диапазон оценок неиспользованного потенциала энергосбережения, а значит и необходимым объемов инвестиций.

Для успешного решения проблемы энергосбережения необходимо знать вклад каждой из ее составляющих. Между тем, сложившаяся практика определения потребности в энергии путем умножения нормы ее расхода на объем продукции и возможностей ее экономии учитывает действие обоих факторов одновременно.

Влияние отдельных факторов на общую величину энергосбережения определяется показателями, используемыми для расчета потребности в энергии. Так, на уровне единичного технологического процесса для производства продукции одного вида экономию энергии можно определить по динамике удельных расходов на единицу данной продукции. По мере увеличения числа видов продукции (два и более) общая экономия энергии будет формироваться уже двумя факторами: структурными (из-за различия индексов роста производства отдельных продуктов) и энерготехнологическими (формирующими нормы расхода энергии по каждому продукту).

Такова общая схема оценки величины энергосберегающего потенциала и отдельных его составляющих. Однако реализация этого формального подхода в чистом виде встречает затруднения, особенно при оценке структурной составляющей.

Существующие формы статистической отчетности как по производству продукции, так и по расходу энергии не совпадают с классификацией факторов, формирующих структурную составляющую энергосбережения. Это обстоятельство деформирует структуру энергосберегающего потенциала. В результате этого составляющая энергосбе-

режения раскрывается не естественным набором формирующих ее факторов, а определяется как результат воздействия всей совокупности структурных перестроек.

По этой причине общая величина энергосбережения, определенная на любом уровне статистической отчетности, распадается на два слагаемых: экономию от снижения удельных расходов энергии на единицу продукции данного уровня агрегирования и снижения энергопотребления за счет структурных сдвигов в объемах производства.

И так до тех пор, пока мы не перейдем к продукции непосредственно в натурально-вещественной форме. Переход к натурально-вещественной форме открывает дополнительную возможность оценивать влияние динамики технологической структуры.

Первое важное условие дифференциации энергосбережения на отдельные компоненты состоит в необходимости наличия данных по чистой продукции отраслей материального производства и промышленности, второе – в необходимости обеспечить строгое соответствие расходуемой энергии и получаемой на ее основе продукции в стоимостной или натурально-вещественной форме. Только в этом случае сумма экономии за счет эволюции всех разновидностей структуры и за счет всех энерго-технологических факторов совпадает с общей величиной энергосбережения. Тогда путем умножения энергоемкости каждой отрасли в базисном году на ее долю в национальном доходе в прогнозируемом году можно получить вклад данной отрасли в энергоемкость всего национального дохода при условии, что энергоемкость продукции отраслей остается постоянной.

Корректность такого подхода во многом зависит от того, насколько удельные расходы энергии отслеживают расход энергии в собственно технологическом процессе. Связка «вид продукции – удельный расход энергии» вообще является ключевой во всей системе информации по определению энергосберегающего потенциала. Это эпицентр оценок всех составляющих энергосбережения: его общего объема экономии от совершенствования процессов производства; распределения и использования энергии, поскольку энергоемкость национального дохода, равно как и продукции отдельной отрасли, есть результат расчета потребности в энергии именно по отдельным видам продукции и нормам расхода энергии.

Большое значение этого звена для всей проблемы определения величины и структуры энергосбережения делает необходимым поиск путей сокращения разрыва между общим расходом энергии по отрасли и той ее частью, которая раскрывается поименным набором продуктов и норм расхода энергии на их производство.

