

## **О современной воспитательной работе**

Ю.С.ЗАМАЛЕЕВ, канд. техн. наук

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

Педагогическое общение является специфическим и обусловлено различными социально-ролевыми и функциональными позициями субъектов такого общения. Преподаватель в процессе педагогического общения руководит учебным процессом и воспитывает студентов. При этом преподаватель реализует в прямой или косвенной форме свои социально-ролевые и функциональные обязанности. Эффективность учебного и воспитательного процессов значительно зависит от особенностей стиля общения и руководства. Последний также существенно воздействует на развитие личности студента и формирование межличностных отношений в учебной группе [1].

Первые психологическое экспериментальное исследование стиля руководства было проведено немецким психологом Куртом Левинем в 1938 г. Автор этого исследования классифицировал стиль руководства. Такую классификацию применяют и в настоящее время. Стиль руководства бывает следующий: авторитарный, демократический и попустительский.

Из своего опыта преподавания на первом курсе на потоке электротранспорта и на двух потоках менеджеров я хорошо усвоил, что наиболее эффективным стилем руководства является авторитарный, когда современного студента можно обуздать только силовыми методами. Но при дальнейшей работе с одним и тем же потоком или группой (если их агрессивность полностью подавлена) не менее эффективным становится демократический стиль руководства. Последний предусматривает проявление инициативы студентов, но под контролем преподавателя, чтобы не была перейдена допустимая грань.

Те преподаватели, которые придерживались попустительского стиля (панибратского общения) были «затравлены» студентами. Некоторым из них пришлось осваивать авторитарный стиль, а другим терпеть надругательства над собой, как и раньше. Мне приходилось многократно наблюдать за работой таких преподавателей и очень им сочувствовать. Но при моём вмешательстве (с целью наведения порядка в группе) у такого преподавателя это вызывало недовольство, его устраивало поведение студентов.

Для более многогранного воспитания студентов необходимо прежде всего изучить их во всех отношениях.

В последние годы наряду с традиционным вниманием к проблемам психологии деятельности всё большее внимание уделяется про-

блемам психологии общения. Педагогическая деятельность строится по законам общения. В структуре общения выделяют три аспекта общения: когнитивный (познавательный), аффективный (эмоциональный) и поведенческий.

Остановимся на когнитивном аспекте, который в педагогическом общении имеет особое значение. Здесь результат педагогической деятельности зависит от глубины изучения преподавателем личности студента. Важно выявить цели и мотивы поведения студента. Чем более детально будет изучена личность студента, тем эффективней станет деятельность преподавателя. При этом, психологи уделяют особое значение, в процессе познания преподавателем личности студентов и общения с ними, – эмпатии. Сопереживание повышает адекватность восприятия «другого», а также способствует установлению эффективных положительных взаимоотношений со студентами.

Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – СПб.: Питер, 2001. – 432 с.

