

Значение правового воспитания студенческой молодежи на современном этапе

Н.В.ГРИНЕВА, канд. техн. наук

Харьковская национальная академия городского хозяйства

В эпоху высоких технологий, создания виртуальной Интернет-реальности, роста антисцинтических и неоязыческих настроений, проникновения рыночных механизмов во все сферы духовной жизни, а также добавившиеся экономический и политический кризисы еще более усугубили воспитательный процесс молодежи и студенческой в том числе.

Проблема воспитания молодежи была актуальной во все времена. Однако, на наш взгляд, следует больше уделить внимание проблеме правового воспитания студенческой молодежи в условиях развития демократических оснований и сложившейся сложной экономической ситуации.

Анализ научных трудов прогрессивных представителей философской мысли, психологии и социологии разных времен, разных взглядов свидетельствуют о том, что в основных вопросах, связанных с формированием воспитания, в том числе и правового, они были одинаковыми или очень близкими. Объединяющей идеей была мысль о необходимости придерживаться законов, формирования в личности чувства законности, законопослушного поведения, правосоздания.

Так, Демокрит (460-370 до н.э.) в «Фрагментах о воспитании» указывает не просто на необходимость выполнения законов, а на их осознанное выполнение, то есть уже в тот период закладывались элементы формирования правовой культуры личности. Он считал, что «лучшим с точки зрения высоконравственности будет тот, кто побуждается к ней внутренним стремлением и словесным убеждением. Ибо тот, кого удерживает от несправедливости (поступка) закон, способный тайно грешить, а тому, кто приходит к выполнению обязанностей силой убеждения, не свойственно ни тайно, ни явно осуществлять что-нибудь преступное. Тот, кто совершает правильно с пониманием и сознанием, тот вместе с тем бывает мужественным и прямолинейным» [1, с.211].

Так, например, нет смелости сознаться в содеянном, не поздоровался с преподавателем, наябедничал на друга и т.д. – это, казалось бы, не злодеяние, а бескультурье, то есть опять-таки плохое воспитание. В ВУЗы приходят разные дети, с разным интеллектом и разным мировоззрением. И часто родители свои обязанности по воспитанию перекладывают на плечи педагогов (сначала в школе, а затем и в вузе). И

начинают преподаватели ВУЗов воспитывать горе-студентов. Особенно «достаётся» общеобразовательным кафедрам, которые первыми принимают на себя весь «удар». И невинные «шалости» могут постепенно перерасти в «злодеяния» и заканчиваться часто плачевно.

Еще Сократ, на наш взгляд, правильно доказывает, что самой важной субъективной основой морального и законопослушного поведения является знание. Поскольку существуют объективные всеобщие моральные и правовые нормы, обязанность человека состоит в том, чтобы знать их суть. И только тот, кто знает, что такое добродетель, может быть добродетельным. Знание – это путь к моральному поведению. И наоборот, незнание – это путь к порокам и преступлениям. Зло чаще всего проявляется там, где человек не знает сути и справедливости. Сократ считает, что «моральным является тот, кто действует не бездумно-автоматически, а осуществляет взвешенный выбор» [2, с.27]. Он первым открыл моральность, соединив добродетельный поступок с обязательным осознанным выбором. А это имеет большое значение для формирования правовой культуры личности.

Известно, что у человека есть самые главные задатки – это разум, воля и чувства. Каждому из них соответствует своя добродетельность: разуму – мудрость, воле – мужество, чувствам – рассудительность. Вот и предстоит преподавателям развивать эти задатки в нужном направлении. И как правильно отмечал Платон, что воспитание – это «привлечение и приведение детей к такому направлению мыслей, который признается законом правильным. Правильное воспитание и обучение пробуждает в человеке хорошие природные задатки, а у кого они уже были, то благодаря такому воспитанию становятся наилучшими. Даже игры наших детей должны как можно больше отвечать законам, ибо они становятся беспорядочными и дети не придерживаются правил, невозможно вырастить из них серьезных законопослушных граждан» [3, с.24].

А поскольку, на наш взгляд, разумность – это главнейшее в воспитании «золотая нить» (по Платону), которая ведет к Благу, то ее надо развивать в первую очередь.

В этой связи преподаватель должен обогащать свои психолого-педагогические умения и навыки новыми ценностями: знаниями о культуре и людях, способностями к межличностному общению, ведению диалога, переговоров, предвидения поведения в определенных ситуациях. Преподаватель должен не только внедрить новейшие технологии обучения, но быть первым среди них, кто формирует будущее поколения, он должен влиять на сознание, воззрение молодежи, помогать ее самоактуализации. Воспитательное действие педагога опирает-

ся на реализацию постулатов правдивости, порядочности, совместной деятельности, борьбы за равные права и справедливость, на умение взаимодействия в обществе, участие в культуре и формирования морального качества жизни индивида.

Учитель должен быть объективным и критически подходить к действительности, ее динамичным изменениям, должен способствовать пониманию мира и влиять на мир, учитывая существование противоречий и информационной разницы в подходах и взглядах, творчески использовать их в познавательном соотношении. Его действия не могут опираться на раз и навсегда усвоенные знания, признанные надежными и полными. Учитель должен быть открытым для разнообразных теоретических ориентациях наук о воспитании и на своеобразный познавательный опыт, который выражается в возможностях сосуществования разных подходов и оценки явлений воспитания, в том числе и правового.

1. Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности. – М., 1935.

2. Бабичин В.А., Чефранов В.А. История философии права. – Харьков, 1998.

3. История политических и правовых учений: Хрестоматия / Под ред. Г.Г. Демиденко. – Харьков, 1999.