

Вопросы формирования семантической модели трансграничных территорий

Н. И. Криворучко, А. В. Сергеева, Харьковская национальная академия городского хозяйства

Трансграничное сотрудничество стало неотъемлемой частью европейских интеграционных процессов, а давние этно-родственные, научно-образовательные, финансово-экономические, транспортно-коммуникационные и культурные связи, заострили вопросы регионального развития Харьковско-Белгородской агломерации. Эти вопросы лежат в первую очередь, в профессиональной плоскости архитекторов-градостроителей так, как с архитектура в широком смысле этого слова, является связующей системой всех социальных процессов, состоящей из единства материально-энергетической и эмоционально-эстетической подсистем. На уровне первой подсистемы архитектура создает среду для материальной жизнедеятельности общества. На уровне второй – архитектура отражает духовную сущность общества, его мировосприятие, его культуру, этнос, ментальность. Вторая подсистема удовлетворяет (или не удовлетворяет) духовные потребности общества, тем самым формируя его **ценностную парадигму**, которая в рамках формирования агломерации для двух народов, живущих по обе стороны границы, состоит в **устойчивом развитии всего региона**, единого в природно-географических составляющих. А это касается вопросов и экономического развития, и социального, и экологического и др., которые, так или иначе, связывает система АРХИТЕКТУРА.

Говоря о материально-энергетической составляющей трансграничной территории, то она представляет собой, во-первых, структуру, состоящую из существующих транспортных коммуникаций - коридоров интеграционных процессов, в большинстве своем с экономической доминантой. Структура охватывает густонаселенную территорию и представляет собой высокоразвитую инфраструктуру - урборегион. Во-вторых, областные центры Харьков и Белгород являются его эпицентрами, а районные центры - Шебекино, Старый Оскол, Губкин, Короча (Россия) и Волчанск, Дергачи, Чугуев (Украина) образуют его разветвленную сеть.

Транспортная структура агломерации достаточно устойчивая, хотя и нуждается в серьезной модернизации на основе новых современных технологий. Она является планировочной основой для формирования архитектурно-градостроительной региональной системы. И с этих позиций вопросы могут касаться и расширения транспортно-коммуникационной сети урборегиона, и формирование в нем новых градоформирующих узлов – экономических центров между Белгородом и Харьковом в сторону друг другу. Это должен показать глубокий градостроительный анализ и прогноз регионального развития.

С точки зрения эмоционально-эстетической подсистемы урборегион обладает мощным образным потенциалом, который веками складывался в определенных природно-климатических и географических условиях и формировал этнос и ментальность народа, проживающего в нем. Наши предки умело использовали этот потенциал, формируя свой окружающий мир, который обладал **целостностью** и рождал **целостный устойчивый образ** окружающего мира. При этом формировалась емкая социальная метафора **единения и соборности** народа. Природный потенциал был основой в архитектурно-пространственном формировании градостроительной структуры разных уровней – от региона до интерьера – носителем единой системы морфотипов.

Эта подсистема с точки зрения теории информации представляет собой **семантическую модель** социокультурного контекста системы человек-этнос-народ, в котором архитектура, во-первых, является средством формирования устойчивого развития всего региона, во-вторых, выступает как искусство, а искусство – это мышление образами, в-третьих, архитектура объединяет и экономику, и социологию, и экологию и др. области научного знания, т. к. является междисциплинарной сферой деятельности.

С этих позиций формирование семантической модели трансграничной урборегиона Харьков-Белгород может стать методологической основой для устойчивого и высокого потенциала его развития.