

Приоритетный критерий эффективности управления – конечный результат деятельности

Скала Г.Ф., Мозырева Ю.Г., Харківська національна академія міського господарства

До недавнего времени плановая экономика являлась стержнем экономической политики государства в реализации потребностей социума. Такая система хозяйствования имеет, как позитивные стороны, так и негативные. Политические события последних десятилетий, такие как, образование на постсоветском пространстве новых государств, изменение отношения к собственности, как следствие изменили методы хозяйствования. Опыт экономически развитых стран показал, что свободное предпринимательство в сочетании со здоровой, жёсткой конкуренцией более эффективны и результативны в сопоставлении с командной формой хозяйствования. Наличие и использование рынка дают перспективы роста и совершенствования ассортиментных и качественных показателей продукции, порождают необходимость разработок новых технологий. Конкуренция вынуждает участников бизнеса оперативно реагировать на технические, технологические и рыночные ситуации, стимулируя инновационные процессы. Здесь налицо факторы, стимулирующие и вынуждающие рационализировать и даже оптимизировать все влияющие на результативность деятельности факторы. И совершенно очевидно, что современная рыночная экономика – чрезвычайно подвижная и многофакторная среда. В таких условиях результаты деятельности предприятия находятся в зависимости от большого количества влияющих факторов.

Нельзя не учитывать, что своеобразным индикатором состояния экономики социума, является рост или спад в строительной отрасли. Невозможно так же не заметить, тот факт, что сегодня наблюдается ощутимый рост объёмов строительства, изменение концепций в конструктивных и технологических решениях, а это означает, что появляются новые субъекты хозяйствования, реализующие прогрессивные подходы к деятельности и её результатам. Это обстоятельство оказывает влияние на сохранившиеся, в прошлом с высоким производственным потенциалом предприятия, обуславливающее их обновление и улучшение. Как правило, всё это происходит в сочетании с инновационными процессами, как в технических, технологических аспектах, так и организационных. При этом состояние структуры предприятия, рассмотренные в различные по длительности промежутки времени, может меняться в различной степени. Так, дорогостоящие изменения: обновление основных фондов, радикальное изменение технологических процессов, освоение новых направлений деятельности и подобное, как правило, имеет меньший градиент роста результативности, чем процессы организационной реструктуризации. Характер таких процессов носит дискретный характер, но степень

дискретности зависит от анализируемого промежутка времени и градиента интенсивности реструктуризации.

Особое место при создании моделей функционирования предприятий занимает фактор преобладающих технологий и допустимая степень диверсификации на основе инноваций.

Исследования этого направления базируются на фундаментальных работах по стратегическому управлению предприятиями и прогнозированию. Они рассматривают и используются современные концепции экономической науки управления, такие как диверсификация производственной деятельности, инновации в технологических и организационных аспектах. Большое значение здесь имеет синтез традиционных методов оптимизации, прогнозирования и нашедших в последнее время методов использования синергетических эффектов.

Изложенное здесь может быть эффективным инструментом управления деятельностью предприятий, ориентированного в конечном счёте на повышение его ликвидности и прибыльности деятельности.