

Национально-ориентированный подход в обучении и воспитании иностранных студентов

Н.Ф.ДМИТРИЕНКО, И.В.ЗАПОРОЖЕЦ, С.А.КРАСНИКОВА, канд. фил. наук
Харьковский национальный медицинский университет

Любое высшее учебное заведение является поликультурным, что определяет одну из основных целей воспитательной работы: формирование толерантных отношений внутри студенческого сообщества, с одной стороны, и между преподавателем и студентами с другой.

Насколько успешно преподаватель установит взаимоотношения со студентом, настолько эффективным и позитивным будет процесс и результат обучения. Использование результатов исследований этнопсихологии способствует оптимизации обучения и воспитания, делает процесс обучения национально-ориентированным. Чем больше преподаватель знает об особенностях национально-культурной специфики обучаемого, тем успешнее протекает его профессиональная деятельность.

А.А. Леонтьев по этому поводу писал: «Знание этнопсихологических особенностей обучаемых позволят преподавателю ориентироваться в разнообразных, порой довольно сложных ситуациях межличностного общения, избежать непонимания, добиваться взаимопонимания и тем самым расширить и обогатить диапазон личностного общения с учащимися в процессе педагогического взаимодействия» (1:80-82).

Довольно значительному по численности контингенту студентов из Азербайджана, Туркменистана и Таджикистана присущи некоторые общие черты: патриотизм, высокое национальное самосознание, уважение к историческому прошлому своего народа, гордость за успехи своей страны за годы независимости (особенно в Туркменистане), при этом следует отметить усиление религиозных настроений. Именно общая религия является объединяющим разными народами фактором, определяющим их поведение, настроение, переживания.

Существование в другой стране, в условиях другой культуры и религии нередко затрудняет процесс социально-бытовой и культурной адаптации студентов. Тем значительнее становится роль преподавателя, способного предотвратить конфликтные ситуации.

Уважение к возрасту и статусу преподавателя является для представителей восточных стран традиционным. Авторитет преподавателя и подчиненное, осознанно-уважительное отношение к

нему у студента создают благоприятную атмосферу для успешного процесса обучения.

Знакомство в начале учебного года с формами этикетного поведения в вузе (форма одежды в медицинском вузе, нормы поведения на уроке, ситуации общения преподаватель-студент) способствует адаптации в среде высшего учебного заведения.

Однако, если для студентов из Таджикистана и Туркменистана авторитет преподавателя основывается на статусе, нравственном облике, возрасте, то для студентов из Азербайджана большее значение имеет профессионализм, интеллект преподавателя. Больше чем логика и объективные доказательства на них воздействует красота, эмоциональность, афористичность его речи. Также большое значение для них имеет объективность при оценивании знаний, справедливость. Азербайджанские студенты часто бывают излишне импульсивны, обидчивы, конфликтны, предъявляют повышенные требования к соблюдению своих прав, объединяются для их защиты, если считают себя ущемленными.

Чтобы избежать конфликтных ситуаций, преподавателю следует учесть эти особенности национального характера. Процесс межкультурной адаптации предусматривает взаимное участие в нем преподавателя и студента. Полезно обмениваться мнениями со студентами по вопросам приемов и методов работы в группе. Установление равнопартнерских отношений служит более тесному контакту между преподавателем и студентами, а взаимное уважение не позволяет студентам нарушать эти отношения.

Таким образом, преподаватель является главной фигурой, способной установить толерантные отношения в студенческом коллективе. Его роль не ограничивается передачей знаний и информации. Он должен быть педагогом, психологом со знанием национальной психологии, психотерапевтом. Владение этими качествами и умениями обеспечивает успех педагогической деятельности в поликультурных группах иностранных студентов.

Литература

Леонтьев А.А. Национальная психология и этнопсихология// Советская этнография 1983. № 2