

самоврядування, є недостатність фінансування цих установ, незабезпеченість кваліфікованим персоналом, приміщеннями та оргтехнікою, віддалене територіальне розміщення, високі розцінки на комунальні послуги, відсутність належного інформування про наявність структур і комплексу послуг, а також тісної взаємодії з громадськістю.

1. Горфинкель В.Я., Швандарат В.А. Малые предприятия: организация, экономика, учет, налоги: Уч. пособие. – М., 2001. – 351 с.

2. Загородний В. Узагальнений рукописний аналітичний звіт щодо виконання заходів регіональних програм розвитку малого підприємництва періоду 2001-2002 років. – К., 2003. – 27 с.

3. Кредієсов В. Шлях України до Європейського Союзу – тільки через вирішення проблем малого та середнього підприємництва // Економіст. – 2003. – №2. – С. 22-24.

Отримано 27.11.2003

УДК 64.011.8

Н.Л.КОСМАТЕНКО

Донецкое областное производственное объединение сельского коммунального хозяйства «Облселькомхоз»

ПУТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖКХ В СЕЛЬСКИХ РЕГИОНАХ

Раскрыто содержание понятия «социальной инфраструктуры» в сельских регионах. Проанализирован ход экономических реформ в социальной сфере села. Определены направления реформирования управления коммунальными службами в сельской местности.

В условиях становления рыночных отношений в Украине особую значимость приобретают исследования проблемы эффективного функционирования региональных систем. Это связано с тем, что на региональные органы управления возложены задачи решения комплекса проблем социального развития территорий, составной частью которых выступают проблемы жилищно-коммунального комплекса региона.

Для выявления задач и проблем, которые требуют решения на региональном уровне, необходимо уточнить понятие «социальной инфраструктуры».

В современном экономическом словаре дается определение производственной и социальной инфраструктуры [1, с.141]. В ряде публикаций известных украинских ученых Н.Г.Чумаченко, Р.И.Заботина раскрываются понятие и основы создания внутривозвращенной инфраструктуры отдельных предприятий [2].

Другие авторы рассматривают социальную инфраструктуру экономических районов как материально-техническую базу отраслей со-

циальной сферы [3].

Отрасли инфраструктуры обеспечивают также удовлетворение всего комплекса потребностей человека в услугах. В соответствии с таким подходом понятие инфраструктуры региона охватывает и жилищно-коммунальное хозяйство на селе.

Нельзя забывать, что отрасли социальной сферы оказывают влияние на материальное производство, где создаются все материальные блага общества, в том числе и обеспечения воспроизводства рабочей силы.

Определяя исходные понятия позиции региональной инфраструктуры, необходимо сформулировать понятие сельскохозяйственного региона и его социально-экономические критерии. В известных работах украинских ученых Н.Г.Чумаченко, В.К.Мамутова, В.К.Симоненко, В.В.Финагина дается определение региональных систем, региона [4-7]. Однако методология определения категории «сельский регион» здесь отсутствует. На основе собственных исследований автор приходит к выводу, что под сельским регионом следует понимать такое территориальное образование, материальной основой которого являются отношения по производству сельскохозяйственной продукции и оказанию материальных услуг. В развитом регионе эти отношения должны быть доминирующими. Критериями оценки могут быть следующие показатели:

- удельный вес сельского населения в составе трудоспособного населения региона;
- удельный вес трудоспособного населения, занятого в сфере производства услуг;
- удельный вес сельскохозяйственного производства в общем объеме производства региона (административный район областного подчинения);
- состав отраслей промышленного и непромышленного производства (социальная сфера), характеризующих экономику региональной системы и ее специализацию.

Исходя из выработанных критериев, определяется комплексное понятие региона, в том числе сельского.

Комплексность выражается в том, что в единую региональную систему введены все сферы жизнеобеспечения: производственная, социальная, экономическая. При этом необходимо стремиться к диалектической взаимосвязи всех элементов, составляющих сельскую инфраструктуру.

Уровень развития сельской социальной инфраструктуры, составляющий материальную основу удовлетворения жизненных по-

требностей сельского населения, значительно ниже, чем городского. Этот фактор отрицательно сказывается на развитии сельского хозяйства и села вообще.

Одной из важнейших проблем в реформировании экономических отношений при вхождении Украины в рыночную экономику является преобразование социальной сферы и жилищно-коммунальных услуг на селе.

Закон Украины «О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве», Национальная программа возрождения села на 1995-2005 гг. предусматривают создание условий для возрождения села, а вместе с тем и качественные изменения уровня жизни сельских тружеников, преодоления диспропорций в обеспечении сельского населения социально-культурными благами [8, 9].

Среди отраслей социальной сферы важная роль принадлежит жилищно-коммунальному сектору экономики.

Сегодня ЖКХ Украины – это многоотраслевой комплекс, включающий взаимозависимые, но в то же время достаточно автономные предприятия и организации социальной и производственной сферы. От деятельности коммунальных служб, от того, обеспечиваются ли люди водой, теплом, электрической энергией, газом, зависит не только настроение и здоровье людей, но и их работоспособность, что сказывается на производительности труда.

Ведущими отраслями коммунального хозяйства являются жилищное хозяйство, водоснабжение, водоотведение и очистка сточных вод, теплоснабжение, газоснабжение, электроснабжение, транспортное обслуживание населения, озеленение населенных пунктов, ремонт мостов, дорог, гостиницы, бани и прачечные, ритуальные услуги.

Механизм управления ЖКХ в истории нашей страны менялся, качаясь как маятник, между жестко централизованным и децентрализованным, продолжает колебаться и поныне.

Дееспособность системы вертикального подчинения предприятий была основана на праве вышестоящего органа распределять материально-технические и финансовые ресурсы, а также осуществлять согласование и назначение первых руководителей отраслевых предприятий и объединений. За несколько десятилетий эта система была достаточно хорошо отлажена технологически как по своим методам, так и по форме реализации. Предприятия же были практически полностью лишены самостоятельности. Их финансирование осуществлялось в основном из общественных фондов потребления в виде дотаций, покрывающих убытки, возникающие в ходе эксплуатации объектов

ЖКХ. Убыточность, в свою очередь, определялась государственной политикой замораживания уровня оплаты за жилищно-коммунальные услуги для обеспечения доступности основной массе населения. По существу, это являлось элементом социальной гарантии государства в сфере обеспечения населения жильем и коммунальными услугами. В то же время дотационность предприятий не стимулировала руководителей и специалистов жилищно-коммунальных предприятий к поискам снижения затрат и получения дополнительной прибыли, которая бы направлялась на повышение качества услуг, внедрение новых энерго-сберегающих технологий.

Уровень финансирования ЖКХ также рассматривался по остаточному принципу, что было недостаточно для пропорционального развития инженерной инфраструктуры ЖКХ.

После получения независимости и утверждения государственности Украины произошли существенные изменения в структуре и управлении ЖКХ. На государственном уровне вместо Министерства жилищно-коммунального хозяйства республики был организован Государственный комитет по жилищно-коммунальному хозяйству. Он стал отвечать за проведение в стране единой технической политики, направленной на ускорение комплексного развития и нормативного обеспечения предприятий ЖКХ; разработку экономической политики, направленной на более полное удовлетворение потребностей населения, предприятий и организаций страны в коммунальных услугах, повышение их качества и культуры обслуживания.

Работу сельской коммунальной службы координирует объединение «Укрселькоммунхоз», созданное областными объединениями сельского коммунального хозяйства, подчиняющееся Министерству аграрной политики Украины и проводящее политику в стране, разрабатываемую департаментом Министерства аграрной политики по социальному развитию села в соответствии с Законом Украины «О приоритетности развития села». Организационная структура управления Государственного комитета по жилищно-коммунальному хозяйству Украины в 1997 г. была реорганизована в Государственный комитет по строительству, архитектуре и жилищной политике Украины с добавлением управления по строительству и архитектуре. На уровне областей остались жилищно-коммунальные управления с большим сокращением административно-управленческого персонала в связи с уменьшением функциональных обязанностей.

В областях также функционируют областные объединения «Облселькоммунхоз», которые координируют деятельность предприятий сельской коммунальной службы в соответствии с политикой, прово-

димой правительством государства и областной государственной администрацией.

В условиях перехода к рыночным отношениям, изменения бюджетного законодательства, отсутствия в государственном бюджете средств на дотацию ЖКХ коммунальные предприятия оказались в тяжелом финансовом состоянии из-за дефицита денежных средств.

Так как услуги жилищно-коммунальных предприятий общественно необходимы и являются регулятором социальных, экономических, политических отношений в обществе, их предоставление не прекращалось, в результате чего за последние годы были накоплены большие долги перед энергетическими компаниями, рабочими коммунальных предприятий по заработной плате, платежам в бюджет.

Предприятия ЖКХ из-за нехватки средств больше стали оказывать платных услуг, которые дают небольшую прибыль и частично покрывают убытки от оказания коммунальных услуг населению. В рыночных условиях хозяйствования с возможным ростом платежеспособности населения сфера платных услуг будет расширяться.

Платные услуги характеризуются значительным ассортиментом и предоставляют большую свободу их выбора. Развитие платных услуг обеспечивается за счет привлечения денежных средств населения, а также ресурсов предприятий и организаций всех отраслей независимо от их специализации.

Платное обслуживание населения играет важную роль в обеспечении сбалансированности денежных ресурсов с товарной массой, так как оно расширяет каналы реализации денежных доходов.

Потребность в платных услугах и фактическое их потребление дифференцируется в зависимости от уровня среднедушевых доходов сельского населения и других социально-экономических факторов региона.

Поскольку услуги не могут накапливаться в отраслях социально-культурной сферы, невозможно иметь запасы нематериальных благ. Неравномерность потока потребителей и сезонность в спросе на услуги значительно сказываются на их использовании, поэтому в практике хозяйствования этих отраслей важное значение имеет учет фактора времени.

В сознании потребителей укоренилось ошибочное мнение, что неограниченное количество подаваемой воды и тепла является высоким показателем жилищно-коммунальных услуг.

Результатом такой политики в ряде сельских регионов явился дефицит водного баланса. Однако дефицит не в самой воде, а в системе мер, которые бы способствовали ее экономии и обеспечивали рацио-

нальное водопотребление. Для решения этой задачи в отрасли водопотребления необходимо скорейшее применение приборов учета, цена 1 м³ воды должна быть ниже себестоимости.

Широкое внедрение системы учета воды позволит оценить размер ее потерь, выявить объекты, допускающие эти потери, снизить издержки производителей водопроводных услуг, позволит потребителю видеть реальное потребление воды и рационально ее использовать, а также обосновать реальную плату за воду.

Основной целью теплового хозяйства является бесперебойное и безопасное теплоснабжение и газоснабжение населения.

Однако надежное обеспечение производства и транспортирование энергетических ресурсов в настоящее время требует реконструкции и обновления схем теплоснабжения, замены старых котлов с низким КПД на усовершенствованные с КПД 92% и выше, применения современного теплоэнергетического оборудования, приборов, энергосберегающих технологий.

Главным объектом энергосберегающей деятельности является существующий жилой фонд и коммунальная инфраструктура. Переоборудование этого фонда с целью его утепления, усовершенствование коммунального оборудования – основные направления сокращения расходов энергоресурсов. Анализ работы теплоснабжающих предприятий показывает, что 50-60% тепловой энергии, предназначенной для обогрева помещений, теряется из-за плохой теплоизоляции теплотрасс, плохо пригнанных дверей, окон, несберегающих тепло стен, потолков.

Существовавшие ранее низкие цены на энергоресурсы, а также дотация государства способствовали тому, что на сегодня это явилось одной из причин недостаточного внимания к этой проблеме. Экономии энергоресурсов в ЖКХ сегодня, при недостатке денежных средств и отсутствии дотаций, должно быть уделено внимание местных органов власти, работников отрасли, жителей.

Основным направлением развития и реорганизации бизнеса на рынке ЖКХ является монополизация коммунальных услуг, привлечение инвестиций со стороны зарубежного и частного капитала с целью создания частных предприятий, таких как общество совладельцев домов, предприятий по уборке и вывозу мусора, водо-, теплоснабжения.

Эти реформы позволят повысить качество коммунальных услуг, а также удешевить их путем ресурсосбережения на всех этапах производства и реализации на базе установки соответствующих приборов учета в каждой квартире, доме.

Дальнейшее улучшение экономического положения коммунальных предприятий в сельском регионе, да и в целом по стране, будет зависеть от социально-экономической политики в государстве, установления ценовой политики приведения в действие резервов развития предприятий коммунальных служб, четкой сбалансированности законов экономики.

Без решения всех перечисленных задач любые проводимые реформы в сельском жилищно-коммунальном хозяйстве не дадут ожидаемого результата.

1. Райсберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА, 1998. – 479 с.

2. Чумаченко Н.Г., Заботина Р.И. Концептуальные основы создания внутрихозяйственной социальной инфраструктуры предприятия. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 1995. – 36 с.

3. Казаков Ю.Н., Мовчан Б.С. Развитие социальной инфраструктуры экономических регионов. – М.: Наука, 1999. – 191 с.

4. Чумаченко Н.Г., Амоша А.И., Биренберг Б.М. и др. Управление экономическим и социальным развитием области. – К.: Наукова думка, 1987. – 300 с.

5. Симоненко В.К. Регионы Украины: проблемы развития. – К.: Наукова думка, 1997. – 264 с.

6. Мамутов В.К., Прокопенко Н.Д., Ермошенко Н.Н. и др. Региональное управление: опыт и проблемы. – К.: Наукова думка, 1984. – 255 с.

7. Финагин В.В. Экономика города: теория, практика, перспективы. – К.: Наукова думка, 1983. – 161 с.

8. Закон України „Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві” // Закон України. Т.1. – 1996. – С.17-30.

9. Радовец А. Национальная программа возрождения села: цели и задачи // Экономика АПК. – 1995. – №2. – С.61-66.

Получено 25.12.2003

УДК 331 : 658

С.П.ОКСЕНЕНКО

Харківський національний університет радіоелектроніки

ОРГАНІЗАЦІЯ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА, ЩО РОЗШИРЮЄ ТОВАРНІЙ АСОРТИМЕНТ

Розглядаються питання організації кадрового забезпечення виробництва в умовах розширення товарного асортименту продукції і послуг, які представляє промислове підприємство на споживчий ринок. Як метод дослідження потреби в робочих кадрах запропоновано метод миттєвих спостережень, заснований на законах математичної статистики. Зроблені висновки про необхідність усебічного вивчення і використання наявних на підприємстві резервів робочої сили.

Перехід до ринкової економіки пов'язаний з реалізацією нової для українських товаровиробників економіко-організаційної моделі управління виробництвом, основою побудови якої є згода підприємства ор-