

реалізована на підприємстві ЖКГ, з урахуванням конкретних виробничих умов (кількості працюючих, обсягів виробництва і т.п.). Описана стратегія визначення економічної ефективності заходів з охорони праці дає можливість розрахунку цього економічного показника не тільки апіорно, але й може бути використана для прогнозування економічної ефективності планованих заходів.

1.Денисенко Н.М., Падалко І.М., Серіков Я.О., Данова К.В. Аналіз стану безпеки праці в сфері житлово-комунального господарства в Україні і Харківській області // Комунальне господарство міст: Наук.-техн. зб. Вип.99. – Харків: ХНАМГ, 2011. – С.9-13.

2.Сериков Я.А., Галустян А.В. Решение задачи автоматизации системной обработки организационно-технических мероприятий охраны труда // Сб. науч. тр. науч.-практ. конф. «Охрана труда и экология в строительстве. Актуальные задачи и современные пути решения» // Сб. науч. тр. ПГАСиА. – Днепропетровск, 2001. – С.121-125.

3.Сериков Я.А., Стрижак С.В. К методике оценки и снижения уровня профессиональной заболеваемости // Тезисы докладов IV Всероссийской науч.-практ. конф. «Новое в экологии и безопасности жизнедеятельности». – СПб., 1999. – Т.3. – С.236-238.

4.Миддлтон Джон. Библиотека избранных трудов о стратегии бизнеса. Пятьдесят наиболее влиятельных идей всех времен: Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2006. – 272 с.

*Отримано 01.02.2012*

УДК 338.4 : 677

ЧЕН ХОЙШЕН

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Выявлены причины кризисного состояния предприятий текстильной промышленности, сформированы основные проблемы их функционирования. Предложены научно-методические основы и разработаны практические рекомендации по стратегическому управлению развитием текстильных предприятий.

Виявлено причини кризового стану підприємств текстильної промисловості, сформовані основні проблеми їх функціонування. Запропоновано науково-методичні основи та розроблено практичні рекомендації зі стратегічного управління розвитком текстильних підприємств.

The causes of the crisis in the textile industry, formed the main problems of their operation. Offered to the scientific and methodological bases and practical recommendations on the strategic management of development of textile enterprises.

*Ключевые слова:* текстильные предприятия, динамическое производство, управленческие решения, развитие, стратегия.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что при переходе к рыночной экономике промышленные предприятия многих стран столкнулись с необходимостью самостоятельно обеспечивать не толь-

ко производство, но и сбыт своей продукции. В условиях сокращения платежеспособного спроса и возникшей конкуренции с импортными товарами проблема сбыта приобрела первоочередное значение.

Важными являются проблемы поиска покупателей продукции, выбора оптимального ассортимента, построения сбытовой сети. Однако отгруженная продукция еще не является реализованной. В условиях переходной экономики предприятия столкнулись с отсутствовавшей ранее проблемой возникновения безнадежных долгов, которые являются прямыми убытками и уменьшают прибыль предприятия от производственной деятельности. В связи с резким ускорением инфляционных процессов задержки в поступлении платежей от покупателей продукции также приводят к финансовым потерям для предприятия.

Исследованием проблемы стратегического управления развитием текстильных предприятий занимались Ромусик Я.В., Шарко М.В., Буренко Ю.А., Гаврилова Ю.В., Рысева С.Н. [1-3] и др.

К наиболее важным тенденциям изменения структуры промышленного производства следует отнести увеличение значимости отраслей, базирующихся на достижениях научно-технического процесса и отставание в темпах развития ряда других отраслей, к которым принадлежат перерабатывающие производства легкой и текстильной промышленности. Вместе с тем, в Украине при обеспечении полной занятости трудоспособного населения и ориентации на средние технологии может быть достигнута большая производительность труда и более высокие показатели доходов на душу населения, чем при использовании отдельных островков высоких технологий. Изучение потребительского спроса на текстильную продукцию показывает, что в конкурентной борьбе за рынок сбыта, побеждает не тот, кто предлагает более низкие цены, а тот, кто обеспечивает более высокое качество. В стратегическом плане не существует альтернативы направлению развития, ориентированному на рост качественных характеристик выпускаемой продукции. Возникновение новых целей, приоритетов и ресурсных ограничений ставит в современных условиях исследования проблем управления текстильными предприятиями в разряд актуальных.

Анализ публикаций по обозначению проблем показывает, что современные технологии управления производством требуют учёта большого числа фактов и их взаимодействия в процессе динамического производства для принятия соответствующих эффективных управленческих решений по развитию текстильных предприятий, что и является целью настоящей работы.

К нерешенным частям общей проблемы стратегического управления текстильными предприятиями Украины относится поиск инст-

рументария, адекватного требованиям времени, который включал в себя новые принципы, организационно-экономические механизмы и технологии управления.

Стремительное повышение конкуренции на внутреннем и внешнем рынках, рост требовательности потребителей приводит к тому, что надеяться на процветание могут лишь те предприятия, которые владеют конкурентными преимуществами во всех сферах, а именно в сфере снижения затрат, улучшения качества и внедрения инноваций.

Легкая промышленность по своему характеру не является однородной. Согласно классификатора видов экономической деятельности (КВЭД), она состоит из текстильной промышленности, производства одежды и тканей, производства кожи и кожанных изделий. Каждый из секторов легкой промышленности характеризуется определенным соотношением доли рынка и разными структурными составляющими конкуренции. Около 70% в структуре легкой промышленности занимают текстильная промышленность и пошив одежды и тканей.

Наибольшее количество тканей (около 81%) направляется на производство продукции для потребительского рынка, к которому относится одежда для населения и домашний текстиль. Остальные материалы направляются для использования в промышленном секторе, к которому относятся технические ткани и ткани для пошива спецодежды. Основная часть потребления тканей на рынке Украины (92%) обеспечивается за счет импорта, значительная часть которого приходится на высококачественные ткани, поставляемые в Украину по давальческим схемам, которые после преобразования их в швейные изделия возвращаются в страны зарубежья под другими кодами. Главным потребителем отечественного текстиля остаются швейные предприятия, выпускающие дешевую не брендовую продукцию.

Анализ хлопкопрядильных предприятий по показателям производительности труда позволит разделить их на группы, отличающиеся объемом реализации на одного работающего [4].

Группа предприятий с объемом реализации менее 20 тыс. грн. на одного работающего обеспечивает занятостью 70% общей численности работающих и изготавливает 24% всей выпускаемой продукции. К этой группе принадлежат 53% всех предприятий отрасли. Практически все предприятия являются убыточными. Финансовая помощь и дотации со стороны государства предприятиям этой группы лишь затрудняют конкуренцию и вряд ли целесообразна для них вообще.

Группа предприятий с объемом реализации до 50 тыс. грн. на одного работающего обеспечивает занятостью 8% общей численности работающих и изготавливает 12% всей продукции. К этой группе при-

надлежат 27% всех предприятий отрасли. Более высокая эффективность производства обеспечивает рост доходов. В этой группе преобладают предприятия имеющие прибыль.

Группа предприятий с объемом реализации до 100 тыс. грн. на одного работающего обеспечивает занятостью 22% общей численности работающих и изготавливает 63% всей выпускаемой продукции. К этой группе принадлежат 20% всех предприятий этой отрасли. Они являются высокоприбыльными и рентабельными. Это свидетельствует о существовании внутриотраслевой конкуренции на хлопкопрядильных предприятиях.

Анализ работы текстильной промышленности Украины за 2010 г. показал, что по сравнению с 2009 г. в отрасли наблюдается постоянное снижение объемов производства (-2,2%), в основном за счет ткацкого производства (-15,1%), а также производства готовых изделий из текстиля (-2,5%).

Наряду с количественным ростом импорта остается негативное влияние беспрецедентного снижения ввозной таможенной стоимости товаров, в отдельных случаях в десятки раз по сравнению с реальной ценой. Именно это стимулировало резкое возрастание импорта в 2010 г. почти в 1,6 раза по сравнению с 2009 г. В 2009 г. в Украине было импортировано огромное количество текстильной продукции: около 312 млн. пар чулочно-носочных изделий, 130 млн. костюмов, которые ввезены преимущественно с нарушением правил добросовестной конкуренции, поскольку при этом уплачивались лишь мизерные суммы ввозной таможенной пошлины. Такие товары в розничной торговле в 1,5-2 раза дешевле по сравнению с товарами соответствующего качества и ассортимента отечественного производителя. Как следствие, даже те предприятия, которые повысили свой технический и ассортиментный уровень, и продукция которых успешно реализуется на мировом рынке, не смогли конкурировать на внутреннем рынке, например, с китайской продукцией.

В Украине назрела ситуация, когда торговать импортными товарами гораздо выгоднее, чем создавать отечественную продукцию.

На работу предприятий текстильной промышленности негативно повлияло подорожание энергоресурсов и повышение тарифов на грузовые перевозки. Резко сократился межотраслевой обмен в структуре себестоимости выпускаемой продукции. Предприятия текстильной промышленности, которые специализировались на выполнении ограниченного количества технологических производственных операций, зависят от большого числа смежных предприятий-поставщиков необходимых комплектующих. Уровень межотраслевого обмена составляет

70-80% от изготавливаемой продукции. Разрушение связей с поставщиками комплектующих изделий вынудило предприятия либо организовать их собственное производство, либо осуществлять импортные закупки за рубежом.

Кризисное состояние предприятий текстильной промышленности в основном обусловлено следующими причинами:

- нерыночные механизмы управления большинством предприятий отрасли имеющих государственную форму собственности привели к отсутствию стратегии их развития;
- снижение платежеспособности населения привело к сокращению объёма продаж;
- постоянный рост импорта;
- неоправданно сильное налоговое давление;
- недоступность долгосрочных кредитов;
- недостаточное использование маркетинга, мало внимания уделяется обеспечению качества продукции;
- низкая мотивация труда, среднемесячная заработная плата работающих значительно меньше, чем в среднем по промышленности, что сдерживает приток молодых кадров в текстильную промышленность;
- отсутствие на Украине производства специализированного оборудования и запасных частей;
- отсутствие собственной сырьевой базы;
- отсутствие финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по разработке новых технологий;
- переход предприятий отрасли в малый бизнес с целью единого налога или вообще в теневой сектор экономики.

У отечественной продукции появился еще один конкурент одежды Сэконд-Хенд, завозимый в основном из стран Западной Европы. Он стал важнейшим фактором спада продаж украинских производителей даже на внутреннем рынке. Ориентация производства текстильной одежды должна распространяться на население со средним уровнем доходов, которое отдаёт предпочтение качеству за более высокую цену, а не дешевым некачественным товарам китайского производства.

Потребление тканей в основных сегментах рынка составляет:

- ткани для пошива одежды для населения 53%;
- ткани, используемые для производства домашнего текстиля 29%;
- ткани, используемые для пошива спецодежды 6%;
- технические ткани 12%.

Большинство предприятий отрасли имеют избыточные неиспользованные производственные мощности. В процессе приватизации

предприятия не были во время реструктурированы. За неиспользованные мощности приходилось платить налоги, которые включались в стоимость готовой продукции. В результате по потребительским и экономическим характеристикам отечественные характеристики уступают зарубежным аналогам и имеют высокую себестоимость. Кроме этого существует ощутимое различие в превышении внутренних цен над ценами импортных товаров, так как НДС, который накладывается на сырье, материалы, а потом и на готовую продукцию, создает двойное налогообложение и не способствует ценовой конкурентоспособности отечественных товаров. Политическая нестабильность в стране и отсутствие реформированного налогового законодательства объясняет нежелание инвесторов вкладывать средства в текстильную промышленность.

Анализ экономических показателей, влияющих на конкурентоспособность отечественных товаров, свидетельствует о том, что предприятия текстильной промышленности работают в очень тяжелых условиях [5].

Практически на уровне мировых цен затраты на основные виды сырья, материалы и оборудование, что формирует 65-80% себестоимости продукции, а затраты на оплату труда составляют лишь 10-20% себестоимости. Все изложенное позволяет сформировать основные проблемы предприятий текстильной промышленности:

- устаревший производственный фонд, что определяет его низкую инвестиционную привлекательность для осуществления инновационной модели модернизации и развития отрасли;
- неконструктивность государственной политики реструктуризации, которая связана в основном с закрытием обанкротившихся предприятий текстильной промышленности;
- хронический дефицит средств, необходимых для обеспечения текущего функционирования и развития отрасли;
- несправедливое распределение хозяйственного результата между предприятиями, работающими в цепочке производства конечного продукта;
- неэффективная система управления отраслью, постоянно усложняемая из-за многочисленных необоснованных реорганизаций;
- правовая неурегулированность отношений собственности в отрасли, что приводит к несогласованности интересов государства и бизнеса;
- тяжелое положение в научной сфере, отсутствие четкой модели финансовой поддержки выполнения научных работ по приоритетным направлениям развития отрасли;

- несоответствие цен на оборудование предприятий текстильной промышленности и текстильную продукцию;
- отсутствие финансового сбалансирования предприятий отрасли с передачей объектов социальной сферы в коммунальную собственность;
- непрестижность труда в отрасли, по сравнению с работниками других профессий, с точки зрения заработной платы и нерешенности социальных проблем.

Анализ изменения количества предприятий, занимающихся инновационной деятельностью в текстильной промышленности и их удельного веса, в общем числе предприятий свидетельствует о нестабильности инновационной активности. Так, в 2009 г. в отрасли осваивали технологические инновации 70 предприятий, что составляет 1,8% от их общего числа, в 2010 г. их число уменьшилось до 49 предприятий, что составило 1,2% от их общего числа. Хотя общая сумма затрат на инновации в отрасли постоянно возрастает, наибольший удельный вес среди всех источников финансирования все же приходится на собственные средства предприятия. Несмотря на то, что уровень инвестиций в основной капитал для предприятий текстильной промышленности с каждым годом растет, его явно недостаточно для производств, уровень износа основных фондов которых достигает 70%. Объемы инвестиций не покрывают амортизационного капитала отрасли.

Такая ситуация возникла в результате несовершенства административно-правового регулирования инновационной деятельности в текстильной промышленности без учета ее специфики, производственной деятельности в текстильной промышленности без учета ее специфики, производственно-технической базы и перспективных направлений развития. Государственные средства, предусмотренные для развития программ развития, не должны расходоваться на поддержку отдельных успешных предприятий, чтобы не создавать конкурентную среду на внутреннем рынке товаров, а должны направляться на налаживание связей и разнообразных партнерских отношений между наукой, промышленными предприятиями и их различными ассоциациями.

Выходом из негативной ситуации в отрасли может служить создание благоприятных условий для повышения инновационной активности предприятий путем использования разнообразных стимулирующих методов, например, льгот в налогообложении с целью накопления средств в специальных инновационных фондах и отчислений определенной части целевых кредитов на внедрение инноваций из средств государственного и местного бюджета [6].

Для достижения определенных конкурентных позиций на рынке

отечественным предприятиям необходимо осуществлять инновационно-инвестиционный путь развития, повысив уровень их капитализации. Это создает возможность работы на давальческом сырье в сегментах, ориентированных на высококачественную продукцию.

Концепцией государственной целевой программы развития легкой, в том числе и текстильной промышленности предусматривается финансирование развития отрасли в основном из негосударственных источников, поэтому создание благоприятного инвестиционного климата является чрезвычайно важным. Кооперация с зарубежными товаропроизводителями может привлечь дополнительные иностранные инвестиции и решить проблемы ее финансирования.

К перспективам дальнейших исследований следует отнести разработку технологий управления информационной деятельностью в условиях неопределённости, вызванной колебаниями внешней среды.

Современные технологии управления информационной деятельностью – мало исследованное направление. Это объясняется необходимостью учёта и анализа большого числа факторов и их взаимодействий в процессе динамического развития производства, а также сложностью методик обработки первичной информации и принятия соответствующих решений. Для ускоренного обновления производственного потенциала предприятий, усиление их позиции на обслуживающих сегментах необходим постоянный поиск инструментария, адекватного требованиям времени, который включал бы в себя новые принципы, организационно-экономические механизмы и технологии управления.

Приоритетами развития текстильного производства являются концентрация финансовых, материальных и интеллектуальных ресурсов.

Украина в течение десятилетнего периода утратила более половины своего экономического потенциала, что вынуждает теперь разрабатывать механизм ее ускоренного развития. Структурная неоднородность с приоритетностью выпуска продукции в сторону товаров потребления, низкая конкурентоспособность продукции, чрезмерное развитие торговли, падение производства, ориентация на импортозамещение собственным производством приводят к тому, что наиболее важными целями развития производства становятся реорганизация предприятий с заменой физически и морально устаревших основных фондов, внедрение технических нововведений, выпуск новой продукции [7].

Основные задания стратегических изменений в процессе экономического развития текстильной промышленности Украины можно

сформулировать следующим образом:

- обеспечение опережающих темпов развития перерабатывающих отраслей по сравнению с добывающими;
- активация инвестиционно-инновационных процессов с целью повышения конкурентоспособности продукции;
- стимулирование экспорта продукции и услуг с большой долей добавочной собственности;
- установление долговременных устойчивых кооперативных связей между поставщиками сырья, его обработкой и сбытом готовой продукции;
- централизация управления с координацией работ при делегировании полномочий по отдельным видам деятельности предприятия.

1.Ромусік Я.В. Конкурентоспроможність легкої промисловості України та механізм її підвищення / Я.В. Ромусік // Економіст. – 2007. – №3. – С.16-19.

2.Шарко М.В. Проблемы и направления конкурентоспособности текстильной промышленности Украины / М.В. Шарко, Ю.А. Буренко // Экономика. Финансы. Право. – 2008. – №1 – С.6-10.

3.Гаврилова Ю.В. Анализ и прогноз развития текстильной промышленности / Ю.В. Гаврилова, С.Н. Рысева // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2006. – №6. – С.3-5.

4.Определение эффективности технологического процесса / Н.Э. Чистякова, А.Ю. Матрохин, Б.Н. Гусев // Методы менеджмента качества. – 2005. – №11. – С.8-11.

5.Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка / Л.П. Владимирова. – [3-е изд., перераб. и доп.]. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. – 400 с.

6.Василенко В.О. Стратегічне управління підприємством / В.О. Василенко, Т.І. Ткаченко; за ред. В.О. Василенка. – 2-е вид., виправл. і доп. – К.: ЦНЛ, 2004. – 400 с.

7.Концепція державної цільової програми розвитку легкої промисловості на період до 2011 р. // Легка промисловість. – 2006. – №3. – С.5-6.

*Получено 03.11.2011*

УДК 519.6

**АБОЛХАСАНЗАД АЛИРЕЗА**

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ПОДСЧЕТ ЗАПАСОВ НЕФТИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Рассмотрено несколько вариантов подсчета запасов нефти на основе теории нечетких множеств. Предложен алгоритм оценки запасов в условиях неопределенности геолого-промышленной информации.

Розглянуто декілька варіантів підрахунку запасів нафти на основі теорії нечітких множин. Запропоновано алгоритм оцінки запасів в умовах невизначеності геолого-промислової інформації.

Considered several options for calculating oil reserves on the basis of the theory of fuzzy sets. An algorithm of inventory valuation under uncertainty of geological and fishing informa-