

Дело, 1992. – 704 с.

12. Пономаренко В.С., Тридід О.М., Кизим М.О. Стратегія розвитку підприємства в умовах кризи. – Харків: Видавничий дім “ІНЖЕК”, 2003. – 328 с.

13. Попов С.А. Стратегическое управление. – М.: Вильямс, 2000. – 495 с.

14. Путятін Ю.О., Пушкар О.І., Тридід О.М. Фінансові механізми стратегічного управління розвитком підприємства. – Харків: Основа, 1999. – 488 с.

15. Редченко К.І. Стратегічний аналіз у бізнесі: Навч. посібник. – 2-е вид., доп. – Львів: Новий світ-2000, Альтаір-2002, 2003. – 272 с.

16. Тищенко А.Н., Головки О.С. Стратегія управління підприємством. – Харьков: ЭДЭНА, 2003. – 198 с.

17. Ansoff I. Corporate Strategy. Revised edition, Penguin Books, 1987.

18. Chandler A. Strategy and Structure. Cambridge (Mass.), 1962. – 310 p.

19. Hoffman R., Becker D. A Strategic Management Simulation. Homewood, 1989.

*Отримано 30.08.2004*

УДК 332.025.15

**В.В.ГРИНЕНКО**

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДОМ**

Рассматривается возможная методика моделирования функционирования институциональной среды управления городом. Очерчено поле ее применения – моделирование институциональной среды, являющейся производной от административных процессов выработки решений в управлении городом.

Развитие институциональной среды местного самоуправления является необходимым звеном управления городом, регионом. Институциональной основой функционирования местного самоуправления в Украине является закон «О местном самоуправлении», другие законы, конкретизирующие полномочия местных органов в различных сферах деятельности (так вопросы застройки городов определяют законы «Об архитектурной деятельности» и «О планировании и застройке территорий»). В пределах своей компетенции и на основе законов Украины органы местного самоуправления разрабатывают свои собственные подзаконные нормативные акты.

Правильно разработанная институциональная среда создает благоприятные возможности для экономического развития, становится важным определителем инвестиционного климата.

Совершенствовать институциональную среду местного самоуправления можно как за счет изменения законов Украины, так и за счет разработки нормативных актов самих органов местного самоуправления. Первый вариант может быть реализован в виде законодательной инициативы снизу, если такая инициатива будет поддержана

Верховной Радой. Второй вариант дает возможность наилучшим образом использовать полномочия, уже данные органам местного самоуправления существующими законами, и, что немаловажно, его можно полностью осуществить на уровне города.

На этом этапе возникают вопросы:

- Какие именно институциональные изменения будут способствовать экономическому росту?

- Как обеспечить внедрение таких изменений? [1].

На них институциональная экономика удовлетворительного ответа дать не может. Экономическая и социальные науки в целом обладают большим объемом знаний о равновесных характеристиках социальных технологий, а о динамической траектории перехода от одной системы или структуры к другой известно гораздо меньше [2].

Институциональная среда служит органам власти, местного самоуправления инструментом воздействия на экономику, поэтому она постоянно изменяется. Вносятся поправки в законы, местные советы, различные ведомства принимают собственные нормативные акты.

Принимая тот или иной документ, соответствующие организации не всегда могут комплексно оценить экономические последствия его внедрения, что очень часто приводит к негативному влиянию на экономику различных институциональных норм, поэтому крайне необходимы средства прогнозирования таких воздействий.

Институциональная среда, формируемая органами местного самоуправления, в значительной степени является нормативно утвержденным описанием процессов сбора и обработки информации, необходимой для принятия ими решений. В качестве примера здесь можно привести процедуры, связанные с управлением коммунальной собственностью (приватизация и передача в аренду объектов коммунальной собственности), землей (процедуры отвода земель), управлением застройкой города (получение разрешения на строительство, «узаконивание» самовольного строительства).

Влияние таких процедур на экономическое развитие города очень велико [3]. Именно они в существенной степени определяют, с одной стороны, инвестиционную привлекательность города, а с другой – пополнение его бюджета за счет поступлений от приватизации, арендной платы, штрафов за самовольное строительство и т.д.

Разработка оптимальных в существующих условиях вариантов вышеперечисленных процедур возможна только в случае предварительного моделирования их функционирования.

Целью настоящей статьи является описание методики такого моделирования.

Названные процедуры, как и много других, функционируют, институционально предопределяя административные бизнес-процессы выработки решений в управлении городом. Отсюда следует, что моделирование их функционирования сводится к моделированию данных административных бизнес-процессов.

Методы моделирования бизнес-процессов достаточно хорошо разработаны. Такие методы основаны на применении CASE (Computer-Aided Software/Systems Engineering) технологий, т.е. программного обеспечения для проектирования информационных и организационных систем.

Среди них наиболее развита АРИС (архитектура интегрированных информационных систем) – методология с созданным для нее программным средством ARIS. С ее помощью можно задокументировать все бизнес-процессы, выявить их недостатки, мешающие эффективной работе организации, получить на основе моделей бизнес-процессов нормативные документы для поддержки и автоматизации бизнес-процессов. АРИС-модели являются основой для анализа и оптимизации бизнес-процессов. Их можно применить для «ручного» анализа, изучения, обсуждения и поиска путей улучшения бизнес-процессов. Когда картина бизнес-деятельности находится только в головах участников анализа, то выполнить такой анализ практически невозможно. Прежде чем анализировать, надо иметь предмет анализа, одинаково воспринимаемый всеми участниками процесса анализа [4]. Создаваемые модели представляют собой документированную совокупность знаний о системе управления, включая организационную структуру, протекающие процессы, взаимодействия между организацией и субъектами рынка, состав и структуру документов, последовательность шагов процесса, должностные инструкции отделов и их сотрудников. Методология АРИС обеспечивает целостность и непротиворечивость процесса моделирования и анализа [5].

Моделирование функционирования административных процедур следует начинать с построения функциональной модели. Функция – описание элемента работы, образующего один логический этап в рамках процесса. В АРИС используется диаграмма «Дерево функций», посредством которой функции могут быть описаны с различными уровнями детализации. На самом верхнем уровне описываются наиболее сложные функции, представляющие собой отдельный бизнес-процесс или процедуру. Детализация функций образует иерархическую структуру их описаний [5, с.122]. В качестве примера можно рассмотреть иерархию функций процедуры получения разрешений на строительство. Эта процедура состоит из функций верхнего уровня:

«приобрести земельный участок», «получить разрешение на проектирование», «получить разрешение на строительство», «получить разрешение на начало строительных работ», «получить разрешение на ввод объекта в эксплуатацию». На более глубоком уровне детализации видно, что, например, функция «получить разрешение на начало строительных работ» состоит из функций «получить комплексный вывод государственной инвестиционной экспертизы», «рассмотреть дело», «зарегистрировать объект». Видно, что функции можно детализировать и дальше. Глубина детализации зависит от целей анализа. В функциональной модели АРИС для каждой функции можно задать значения ее длительности и стоимости, т.е. такая модель покажет, сколько стоит каждая работа, входящая в процедуру, сколько нужно времени для ее выполнения.

На следующем этапе моделирования функционирования административных процедур строится организационная модель. Когда известен перечень работ, выполняемых в рамках процедуры, необходимо распределить их между исполнителями (различными подразделениями органов местного самоуправления, органами государственной власти, другими задействованными участниками) согласно их компетенции. Организационная схема описывает организационные единицы разного уровня и их взаимосвязи. В модели организационной структуры целесообразно показывать подразделения, задействованные в процедуре; наименования должностей руководителей подразделений; наименования должностей непосредственных исполнителей работ; физическое месторасположение подразделений.

Завершающим этапом моделирования является построение модели событийной цепочки процесса. Эта модель позволяет выявлять взаимосвязи между организационными и функциональными моделями. Она отражает последовательность (функций) работ в процедуре, которые выполняются организационными единицами, а также ограничения по времени, налагаемые на отдельные функции. Для каждой функции могут быть определены начальное и конечное события, ответственные исполнители, материальные и документарные потоки [5, с.128].

Эта модель показывает, в какой последовательности в процедуре будут выполняться функции, описанные функциональной моделью и кем из исполнителей, заданных организационной моделью, они будут выполняться. Все три модели взаимосвязаны. Изменения в одной из них автоматически будут перенесены в другие.

Таким образом, построив модели административной процедуры, ее разработчик получит комплексное и наглядное представление о ее функционировании. Будут видны все участники процедуры, затраты

времени и денег, общая длительность и стоимость процедуры. Проект процедуры в виде наглядных моделей легко согласовать со всеми заинтересованными сторонами (местными советами, органами государственной власти, представителями общественных организаций и деловых кругов). Если какая-либо из сторон предложит внести в проект изменения, то, изменив модель, можно сразу увидеть, как предложенные изменения отразятся на основных параметрах процедуры.

Для оценки воздействия административных процедур принятия решений органами местного самоуправления на экономику города данные о параметрах процедур следует дополнить анализом экономической ситуации в городе. Так, для процедуры получения разрешений на строительство необходимо знать, сколько и каких заявок на строительство может быть подано. Для процедуры «узаконивания» самовольного строительства – его объемы в городе, для процедур управления земельными ресурсами города – данные о наличии и стоимости земельных участков и т.д. Тогда, например, можно оценить размер прибыли бюджета города от «узаконивания» самовольного строительства, сопоставив затраты на процедуру и поступления в бюджет в виде санкций, определить оптимальный размер санкций с учетом градостроительной политики города, стоимости незаконной застройки, финансовых возможностей застройщиков. То же касается и других процедур.

1.Гриненко В.В. Реинжиниринг институциональной среды настройки города // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.48. – К.: Техніка, 2003. – С 76-81.

2.Траунин Эггертссон. Экономическое поведение и институты. Cambridge surveys of economic literature. – М.: Дело, 2001. – С.10.

3.Гриненко В.В. Дослідження інституційного середовища взаємодії владних структур з підприємцями // Социальная экономика. – 2001. – № 3-4. – С.127-137.

4.Войнов И.В., Пудовкина С.Г., Телегин А.И. Моделирование экономических систем и процессов. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральского гос. ун-та, 2002. – С.7.

5.Каменнова М., Громов А., Ферапонтов М., Шматалюк А. Моделирование бизнеса. Методология АРИС. – М.: Весть-МетаТехнология, 2001. – С.21.

*Получено 30.08.2004*

УДК 332.872

Є.М.ГЕЛЕВЕРЯ

*Харківська національна академія міського господарства*

## **АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ ЗАБОРГОВАНІСТІ НАСЕЛЕННЯ З ОПЛАТИ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ**

Виконано комплексне дослідження проблеми заборгованості споживачів перед житлово-комунальними підприємствами. Побудовано екстраполяційні моделі, розробле-