

«Хамовники», корпуса завода «Серп и Молот» в Лефортово, индустриальные помещения в Замоскворечье, на Новослободской, на Шаболовке и на Красной Пресне.

Лофт – истинное жилье XXI ст., органично соединяющее старое и новое, – дает возможность пространственной и внутренней свободе.

Проведенные исследования дают возможность сделать такие выводы:

- лофт на современном этапе признан во всем мире как тип жилья;
- современные тенденции развития дизайна в интерьере лофта привели к разделению на несколько подходов;
- лофт позволяет решить проблему социального жилья, в связи с разделением на классы;
- стиль лофт получил свое развитие не только в интерьерах, но и в экстерьерах, что позволяет трансформировать фасады и подчеркивать промышленную стилистику;
- лофт является золотой серединой между квартирой и офисом, что позволяет совмещать работу с личной жизнью;
- лофт-культура получает широкое распространение в странах СНГ, приобретая свои стилевые и функциональные особенности.

1. Corcuera A., Leonart A., *The Big Book of Lofts*. – Collins Design, 2007. – 381 p.

2. Лучко А. Стили. Лофт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stilys.com/styles/loft> свободный. – Загл. с экрана.

3. NOVATE. Архитектура и интерьер. Loft Tower – престижное лофт-пространство, доступное каждому испанцу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novate.ru> свободный. – Загл. с экрана.

*Получено 11.11.2011*

УДК 72. 01

**Н.П.ПОЗДНЯКОВА**

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

### **ГЕНЕЗИС АРХИТЕКТУРНОЙ ПЛАСТИКИ г. ХАРЬКОВА (XVII-XX ст.)**

Рассматриваются особенности развития архитектурной пластики в условиях формирования городской среды Харькова (XVII-XX ст.).

Розглядаються особливості розвитку архітектурної пластики в умовах формування міського середовища Харкова (XVII-XX ст.).

Peculiarities of the development of architectural plastic arts in conditions of formation of the urban environment of Kharkov (XVII-XX centuries) are considered in the article.

*Ключевые слова:* архитектурная пластика, историческая среда, памятники архитектуры, стиль, архитектурный мотив.

За несколько веков своего формирования и развития Харьков успел

приобрести такой разнообразный, неповторимый, уникальный облик, как у городов, архитектура которых складывалась в течение многих столетий. Это разнообразие складывалось под влиянием различных факторов, исторически сложившихся в различные периоды формирования городской застройки. Поскольку восприятие художественного образа городской среды определяется обликом группы одновременно обозреваемых объектов, то и их пластическая составляющая является одним из основных компонентов, участвующих в формировании архитектурно-художественного облика различных градостроительных образований.

На протяжении различных этапов развития города сложился целый ряд особенностей формирования и развития Харьковской архитектурной пластики. Прежде всего – это развитие планировки и застройки Харькова. Ретроспективный анализ с графической реконструкцией, которая базируется на обобщении конфигураций взаимоподчиненных элементов города (фортификационных укреплений, высотных доминант, важнейших архитектурных ансамблей, визуальных бассейнов, а также зон панорамного восприятия) позволили выявить композиционную идею исторического центра Харькова. Ее основу составляет объемно-пространственная структура, которая по конфигурации напоминает латинскую букву V, между лучами которой расположено доминирующее городское ядро. Такое решение полностью соответствует характеру рельефа, форме речных долин, что является традиционным для Украинского средневекового градостроительства, а также ярко отображает функциональную схему города, фокусируя внимание на городском административном и духовном центре. Яркий след в планировочной организации Харькова оставили древние фортификационные сооружения. Так «лента» центральных площадей – Сергиевской (Пролетарской), Павловской (Р. Люксембург), Николаевской (Конституции) образовались на месте валов крепости 1656-1709 гг.

Важной особенностью застройки Харькова является прием, который стали применять в конце XVIII в. в историческом ядре города. Позже этот прием был распространен и на остальные городские территории. Здания, которые строились вдоль центральной улицы, не привязывались твердо к ее «красной линии». Некоторые из них отступали на различное расстояние в глубину квартала. Ярким примером может служить здание присутственных мест. Его отступ был настолько велик, что образовалась небольшая площадь. Такой прием в сочетании с богатой пластикой фасадов придавал характерные ритмические особенности улиц, создавая своеобразную «пульсацию» то расширяющихся, то сужающихся пространств, что подчеркивало главные и второстепенные элементы застройки. Позже, вплоть до 30-х годов XX ст. с отступом от главных

улиц строились не только отдельные здания, а и целые кварталы, создавая «площади-карманы» (Привокзальная площадь, площадь Конституции).

Сформировавшаяся в различные временные периоды объемно-планировочная структура города является своеобразным каркасом, который определяет индивидуальность и неповторимость объемно-пространственной структуры г.Харькова. Это та основа, на базе которой развивалась художественно-образное построение центральной части города, что позволило сформировать неповторимый своеобразный уникальный образ города.

Архитектура Харькова насчитывает около 1350 интереснейших зданий и сооружений (в том числе и памятников архитектуры). Количество архитектурных памятников Харькова составляет 514 объектов. В хронологической последовательности их можно разделить на три группы:

- 1) 62 здания и сооружения: начало XVII - первая половина XIX ст. (4%);
- 2) 379 зданий и сооружений: вторая половина XIX - начало XX ст. (88%);
- 3) 73 здания и сооружения: 20-50 годы XX ст. (8%).

Здание Покровского собора с колокольной относится к XVII ст. Первая группа памятников архитектуры создана в условиях господства крепостного права, вторая группа – в период становления капиталистических отношений. К третьей группе в основном относятся здания, построенные в период, когда Харьков был столицей Украины.

Подавляющее большинство исторической застройки (74%) с наиболее выразительной и богатой пластикой сложилось в период 1840-1920 гг., поэтому застройка этого периода и определяет в большинстве своем лицо Харькова и именно ее данная работа и выделяет для более детального анализа.

Архитектурно-художественная пластика всегда зарождается в рамках какого-либо стиля [3]. Все многообразие архитектурной пластики Харькова характеризуется основными стилевыми направлениями, которые соответствуют таким временным этапам:

XVII в. – Деревянное культовое строительство.

Конец XVII в. - начало XVIII в. – Украинское барокко.

XVIII в. - начало XIX века – Классицизм.

2-я треть, середина XIX в. – «Историзм», период эклектики.

Конец XIX - начало XX в. – Модерн.

XX в. – Конструктивизм 20-х годов.

30-е - 60-е годы XX ст. – Неоклассицизм, «сталинский ампир».

В связи с тем, что для формирования целостной градостроительной среды важны, прежде всего, художественные качества архитектурной пластики, устойчивость и повторяемость применяемых мотивов, а также взаимосвязь элементов пластики различных временных периодов и стилей, то именно эти вопросы и являются определяющими для типологического анализа. Художественные качества застройки определяются временными рамками и местными традициями, а особенно наличием региональных школ [2]. Поскольку таковых в период с конца XVII в. до начала XVIII в. не имелось (Харьков только зарождался), то и постройки этого периода единичны: Покровский собор, Успенская колокольня и дом генерал-губернатора – однако уже по ним можно выявить характерный набор пластических элементов, зародившихся в рамках этого стиля и влияющих, в дальнейшем, на рождение новых пластических элементов, деталей и форм (закономерных изменений) в более поздних стилях.

Повторяемость некоторых архитектурных деталей и форм элементной базы архитектурной пластики (ниже – «сквозные элементы и элементы «переходные») в процессе стилевой эволюции и создает, наряду с композиционно-художественной разработкой архитектурных тем и идей, архитектурно-художественную целостность застройки.

Анализ использования художественного арсенала архитектурной пластики в разные периоды показал, что характерно выделяются: «сквозные» мотивы – используемые в их неизменной форме во всех стилях и во все времена; элементы, используемые в последующих стилях с определенной степенью трансформации – «переходные» мотивы; и, наконец, «эсклюзивные» мотивы – зародившиеся в конкретном стиле и присущие только ему.

Однако «эсклюзивность» пластики не ограничивается временными или стилевыми рамками. Своеобразная трактовка мотива или детали происходит в каждом конкретном регионе, городе по своему. Традиционная форма, образ пластики обретает при этом специфические очертания, присущие только этому конкретному городу. Не является исключением и Харьков, сформировавший, в определенной степени, свои элементы декора на основе традиционных региональных форм пластики.

Для города Харькова таковыми являются ромашки – излюбленный пластический мотив модерна, растительность – в нашем городе устойчиво закрепился именно за ними, во всем многообразии их видов: от диковинно ветвистых до аскетично стилизованных. Наряду с этим, как и практически в каждом городе, существует и уникальный для архитектуры и стилистики застройки Харькова декор – это египетские мотивы особняка по улице Б.Хмельницкого и необычный мотив животного мира ящерица-змей, встречающая нас над входным порталом дома по улице

Клочковской.

Присутствие богатого стилового набора не могло не отразиться и на формировании архитектурной среды улиц. Поскольку застройка улиц Харькова складывалась постепенно и формировалась на протяжении различных временных периодов, то улицы застраивались зданиями с различным стиливым решением, вследствие чего улицы города приобрели колоритную, живописную среду с различной степенью использования архитектурной пластики. Такова, например, среда улиц Сумской, Полтавский шлях, Московский проспект, Пушкинской, Дарвина и др., где памятники архитектуры и культуры, перемежаясь со строениями разных периодов, придают облику улиц неповторимые, индивидуальные черты.

*Сумская* – одна из главных улиц города. Здесь сохранились дома, построенные в середине XIX в. в формах русского классицизма по «образцовым» проектам (№8, 16, 20, 28 и т.д.), много домов конца XIX - начала XX ст. в формах «историзма» (№2, 4, 12, 18, 44, 52, 82), в формах периода эклектики (№41, 43, 55, 67). Множество зданий с использованием различных модификаций стиля модерн (№6, 26, 46, 80, 88, 96, 98, 108), тактично вписаны аскетичные здания, выполненные в стиле, близком к конструктивизму (№40, 86), присутствует застройка, свидетельствующая об увлечении некоторых архитекторов классическим наследием (№116, 118), о тенденции к парадности (№48, 60, 92, 94 и т.д.), много зданий обогащенных декоративными пластическими элементами (№124-126, 50). Это стиливое разнообразие застройки, перемежающееся с зеленью скверов, придает улице неповторимость, лишая ее излишне строгой официальности, обычно присущей главным улицам городов.

Такой же разнохарактерный облик и улицы *Полтавский шлях*: дома, построенные в первой половине XIX в. в традициях русского классицизма, перемежаются с домами периода эклектики и архитектуры в стиле модерн конца XIX - начала XX ст., присутствует и застройка середины XIX в. с использованием «образцовых» проектов; до сих пор сохранились кирпичные постройки с непритязательными фасадами, принадлежавшие купцам и служащие фоном для отдельных усадебных домов, украшенных колонными портиками, которые и сейчас участвуют в формировании своеобразного облика этой улицы.

Неоднороден и архитектурный облик *Пушкинской* улицы. Здесь, в композиционной структуре фасадов смешались формы модерна и классики (№3, 14), модерна и конструктивизма (№5), присутствует и застройка с характерными пластическими элементами модерна (№7, 19, 53, 57 и др.), и со строгими формами, присущими русскому классицизму («провиантский склад», дом №84), застройку улицы разбавляют соору-

жения эпохи творческих поисков советских архитекторов 30-х годов в направлениях конструктивизма и функционализма (№49-а, 54,79, 82 и т.д.), парадно выделяются здания в формах эклектики, мирно соседствуя с застройкой «сталинского» периода и обычными домами массового строительства. Такое стилевое разнообразие черт застройки при небольшой ширине Пушкинской улицы придают ей живописность и своеобразие [1].

Наряду с такими неоднородными, «пестрыми» по стилевому наполнению улицами в городской среде Харькова есть и такие, облик которых рассматривается как один, уже давно сложившийся ансамбль, настолько их архитектурная среда целостна, гармонична и камерна. Примером таких улиц может служить улица Дарвина, Совнаркомовская и другие улицы и переулки (Классический, Воробьева и т.д.), в которых нет большого количества памятников архитектуры, но которые несут отпечаток целостной исторической среды.

Улица *Дарвина* – один из немногих сохранившихся уголков живописного старого Харькова. Это типично жилая улица, и ее застройка являет собой неповторимую картину романтического уюта, смесь античных рельефов и орнаментики модерна, эркеров и лоджий, классических балясин, мавританских башенок [2]. *Совнаркомовская* – одна из привлекательных улиц нашего города, ее украшениями служат роскошные здания, построенные по проектам академика архитектуры А.Н. Бекетова. Здесь мирно соседствуют здание неоклассики (№13) и здания в формах «историзма» (№9, 10, 11), с использованием мотивов неоклассицизма, модерна и античного зодчества, однако с соблюдением масштаба и гармонии всего ансамбля [1].

Таким образом, «цементированные» временем разновеликие постройки, выполненные в различных стилях, создали живописную мозаику города, в которой встречаются исторически сложившиеся участки улиц, представляющих историко-художественную ценность. В Харькове представлено все многообразие стилей и широкий арсенал архитектурно-художественной пластики, который характерен и для мировой архитектуры, однако наряду с этим в ней существуют и свои, нехарактерные для архитектуры других городов мотивы.

1. Лейбфрейд А.Ю., Полякова Ю.Ю. Харьков. От крепости до столицы: Заметки о старом городе. – Харьков: Фолио, 1998. – 335 с.

2. Ясевич В.Е. В поисках национального и регионального своеобразия // Строительство и архитектура. – 1984. – №2. – С.26-29.

3. Тиц А.А., Воробьева Е.В. Пластический язык архитектуры. – М.: Стройиздат, 1986. – 312 с.

*Получено 08.11.2011*