

УДК 712.2 : 504

О.Ю.ЛЫСЫХ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Рассматривается экологическая проблематика ландшафтных объектов, расположенных в условиях трансграничных территорий. Выявлены их характерные особенности. Исследованы ландшафтно-экологические аспекты сохранения природной среды в трансграничных зонах.

Розглянуто екологічну проблематику ландшафтних об'єктів, розташованих в умовах трансграничних територій. Виявлено їх характерні особливості. Досліджено ландшафтно-екологічні аспекти збереження природного середовища в трансграничних зонах.

The article deals with ecological problems of landscape objects, located under conditions of frontier areas. The article highlights their peculiarities as well as landscape and ecological issues of environment conservation on frontier areas.

Ключевые слова: экологический подход, ландшафтные объекты, трансграничные территории.

В настоящее время тема экологии является одной из самых актуальных в мире. В Украине, как и в других странах, экологическая ситуация на сегодняшний день характеризуется рядом острых проблем, требующих изучения и архитектурно-градостроительного решения.

В сложившихся экологических условиях всё большее распространение и значение приобретает ландшафтная архитектура и ландшафтный дизайн как средства сохранения и грамотного использования природных ресурсов [1]. Особенного внимания и изучения требуют трансграничные территории, которые становятся местами активного общения людей, проживающих в разных государствах. Анализ рекреационных ресурсов этих участков показал, что часть трансграничных территорий занимают старинные усадьбы, памятные места, объекты ландшафтного искусства или территории, примыкающие к памятникам истории.

Об актуальности проблемы сохранения и преобразования ландшафтных объектов, расположенных на трансграничных территориях, свидетельствует договор Украины и Польши в рамках трансграничного сотрудничества о дальнейшем развитии совместных биосферных резерватов для улучшения состояния Карпатского региона. Целью таких резерватов является межгосударственное сотрудничество с решением вопросов общего интереса по обеспечению устойчивого социально-экономического развития территорий с сохранением в их пределах природных комплексов и объектов. Планируется создание биосферного

резервата "Расточье" (Львовская область), который и должен стать украинской частью трансграничного украино-польского резервата. К украинской части относятся Яворивский национальный природный парк, природный заповедник "Расточье", региональный ландшафтный парк "Равское Расточье" и прилегающие лесные и сельскохозяйственные угодья вместе с селами общей площадью около 70 тыс. га.

В Украине существуют несколько объектов природно-заповедного фонда, которые уже входят в состав трансграничных биосферных резерватов: Дунайский биосферный заповедник (в составе украинорумынского биосферного резервата "Дельта Дуная"); Ужанский национальный природный парк и Надсянский региональный ландшафтный парк (в составе украино-польско-словацкого биосферного резервата "Восточные Карпаты"). Продолжается работа по созданию биосферного резервата "Западное Полесье" вместе с Польшей и Беларусью [2].

Трансграничные территории имеют характерные особенности:

- повышенная нагрузка на ландшафт, вследствие частой посещаемости (отелей, музеев, парков, баз отдыха) [3];
- высокие требования к пространству, так как располагающиеся в нём ландшафтные объекты нередко являются «лицом» страны (Краснокутский гидропарк, архитектурно-ландшафтный комплекс Сквородиновка, усадьба в Шаровке) [4].

Таким образом, сохранение природной среды в условиях трансграничных территорий, является актуальной, социально-политически важной задачей для нашей страны.

Вопросы проблематики объектов ландшафтной архитектуры, расположенных на трансграничных территориях, освещены в современной научной литературе. Так, исторические аспекты рассмотрены в работах Антонова А.Л., Парамонова А.Ф., Ремшило-Рыбчинской О.И. [4, 5]. Композиционные и эстетические особенности выявлены в работах Панченко Т.Ф., Николаева В.А., Древаль И.В., Богдановой Л.О. [2, 6-8]. Некоторые экологические подходы рассмотрены в работах Кускова А.Е., Климова О.В., Филатовой О.В., Надточий Г.С., Цигичко С.П. [9-11]. Гуманистический аспект сохранения природной среды освещен в статье Гришина И.Я. [12].

Ознакомившись с вышеперечисленными источниками, следует отметить, что внимание авторов было направлено в основном на изучение исторических и композиционных аспектов формирования объектов ландшафтной архитектуры. Однако ландшафтно-экологические аспекты сохранения природной среды в условиях трансграничных территорий освещены недостаточно.

Увеличение антропогенной нагрузки на объекты, расположенные в

трансграничных зонах, приводит к разрушению исторических памятников ландшафтной архитектуры. Использование современных технологий не всегда является эффективным средством для восстановления существующих экологических систем, также их использование и функционирование требует дорогостоящих приёмов. В то же время в истории ландшафтной архитектуры есть примеры создания экологически устойчивых систем, требующих гораздо меньших финансовых затрат. Не все эти приёмы используются в полной мере, так как они не получили научной систематизации.

Цель данного исследования – выявить исторические примеры создания ландшафтных объектов с эффективным сочетанием природы и антропогенных элементов (рисунок). Такое сочетание позволяет обеспечить устойчивость искусственно-естественной системы, уменьшает эксплуатационные затраты, а также повышает композиционный потенциал.



Схема-модель взаимодействия природной и искусственной среды

По Вадимову В.М. таким образом формируется «природа 2» – место жизнеобитания современного человека [13].

В качестве примера, отражающего экологическую проблематику ландшафтных объектов, расположенных в трансграничных зонах, можно рассмотреть парк усадьбы Ковалевских в с.Сковородиновка Золочевского района Харьковской области. Территория парка включает регулярную и пейзажную части. Регулярная часть парка на сегодняшний день достаточно упорядочена, однако прилегающие ландшафтные пространства еще не приобрели состояние готовности принять многочисленных посетителей и обеспечить их местами отдыха. Возникает необходимость преобразовать пейзажную часть парка, в соответствии с возросшими антропогенными нагрузками, сохранив при этом архитек-

турно-ландшафтную концепцию данной территории. В основу последней легли следующие принципы: историческое наследие в развитии парка, экологический подход, функциональное зонирование, оформление малыми архитектурными формами и эстетическое разнообразие в формировании пейзажей [7].

Таким образом, сохранение и реконструкция ландшафтной среды в условиях трансграничных территорий требует особого подхода. Главной задачей ландшафтного дизайна в данных условиях является изучение и использование таких приёмов садово-парковой архитектуры, которые максимально наследуют принципы и исторические приёмы её создания, а также являются экономически целесообразными.

На основе изложенного можно сделать следующие выводы:

- изучение ландшафтно-экологических аспектов сохранения природной среды в условиях трансграничных территорий является актуальной научной задачей;

- исследование исторического опыта и выявление приёмов создания садово-парковой архитектуры, обладающих экологическими, функциональными и эстетическими свойствами, требует научной систематизации;

- использование архитектурно-ландшафтных приёмов из исторического опыта в формировании объектов садово-парковой архитектуры, расположенных в трансграничных зонах, имеет ряд преимуществ: сохранение экологической устойчивости, эстетической привлекательности, функциональной целесообразности; уменьшение эксплуатационных затрат; снижение антропогенной нагрузки на данные объекты.

1. Воскресенский И. Гармония и экология. Пути интеграции / И. Воскресенский // Ландшафт. Архитектура. Дизайн. – 2004. – №03 (06). – С.68-74.

2. http://censor.net.ua/news/158161/na_lvovschine_sozdadut_biosfernyyi_rezervat.

3. Панченко Т.Ф. Проектирование курортов и зон отдыха / Т.Ф. Панченко. – К.: Будівельник, 1983. – 103 с.

4. Антонов А.Л., Парамонов А.Ф. Сады и парки Харьковской губернии / А.Л. Антонов, А.Ф. Парамонов. – Харьков: Райдер, 2008. – 176 с.

5. Ремешило-Рибчинська О.І. Складові і принципи формування образу історико-архітектурних ландшафтів / О.І. Ремешило-Рибчинська // Вісник нац. ун-ту «Львівська політехніка». Вип.429. Серія «Архітектура». – Львів, 2001. – С.26-29.

6. Николаев В. А. Ландшафтоведение. Эстетика и дизайн / В.А. Николаев. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 176 с.

7. Древаль І.В. Архітектурно-ландшафтне упорядкування паркової зони музею Г.С. Сковороди як фактор удосконалення умов пізнання історичної спадщини / І.В. Древаль // Григорій Сковорода і проблеми гуманізму: Матеріали IV всеукр. наук. конф., 16 травня 2009 р. – С. Сковородинівка, 2009. – С.53-54

8. Богданова Л.О. Принципы формирования образа историко-архитектурных ландшафтов / Л.О. Богданова // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.81. Серия «Технические науки и архитектура». – К.: Техніка, 2008. – С. 425-432.

9. Кусков А.Є. Ландшафтна екологія / А.Є. Кусков, Т.М. Ткаченко. – Макіївка: Донецьк: вид-во Ноулідж (донецьке відділення), 2009. – 165 с.

10. Екологічна мережа Харківської області / О.В. Клімов, О.В. Філатова, Г.С. Надточій та ін. – Харків, 2008. – 168 с.

11. Цигичко С.П. Архітектурна екологія як засіб забезпечення сталого розвитку сучасних міст / С.П. Цигичко // Коммунальное хозяйство городов: Научн.-техн. сб. Вып.90. – К.: Техніка, 2010. – С.21-25.

12. Гришин И.Я. Коеволюция людини і природи – новий етап розвитку гуманізму / И.Я. Гришин // Григорій Сковорода і проблеми гуманізму: Матеріали IV всеукр. наук. конф., 16 травня 2009 р. – С. Сковородинівка, 2009. – С.44-46.

13. Вадимов В.М. Город и река (планировочные аспекты) / В.М. Вадимов. – Полтава: Археология, 2000. – 214 с.

Получено 11.11.2011

УДК 72.01

О.А.ПОПОВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЛОФТА

Исследуется специфика современного развития лофта в мире. Проанализированы тенденции развития лофта в странах СНГ.

Досліджується специфіка сучасного розвитку лофта в світі. Проаналізовані тенденції розвитку лофта в державах СНД.

We investigate the specificity of contemporary loft development in the world. Analyzed trends in the loft in the CIS.

Ключевые слова: лофт, реорганизация, промышленные объекты, лофт-апартаменты.

На современном этапе лофт как тип жилья признан во всем мире. Сегодня лофты существуют в каждом американском или европейском мегаполисе. Они расположены не только в престижных и дорогих районах, но и на окраинах, где «нетиповое» жилье стоит гораздо дешевле [1]. Современные лофты существенно отличаются от классических лофтов: теперь в промышленных интерьерах можно увидеть бассейны, зимние сады, открытые террасы. В лофте также появилось вертикальное зонирование на несколько уровней, но при этом сохраняются элементы промышленного прошлого интерьера.

Примером может быть роскошный лофт на месте бывшей типографии в Париже. Французский стилист и дизайнер интерьера Roxane Weis преобразил это просторное помещение площадью в 170 м² и придал ему чисто французский стиль. Также оригинален лофт с садом в Англии (Roofgarden Apartment) от Тонкин Лю совместно с Ричардом Роджерсом.