

УДК 330

Г.В.КОВАЛЕВСКИЙ, д-р экон. наук

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ИНТЕГРАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И ИНТЕГРАЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: НОВОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ, РЕГИОНОВ, ГОРОДОВ**

Разработаны новые идеи, подходы и решения в экономике и менеджменте страны, регионов, городов. Впервые введены новые идеи, подходы и понятия: «интегральная экономика», «интегральный менеджмент», «интегральная система» для решения важнейших проблем экономики и менеджмента.

Розроблено нові ідеї, підходи і рішення в економіці та менеджменті країни, регіонів, міст. Вперше введено нові ідеї, підходи і поняття: «інтегральна економіка», «інтегральний менеджмент», «інтегральна система» для вирішення найважливіших проблем економіки та менеджменту.

This paper considers with new ideas, approaches and solutions in economics and management of countries, regions, cities. The new ideas, approaches, conceptions, namely, the “integral economics”; “the integral management”; “the integral system” for the most important economic and social problems solution; and others are substantiated for the first time.

*Ключевые слова:* экономическая реформа, интегральная экономика, феномен фактора времени, интегральный менеджмент, интегральная система, эффективность.

В настоящее время в экономике и менеджменте всех стран мира происходят сложные процессы. Экономическое развитие многих стран замедлилось, повсеместно наблюдается рост цен и тарифов, снижение деловой активности.

В этих условиях резко возрастает интерес к эффективной экономике и эффективному менеджменту. Известно, что **самая строгая и объективная проверка – это проверка временем**. С этой точки зрения проанализируем развитие экономики и жилищно-коммунального комплекса Украины и других стран мира за последние сто лет – с 1900 г. по настоящее время.

Основным потребителем продукции всей экономики и услуг жилищно-коммунального комплекса во всех странах мира является население. Как правило, рост численности населения сопровождается ростом объемов продукции и жилищно-коммунальных услуг и наоборот. Численность населения Украины по данным официальной статистики на 1 января соответствующего года составила: 1913 г. – 35,2 млн. чел., 1951 г. – 37,2 млн. чел., 1966 г. – 45,5 млн. чел., 1989 г. – 51,7 млн. чел., 2000 г. – 49,4 млн. чел., 2010 г. – 45,9 млн. чел. [7, с.233].

Как видно, за последние двадцать лет численность населения Украины постоянно снижается. В настоящее время численность населе-

ния нашей страны находится на уровне 1966 г. Уменьшение численности населения произошло за счет снижения рождаемости, роста эмиграции и объективного снижения качества жизни значительной части населения (особенно в период с 1993 по 2000 гг.). Снижение численности населения, безусловно, уменьшило объемы потребления продукции и жилищно-коммунальных услуг.

В 1900 г. в Украине существовали уже почти все виды жилищно-коммунальных услуг (кроме перевозок метро, услуг мобильной телефонной связи и т.п.). Нами установлено, что деньги, налоги, коммунальные платежи, водопровод и канализация существовали на территории Украины в Херсонесе Таврическом в Крыму уже с V в. до новой эры [3, с.47].

В 1882 г. в Одессе открылась первая телефонная линия, в 1892 г. в Киеве впервые начались регулярные трамвайные перевозки. В 1911 году была построена одна из первых электростанций для освещения Ливадийского дворца в Крыму и т.п.

В 1962-1970 гг. в Украине (в составе бывшего СССР) проводилась реформа по внедрению рыночных отношений, которую предложил профессор Харьковского университета Е.Г.Либерман (2.10.1897 - 11.11.1981). **Главная идея Е.Г.Либермана была дать экономическую свободу предприятиям при оптимальном государственном регулировании** [8]. С 1965 г. рыночные мероприятия Е.Г.Либермана стали в директивном порядке «внедряться» в хозяйственную жизнь СССР. К апрелю 1969 г. на новую систему хозяйствования перешло 32 тыс. предприятий, производивших более 77% всей промышленной продукции. Реформа показала большую свою эффективность. Только за один год работы в новых условиях реформы прибыль предприятий увеличилась на 25%, а объем реализованной продукции – на 12% [9, с.20].

В то время американские, английские, немецкие, французские, итальянские и японские газеты и журналы писали о начале рыночной реформы в СССР и о харьковском профессоре Е.Г.Либермане. Термин «либерманизм» стал популярным в мировой экономической литературе.

В 1970 г. Е.Г.Либерман писал о необходимости продолжения экономических реформ, о том что «прибыль и рентабельность еще не заняли должного места в системе планирования и оценки работ предприятия» [3, с.34]. Однако в это время уже начался период «застоя» командно-бюрократической администрации Л.И.Брежнева и экономические реформы, требующие от нее огромных усилий для своего внедрения, оказались не нужны.

В это же время началась «реформа» и в управлении, которая сопровождалась большой шумихой в средствах массовой информации. Вполне по-современному ставились все новые и новые задачи по внедрению «принципиально новых» методов управления, по всеобщему использованию ЭВМ и «информатизации» общества. Вот, например, типичные задачи и благие пожелания, которые были перечислены в заголовках книги Ф.И.Бинштока «Наука управлять», которая была опубликована еще в 1967г.: «Совершенствование хозяйственного руководства» [1, с.68], «Хозяйственная реформа» (с.70), «Рациональная структура и численность аппарата управления» (с.116), «Применение математических методов и ЭВМ в управлении» [1, с.144-151].

Затем началась «перестройка» М.С.Горбачева, приватизация предприятий и формирование «саморегулируемой» рыночной экономики.

Однако все эти процессы почти не затронули жилищно-коммунальный комплекс. «Природные монополисты» по водоснабжению, водоотведению, оказанию жилищных услуг и услуг общественного транспорта по-прежнему остаются на «содержании» государственного и местных бюджетов. При этом они остаются вне конкуренции, используя монопольные тарифы.

**В результате консервации неэффективной экономики и непрофессионального управления в Украине по-прежнему, по истечении более чем ста лет качество жизни населения и качество жилищно-коммунальных услуг отстают от аналогичных характеристик высокоразвитых стран.** Например, в международных сопоставлениях ООН качество жизни населения страны характеризуется в основном тремя важнейшими показателями:

- величиной валового внутреннего продукта в расчете на душу населения страны (GDP per capita) на основе паритетов покупательной способности валют (PPP) в сопоставимой относительно твердой валюте (в долларах США). Этот показатель характеризует общую величину доходов от всех видов деятельности на душу населения;
- средней продолжительностью жизни населения;
- индексом человеческого развития (human development index), который обобщает первые два показателя, а также уровень образования в стране.

По данным ООН, в 2009 г. **ВВП на душу населения составил:** США – 46400 долл.; Великобритания – 35200 долл.; Германия – 32600 долл.; Франция – 32800 долл.; Япония – 32600 долл.; Российская Федерация – 15100 долл.; Китай – 6600 долл.; **Украина – 6400 долл.** [10].

**Средняя продолжительность жизни населения составила:**

Япония (2007 г.): мужчины – 79 лет, женщины – 86 лет; Великобритания (2009 г.): мужчины – 75,7 лет, женщины – 80,7 лет; Франция (2009 г.): мужчины – 75,2 лет, женщины – 82,8 лет; Германия (2009 г.): мужчины – 75,2 лет, женщины – 81,2 лет; США (2009 г.): мужчины – 74,3 лет, женщины – 79,9 лет; Китай (2009 г.): мужчины – 68,9 лет, женщины – 73,3 лет; Украина (2009 г.): мужчины – 60,5 лет, женщины – 72,5 лет; Россия (2007 г.): мужчины – 59 лет, женщины – 66 лет.

**Индекс человеческого развития составил:** США (2009 г.) – 93,7% (уровень человеческого развития высокий); Япония (2009 г.) – 93,2% (уровень – высокий); Великобритания (2009 г.) – 93,0% (уровень – высокий); Франция (2009 г.) – 92,5% (уровень – высокий); Германия (2009 г.) – 92,1% (уровень – высокий); Россия (2009 г.) – больше 80% (уровень человеческого развития – средний, 68-е место в мире); **Украина** (2009 г.) – больше 80% (уровень человеческого развития – средний); Китай (2009 г.) – 72,1% (уровень человеческого развития приближается к среднему, т.е. больше 80%) [7, с.237-303].

Как видим, по всем трем показателям, характеризующим качество жизни населения, Украина значительно отстает от высокоразвитых стран и России. Лишь по средней продолжительности жизни Украина несколько опережает Россию. Однако даже по средней продолжительности жизни в 2009 г. Украина занимала лишь 150-е место среди всех 223 стран мира. В последнее время наметилась тенденция в отставании качества жизни в Украине от традиционно «бедного» Китая (при рекордных ежегодных темпах роста ВВП Китая около 10%).

Аналогичным образом отстают от высокоразвитых стран и России качественные характеристики жилищно-коммунальных услуг Украины в расчете на душу населения. Отставание же инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса Украины от аналогичных комплексов высокоразвитых стран Европы и Америки широко известно.

**Сразу же подчеркнем, что до сих пор развернутые системные международные сравнения важнейших индикаторов развития Украины и других стран мира, пример которых приведен ранее, не производятся.** Эпизодически сравниваются лишь отдельные показатели. Между тем, **только развернутые системные международные сравнения позволяют наиболее эффективно и точно оценить конечные результаты экономического и социального развития страны.**

Углубим анализ развития во времени всей экономики Украины и ее жилищно-коммунального комплекса. Известно, что **в 2008-2009 гг. произошел всемирный экономический кризис.** Однако до сих пор никаких существенных уроков из этого кризиса экономическая

теория и практика не извлекли. Между тем, кризис показал ошибочность наивных представлений многих ученых и практиков о вечной эффективности «рыночной» экономики.

**Ошибочными оказались упрощенные утопические представления как о «саморегулируемой» рыночной экономике, так и об «идеальном плановом хозяйстве».** Оказалось, что никакого «саморегулирования» рыночной экономики нет. Потребовалось массированное регулирование экономики во всем мире со стороны государственных, региональных и муниципальных (городских) органов власти, чтобы предотвратить такое «саморегулирование».

**На наш взгляд, в настоящее время речь должна идти не об идеальной рыночной или плановой экономике, а об эффективной экономике смешанного типа. Неэффективная кризисная экономика, как рыночная, так и плановая, не нужны ни государству, ни обществу.**

Между тем, несмотря на сотни экономических кризисов и крах всех теорий «рыночных» и «плановых» экономик государств на протяжении всей истории человечества, не сформулировано даже такое ключевое, исходное понятие, как эффективная интегральная экономика.

**По нашему мнению, эффективная интегральная экономика – это экономика эффективного использования времени при помощи оптимального сочетания сильных сторон плановой (централизованной) и рыночной (децентрализованной) экономик.** Впервые введенный нами в данной работе термин «интегральная экономика» означает экономику, в которой интегрированы не только сильные стороны рыночной и плановой экономик, но и интегрированы в кратчайшие сроки все важнейшие достижения науки и практики во всем мире.

**В новой интегральной экономике высшим благом и ценностью является сам человек, его время.** Известно, что все явления и процессы рассматриваются во времени. Ресурсы времени людей всегда ограничены и конечны. Они имеют огромную экономическую и социальную ценность. **Цена времени является решающим фактором в экономическом и социальном развитии общества, государства, жилищно-коммунального комплекса.** Однако до сих пор этот факт не осознан.

До сих пор в экономической науке и практике фактор времени не является приоритетным по сравнению с ресурсными и финансовыми показателями. Например, средняя продолжительность жизни людей, «цена времени» во всех видах деятельности не являются

приоритетными показателями по сравнению с показателями прибыли, ВВП на душу населения и индексом человеческого развития. До сих пор важнейшие программы и показатели развития стран, регионов, жилищно-коммунальных комплексов и предприятий не имеют своей «цены времени», своих эффективных прогнозов, своих оптимальных временных границ и т.п.

Попытки учета времени наблюдаются лишь в чрезвычайно редко осуществленных перспективных планах и прогнозах, в разрозненных вычислениях индексов экономических и социальных показателей, в учете амортизации, динамики цен, валют и т.п. **Однако все эти попытки лишь подчеркивают общую удручающую картину по исследованию и использованию самого важного фактора экономики – фактора времени.** Достаточно подчеркнуть, что в мире имеется немало государств и территорий, где время в их развитии как бы «остановилось» на тысячелетия, столетия, десятки лет и т. п.

**Априори, по умолчанию считается, что экономические реформы могут продолжаться вечно, ресурсы времени бесконечны и неисчерпаемы.** Иллюстрацией к игнорированию фактора времени может служить судьба экономических идей Е.Г.Либермана. Со времени появления этих идей прошло почти 50 лет. Однако до сих пор идеи Е.Г.Либермана об эффективной «смешанной» экономике не используются.

Аналогичным образом обстоит дело и с экономическими реформами в экономике Украины в целом и в ее жилищно-коммунальном комплексе в частности. И эти реформы «внедряются» вот уже на протяжении почти 20 лет.

Нами установлено, что идея об экономических циклах впервые в мире была сформулирована в Харьковском университете И.И.Кауфманом в работе «Теория колебания цен», которая была опубликована еще в 1867 г. [2]. Об экономических циклах и необходимости регулирования экономики писали такие разные ученые, как К.Маркс, М.И.Туган-Барановский, Н.Д.Кондратьев, У.К.Митчелл, С.А.Кузнец, Дж.М.Кейнс и многие другие.

Однако наличие экономических циклов и необходимость регулирования экономики (включая экономику жилищно-коммунальных комплексов) игнорируется до сих пор. Об этом свидетельствует как последний экономический кризис, который застал врасплох экономику и экономическую науку, так и поразительная живучесть идей «идеальных» и «саморегулируемых» экономик.

**На наш взгляд, в создавшихся условиях необходимо срочно разрабатывать специальную науку и учебную дисциплину, кото-**

рую можно назвать «Экономика времени». Новая экономическая наука – «Экономика времени» – должна не повторять традиционный курс «Экономика труда», а концентрировать в себе все важнейшие достижения науки и практики о ресурсах, методах, показателях, программах, прогнозах и результатах эффективного использования времени.

**Мировой опыт показывает, что для эффективного использования времени необходимо прежде всего сформировать команды профессионалов на всех уровнях управления, в масштабах всего государства, его регионов, городов, предприятий жилищно-коммунального комплекса, в организациях и учреждениях.** Только команды профессионалов смогут обеспечить страну, регионы, города, предприятия, организации и учреждения всеми видами необходимых ресурсов (включая финансовые и инновационные ресурсы), добиться всех поставленных целей.

В новой интегральной экономике команды профессионалов должны организовывать всемерную экономию времени во всех видах деятельности. **Ликвидация потерь времени на каждом рабочем месте, наведение порядка и дисциплины, соблюдение чистоты, экономия всех видов ресурсов – все это не требует никаких дополнительных инвестиций. Необходимо лишь высокий уровень профессионализма и постоянная упорная работа.** Важно осознать, что экономия всех видов ресурсов равнозначна выделению дополнительных инвестиций (за счет экономии) на повышение качества жизни населения и развития экономики страны. Необходимо прекратить бездумное уничтожение земельных, водных и лесных ресурсов, повсеместное расточительство воды, газа, тепловой и электрической энергии. Важно срочно наладить строгий контроль за выполнением всех ресурсосберегающих программ и нормативов.

**Важным инструментом эффективной интегральной экономики является балансовое (бюджетное) управление.** Все руководители и менеджеры должны уметь влиять на свою часть системы балансов (бюджетов). Система балансов включает в себя: бюджеты и балансы государства, его регионов, городов, районов, **жилищно-коммунальных комплексов**, отраслей и секторов экономики, балансы Системы национальных счетов, а также бухгалтерские, материально-технические, трудовые, энергетические и иные балансы предприятий, организаций и учреждений.

До сих пор даже плановые бюджеты государства и **плановые балансы предприятий жилищно-коммунального комплекса** и других отраслей экономики составляются на предстоящий год с большим опо-

зданием. Между тем для всемерной экономии времени необходимо срочно наладить использование прогнозных бюджетов и балансов на всех уровнях управления. Важно внедрить применение прогнозного баланса доходов и расходов для всей страны, ее жилищно-коммунального комплекса, а также для каждого региона, города, предприятия, организации, учреждения. При этом прогнозы важнейших показателей экономической и социальной эффективности должны быть обоснованы не только соответствующими балансами, но и наличием реальных источников финансирования.

Новая интегральная экономика требует применения совершенно нового интегрального менеджмента. **Впервые введенный в данной работе термин «интегральный менеджмент» означает менеджмент, в котором интегрированы все сильные стороны традиционного менеджмента и балансового управления, а также специальные интегральные системы и системы индексов-индикаторов.** Интегральные системы – это системы, которые интегрируют все локальные системы, необходимые для решения той или иной проблемы, в единую – интегральную систему(подробнее см. наши работы: [6, с.53-61], [7, с.129-134] и др.). Наряду с интегральными системами в жилищно-коммунальном комплексе, а также на общегосударственном, региональном, городском и всех остальных уровнях управления, целесообразно внедрить специальные системы индексов-индикаторов важнейших показателей экономической и социальной эффективности.

Таким образом, как и в прежние времена, отсутствие должного профессионализма остается наиболее слабым звеном в проведении всех реформ. Необходимо осознать реалии «новой экономики» и «нового менеджмента» и, как итог, добиться высокой экономической и социальной эффективности развития всей страны и ее жилищно-коммунального комплекса.

1.Биншток Ф.И. Наука управлять. – М.: Моск. рабоч., 1967. – 152 с.

2.Кауфман И.И. Теория колебания цен. – Харьков: Унив. тип., 1867. – 288 с.

3.Ковалевский Г.В. Идеи, поиски, решения. New ideas, Approaches, Solutions. – Харьков: ХНАГХ, 2005. – 179 с.

4.Ковалевский Г.В. Индексный метод в экономике. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 239 с.

5.Ковалевский Г.В. Новая система управления жилищно-коммунальным комплексом страны, региона, города // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.77. – К.: Техніка, 2007. – С.11-18.

6.Ковалевский Г.В. Проблемы и перспективы формирования региональных экономических систем. – Харьков: ХНАГХ, 2009. – 133 с.

7.Ковалевский Г.В. Статистика. Statistics. – Харьков: ХНАГХ, 2010. – 313 с.

8.Либерман Е.Г. План, прибыль и премия // Правда. – 1962. – 9 сентября.



9. Либерман Е.Г. Экономические методы повышения эффективности общественного производства. – М.: Экономика, 1970. – 175 с.

10. Статистический сайт ООН // <http://unstars.un.org/unsd>.

*Получено 26.01.2011*

УДК 332.146 : 330.332(477)

В.О.ОНИЩЕНКО, д-р екон. наук,

І.Б.ЧИЧКАЛО-КОНДРАЦЬКА, канд. екон. наук

*Полтавський національний технічний університет ім. Юрія Кондратюка*

### **НАУКОВІ ЗАСАДИ КОМПЛЕКСНОГО СТРАТЕГІЧНОГО ПІДХОДУ ДО ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ РЕГІОНУ**

Узагальнюються проблеми, які гальмують інноваційний розвиток науково-виробничих систем регіону на сучасному етапі. Сформульовано й обґрунтовано наукові положення щодо розуміння комплексного стратегічного підходу до формування інноваційної моделі розвитку науково-виробничих систем регіону. Виділено базові завдання, які доцільно розв'язати при реалізації стратегії розвитку регіональних науково-виробничих систем.

Обобщаются проблемы, препятствующие инновационному развитию научно-производственных систем региона на современном этапе. Сформулированы и обоснованы научные положения относительно понимания комплексного стратегического подхода к формированию инновационной модели развития научно-производственных систем региона. Выделены базовые задания, которые целесообразно решить при реализации стратегии развития региональных научно-производственных систем.

Authors generalized the problems which hinder the development of the regional scientific production systems present stage. The scientific principles about the understanding of the complex strategic approach to the innovative development of the regional research and production systems are formed and justified here. The basic tasks which are appropriate to decide in the realization of the strategic development of the regional research and production systems are allocated.

*Ключові слова:* стратегія, регіон, інноваційний розвиток, науково-виробнича система.

В умовах посилення зовнішніх глобалізаційних впливів, прискорення технологічного прогресу, створення у розвинутих країнах економіки знань, загострення конкуренції на міжнародних ринках найактуальнішим питанням для України є перехід на інноваційну модель розвитку. Сьогодні в Україні інноваційний шлях розвитку проголошено серед стратегічних пріоритетів держави та регіонів.

Оскільки економічне зростання характеризується багатоваріантністю, пряме запозичення тієї чи іншої моделі без ґрунтовної адаптації до місцевих умов та вдосконалення може викликати негативні наслідки. Крім того, при розробленні та реалізації загальної стратегії науко-