

5. Волков А.М. Швеция: социально-экономическая модель. – М.: Мысль, 1991. – С.60.

6. Яворская Н. Почему Украина почти не использует дешевую и экологическую энергию воды // Сегодня. – 2004. – № 141(1785). – С.6.

*Отримано 28.04.2005*

УДК 339.924

В.М.ГОРБАТОВ, канд. экон. наук

*Харьковский национальный экономический университет*

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И РЫНКОВ СБЫТА ПРОДУКЦИИ**

Анализируются особенности глобализации производства и рынков сбыта продукции, ее уровни, субъекты и подходы к оценке. Рассматривается модель эволюции национальных корпораций в глобальные. Проанализирована гипотеза о стадийности процесса глобализации.

На протяжении второй половины XX ст. наблюдался процесс постоянного повышения уровня взаимозависимости и интеграции стран мира, которая в дальнейшем получила название «глобализации».

Экономические взаимоотношения между странами мира осуществляются в форме: а) торговой деятельности, включающей в себя экспорт и импорт товаров и услуг; б) инвестиционной деятельности, включающей в себя прямые инвестиции в страны и из стран; в) производственной деятельности, включающей в себя производство и реализацию продукции транснациональными корпорациями на внутренних рынках и экспорт продукции в другие страны мира.

В связи с ускорением процессов глобализации обостряется и конкуренция на мировых торговых и финансовых рынках между субъектами хозяйствования (корпорациями) из разных стран мира. Сегодня, чтобы быть конкурентоспособным недостаточно быть международной корпорацией (МНК), необходимо быть транснациональной (глобальной) корпорацией (ГНК).

Глобализация приобретает различные значения в зависимости от того идет речь об отдельной корпорации, отрасли, стране или мировой экономике в целом.

Важной проблемой при исследовании глобализации является оценка данного процесса.

Существуют различные точки зрения на решение данной проблемы [1-4], предлагаются различные показатели оценки процесса глобализации. На основании анализа литературных источников, автором была проведена систематизация основных показателей оценки этого процесса и проведен анализ целесообразности их использования. В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. Процесс глобализации осуществляется в трех видах деятельности: торговля, инвестиции, производство.

2. Для оценки процесса глобализации необходимо использовать следующие показатели:

- для оценки глобализации торговой деятельности – коэффициент торговой открытости ( $K_{ТО}$ ):

$$K_{ТО} = \frac{\mathcal{E}}{ВВП(V)},$$

где  $\mathcal{E}$  – экспорт продукции на разных уровнях исследования (мировая экономика, экономика стран, экономика отраслей стран, корпорации);  $ВВП(V)$  – валовой внутренний продукт (для уровней мировой экономики, экономики стран) либо объем производства продукции (для уровней экономики отраслей стран, корпораций);

- для оценки глобализации инвестиционной деятельности – коэффициент инвестиционной открытости ( $K_{ИО}$ ):

$$K_{ИО} = \frac{ПИИ}{ВВП(V)},$$

где  $ПИИ$  – прямые инвестиции в страны мира на разных уровнях исследования;

- для оценки глобализации производственной деятельности – использовать компоненту индекса транснационализации  $TNI$  – «объем продаж»:

$$TNI = \frac{AF}{AT},$$

где  $AF$  и  $AT$  – соответственно зарубежные и общие объемы продаж транснациональной корпорации на разных уровнях исследования.

В общем виде схему оценки процессов глобализации можно представить следующим образом (рис.1).

При оценке глобализации важным вопросом является возможность объединения трех его компонент (торговля, инвестиционная и производственная деятельность) в единую интегральную оценку.

Большинство исследователей теории и практики международного бизнеса отмечают стадийность характера процесса интернационализации корпораций.

Так, Л.Руденко, проведя исследования, пришла к выводу, что чаще всего ученые выделяют три основных этапа глобализации корпораций: 1) национальная корпорация – незначительные экспортные по-

ставки, которые занимают незначительную часть в общей хозяйственной деятельности; 2) международная корпорация – ядро международной деятельности перемещается с экспорта на заграничное производство; 3) многонациональная корпорация – зарубежная деятельность становится очень существенной, внутренний рынок теряет приоритет и становится в один ряд со многими внешними рынками [1, с. 31].

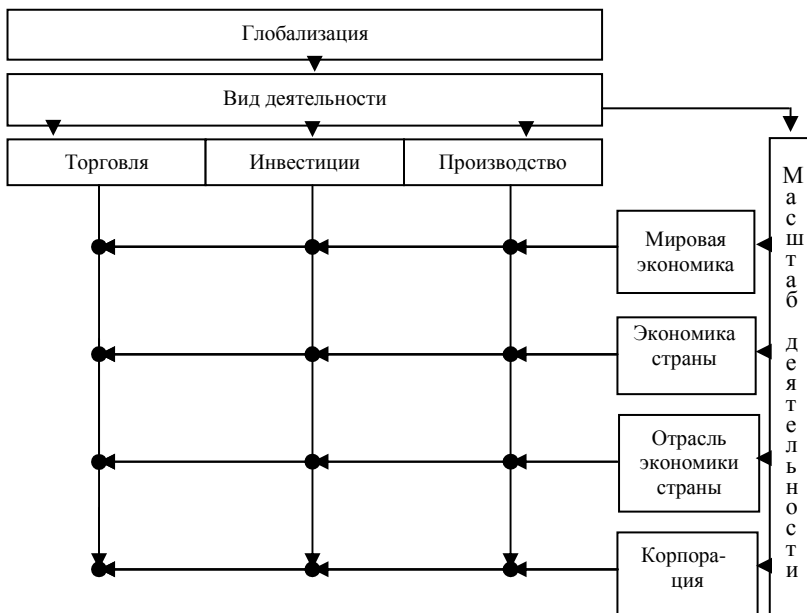


Рис.1 – Схема оценки глобализации в зависимости от масштаба и вида деятельности

Де Дон Сен выделяет четыре этапа процесса эволюции корейских компаний: 1) национальная компания – производство и продажи внутри страны; 2) экспортная компания – производство внутри страны, продажа за границу; 3) многонациональная компания – производство и продажи в стране пребывания; 4) мировая компания – производство и продажи во многих странах [1, с. 34].

Основываясь на вышеизложенном, а также исследованиях целого ряда других ученых [2-5] модель эволюции национальной корпорации в глобальную можно представить в следующем виде (рис.2).

Таким образом, выдвигается гипотеза, что процесс глобализации носит стадийный характер, а отсюда следует, что оценивать его необходимо отдельно по каждой компоненте: «торговля», «инвестиции» и

«производство».

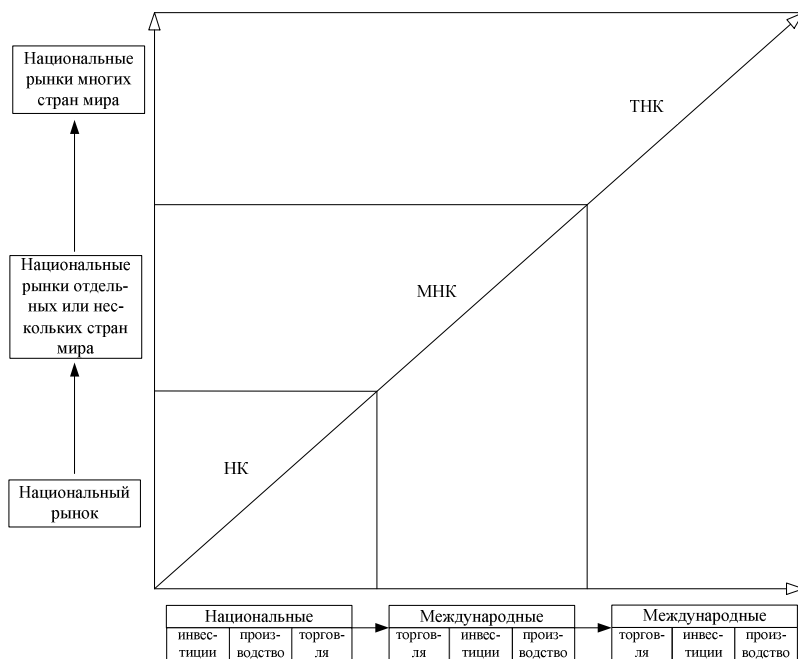


Рис.2 – Модель эволюции национальной корпорации в глобальную

Эта гипотеза была проверена нами на практике, для чего использовали статистические данные об объемах торговой, производственной и инвестиционной деятельности по ведущим странам мира.

На первом этапе проверки гипотезы была построена аналитическая таблица, характеризующая процесс глобализации отдельных стран мира по видам деятельности, которая показала, что процесс глобализации действительно носит стадийный характер. Одни страны мира являются на мировом рынке в основном экспортерами продукции (Малайзия, Ирландия, Португалия), другие инвесторами (Бельгия, Финляндия и Дания), а третьи – производителями (США, Япония, Германия и Италия).

Далее была исследована зависимость между компонентами процесса глобализации экономик стран мира. Для этого использовался корреляционный анализ.

Процесс построения эконометрических моделей осуществлялся с использованием пакета прикладных программ STATISTUCA 6.0.

В процессе расчета были получены следующие эконометрические модели, представленные на корреляционных полях (рис.3-5).

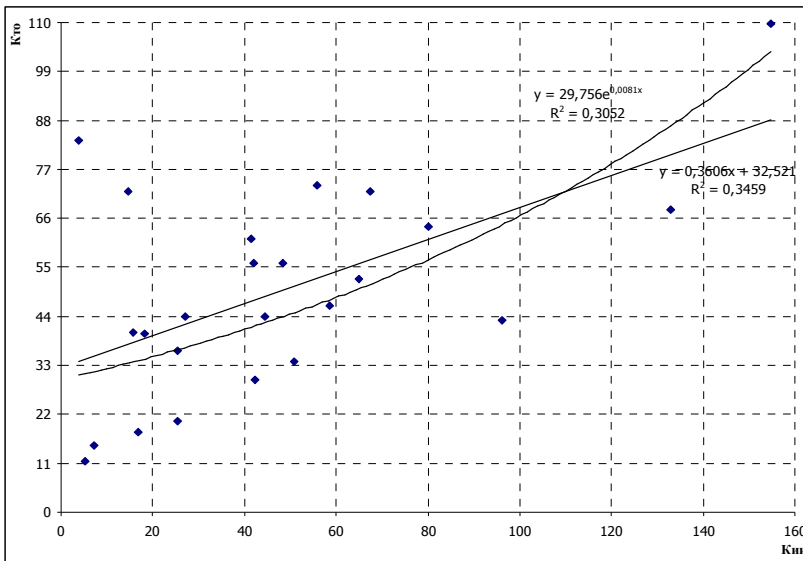


Рис.3 – Взаимосвязь компонент глобализации экономик стран мира «торговля» и «инвестиции»

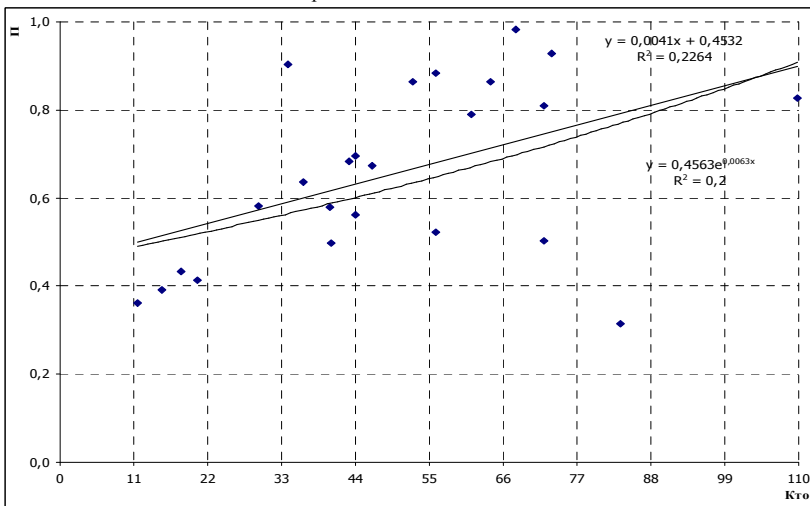


Рис.4 – Взаимосвязь компонент глобализации экономик стран мира «торговля» и «производство»

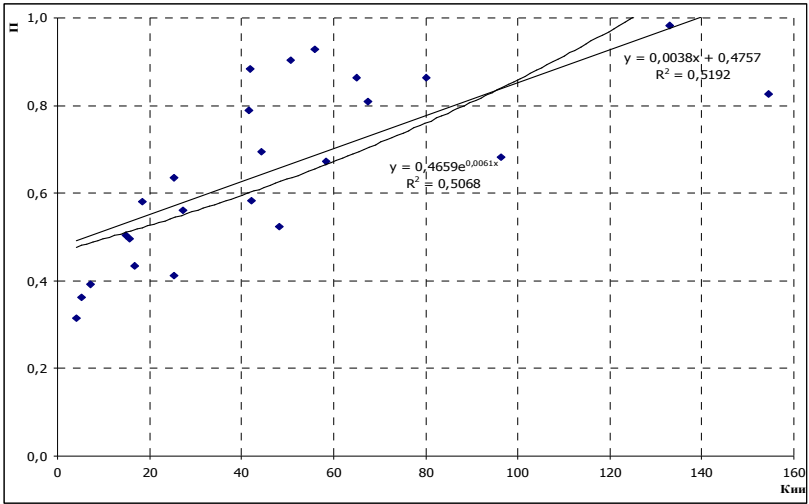


Рис.5 – Взаимосвязь компонент глобализации экономик стран мира «инвестиции» и «производство»

На следующем этапе была проверена теснота взаимосвязи между компонентами глобализации экономик стран мира.

Полученные с помощью построенных выше эконометрических моделей результаты позволяют сделать следующие выводы:

1) относительно невысокие коэффициенты корреляции между компонентами «торговля» и «инвестиции» ( $R^2 = 0,3459$ ) и «торговля» и «производство» ( $R^2 = 0,2264$ ) свидетельствуют о том, что стадии экспортной торговли, зарубежного инвестирования и производства являются самостоятельными и последовательными этапами процесса глобализации корпораций.

2) более высокий коэффициент корреляции между компонентами «инвестиции» и «производство» ( $R^2 = 0,5192$ ) свидетельствует, что эти две стадии взаимозависимы между собой: нет инвестирования за рубеж – нет и зарубежного производства.

Таким образом, проведенное выше исследование подтверждает гипотезу о стадийном характере эволюции национальных корпораций в транснациональные. Отсюда следует, что оценку данного процесса необходимо осуществлять отдельно по каждой стадии глобализации.

1. Руденко Л. Управління потоками капіталів у сучасній бізнес-моделі функціонування транснаціональних корпорацій. – К.: Кондор, 2004. – 480 с.

2. Соколенко С.І. Глобалізація і економіка України. – К.: Логос, 1999. – 568 с.

3. Устинов И.Н. Мировая торговля: статистическо-аналитический справочник.– М.: Экономика, 2000.– 356 с.

4. UNSTAD. World investment report, 2002. Chapter IV. The largest transnational corporations. – New York and Geneva, 2002. – p. 222.

5. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. – М.: Экономика, 2003. – 411 с.

*Получено 28.04.2005*

УДК 338.242

Е.В.КЛОЧКО

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

### **СТРАТЕГИЯ ВЫХОДА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР УКРАИНЫ ИЗ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Проблема теневой экономики является органическим негативным компонентом развития экономических систем. Устранение этого негативного явления требует своего исследования и выработки научно обоснованных рекомендаций по снижению его влияния на экономику страны и в предельном случае – его устранению, что и рассматривается в настоящей работе.

Актуальность проведенного исследования обусловлена тем, что в условиях экономических отношений в Украине, когда сохраняются старые структуры в ряде отраслей, вводятся только отдельные новые формы и некоторые элементы рыночных отношений, уже можно констатировать существование в теневой экономике и сферах народного хозяйства Украины, близких к ней или непосредственно связанных с ней политических явлений. Как не парадоксально, теневая экономика во многом не только указывает путь к рынку, но и определяет те сферы, в которых необходимо срочно такой переход совершить. Теневая экономика указывает и формы, в которых переход к рынку возможен.

Однако разработок по решению этой проблемы явно недостаточно. Так, выполненные исследования по проблеме теневой экономики (ТЭ) [1-4] в основном анализируют негативные явления применительно к особенностям экономики зарубежных стран, что в большинстве случаев не согласовывается с проблемами экономики Украины.

Учитывая это, целью настоящей работы является исследование негативных явлений теневой - неформальной экономики Украины и хозяйственных структур отдельных государств, разработка научно обоснованных рекомендаций по выходу из этих состояний и адаптации зарубежного опыта к условиям экономики Украины.

Анализ динамики оценочных показателей неформальной экономики в развитых странах Европы (табл.1, 2) свидетельствует, что в последние десятилетия в экономике не только развивающихся, но и