

8.Серіков Я.О. Обстеження конструкційних елементів експлуатованих будівельних об'єктів на основі удосконалених методів та приладів ультразвукового контролю // «Моделирование и оптимизация в материаловедении». Материалы к 42-му Международному семинару по моделированию и оптимизации – МОК'42. – Одесса, 2003. – С.456-462.

Отримано 31.08.2005

УДК 331.45 : 519.24

И.А.МИКУЛИНА, магистр

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

### **ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ МЕНЕДЖМЕНТА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Рассматриваются вопросы функционирования системы управления охраной труда на предприятии в существующих экономических условиях, повышения её эффективности с применением современных методов менеджмента и разработки её функциональной модели.

В современных условиях рыночных отношений в Украине создается, реконструируется и функционирует большое количество предприятий производственного, строительного, сельскохозяйственного, транспортного назначения, предприятий общественного питания, сфер услуг и т.д. Работодатели таких предприятий несут полную ответственность за создание безопасных и здоровых условий труда для работников, предупреждение случаев травматизма, профессиональной заболеваемости, аварий и пожаров [1].

Опыт современных предприятий показывает, что повышение эффективности охраны труда достигается путем обеспечения функционирования системы управления охраной труда (СУОТ) [2].

Целью настоящей работы является повышение эффективности управления охраной труда на предприятии путем совершенствования оценки состояния системы управления охраной труда с применением методологии структурного моделирования.

Одним из путей достижения поставленной цели является разработка функциональной модели СУОТ с использованием современных методов менеджмента и программно-технического обеспечения.

В современных условиях менеджмент является ключевым понятием бизнесдеятельности и рассматривается как основной фактор успешного управления. Это относится как к деятельности предприятия в целом, так и по отношению к отдельным его составляющим.

Менеджмент – это современная методология управления опреде-

ленной деятельностью в условиях рыночной экономики с целью достижения желаемого (не обязательно коммерческого) результата. В отличие от коммерческого имеет право на жизнь некоммерческий менеджмент, целевая задача которого заключается не в получении коммерческой выгоды, а в достижении определенных целей не коммерческого характера, но которые являются не менее значимыми.

Охрана труда в прямом смысле не относится к коммерческому виду деятельности, так как конечная целевая задача носит скорее социальный, нежели экономический характер. Вместе с тем, последствия, связанные с производственным травматизмом, носят не только социальный, но и финансовый характер, поскольку любой несчастный случай наносит предприятию, государству значительный материальный ущерб. Поэтому достижение вполне определенных результатов социально-экономической значимости (сохранение жизни и здоровья людей в процессе трудовой деятельности, минимизация финансовых потерь вследствие несчастных случаев, профессиональных заболеваний и аварий) является сопутствующей целевой задачей эффективного (результативного) управления всей трудоохранной деятельностью на любом предприятии.

Охрана труда как одна из сложнейших областей, связанных с трудовой деятельностью человека, как затратная и социальная категория, не может рассматриваться вне общехозяйственной деятельности предприятия и по этим причинам имеет непосредственное отношение к менеджменту (системе управления) предприятия, т.е. СУОТ является подсистемой общей системы управления предприятием.

Современное промышленное предприятие является сложной производственной социально-экономической системой, состоящей из комплекса более простых систем, выполняющих определенные функции.

Одним из методов современного менеджмента является реинжиниринг – совокупность методов, позволяющих с помощью информационных технологий проводить исследование, анализ и моделирование структур, систем управления и процессов предприятия.

К инструментам исследования систем управления относится и функциональное моделирование с помощью пакета прикладных программ VPwin.

При использовании VPwin моделирование, т.е. процесс создания точного описания процессов системы управления, начинается с определения субъекта, цели и точки зрения модели. В этом смысле модель является некоторым толкованием описываемой системы. Поэтому, определяя в качестве субъекта саму систему, необходимо точно уста-

новить, что входит в систему, а что лежит за ее пределами. С этим вопросом тесно связана позиция, с которой рассматривается система, и цель моделирования - вопросы, на которые построенная модель должна дать ответ. Для того, чтобы сконцентрировать внимание именно на описываемой системе, не отвлекаясь на посторонние субъекты, добиться согласованного описания всей системы в действии и, тем самым, ответить на все поставленные (целевые) вопросы, IDEF0-модель предполагает наличие четко сформулированной цели, единственного субъекта моделирования и одной точки зрения [3].

Практика применения VRwin свидетельствует о высокой эффективности методики моделирования системы управления для выявления "скрытых" проблем. Так, например, даже поверхностный взгляд на построенную модель позволяет легко обнаружить "бесполезные", "неуправляемые" и "простаивающие" работы (процессы). Более тонкий анализ требуется для выявления дублирующих, избыточных или неэффективных работ. Даже в тех случаях, когда организация системы управления кажется простой и ясной, сам процесс моделирования позволяет заглянуть в суть работающих процессов и их взаимосвязей, сформировать целостное представление о работе системы в целом. При этом, часто выясняется, что существенные для деятельности фирмы потоки информации и управления существуют на неформальном уровне и поэтому ненадежны: важная информация может затеряться и не дойти до нужного адресата, результаты работы на одном рабочем месте оказываются невостребованными на другом, например, из-за ограниченного понимания должностных обязанностей и т.д. Типичным является отсутствие формализованных обратных связей по входу и управлению для многих, критически важных работ, ориентация на выполнение отдельных задач вместо организации интегрированных рабочих мест и, как следствие, слабое использование программных систем поддержки принятия решений.

Таким образом, анализ функциональной модели позволит понять, где находятся наиболее слабые места, в чем будут состоять преимущества новых процессов и насколько глубоким изменениям подвергнется существующая структура организации системы управления. Разработка функциональной модели СУОТ и ее анализ являются одним из путей совершенствования оценки системы управления охраной труда на предприятиях и в организациях различных форм собственности.

1. Гогіташвілі Г. Системи управління охороною праці. – Львів: Афіша, 2002. – 320 с.

2. Романчук А.А. Менеджмент охраны труда. – К.: Основа, 2003 – 176 с.

3.Маклаков С.В. Создание информационных систем с AllFusion Modeling Suite. – М.: ДИАЛОГ-МИФИ, 2003. – 432 с.

*Получено 01.08.2005*

УДК 622.003.1

В.А.РУСОВА, магистр

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **О МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ МОРАЛЬНОГО УЩЕРБА ПРИ ПОВРЕЖДЕНИИ ЗДОРОВЬЯ РАБОТАЮЩЕГО**

Рассматриваются возможные аспекты оценки морального ущерба, причиненного работающим на производстве вследствие повреждения их здоровья.

Закон Украины «Об охране труда» [1] гарантирует полную компенсацию всех видов ущерба лицам, пострадавшим от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

При этом вопрос о выплате денежных компенсаций работникам за моральный ущерб вследствие повреждения здоровья в настоящее время в Украине является действительно актуальным. Это связано с тем, что условия труда на многих предприятиях страны не соответствуют нормативным требованиям. А это означает, что уровень риска повреждения здоровья работающих остается высоким. И несмотря на это, в Украине до сих пор не существует единых подходов и методик количественной оценки социально-экономического ущерба от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Работнику компенсируется только материальная составляющая социально-экономического ущерба и чаще всего не затрагиваются вопросы компенсации морального ущерба.

Согласно Закону Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, вызвавших потерю трудоспособности» [2], моральный (неимущественный) ущерб, причиненный условиями производства, который не вызвал потери пострадавшим профессиональной трудоспособности, компенсируется Фондом социального страхования от несчастных случаев по заявлению пострадавшего с изложением характера причиненного морального ущерба и по представлению соответствующего заключения медицинских органов. При этом компенсация осуществляется в виде единовременной страховой выплаты независимо от других видов страховых выплат, а сумма страховой выплаты определяется в судебном порядке. При этом сумма страховой выплаты не может превышать двухсот размеров минималь-