

Таким образом, эстетическая целостность города является результатом памятных сопоставлений наиболее ярких черт ландшафта. Художественно синтезированный ландшафт (образное обобщение данной среды) становится художественной доминантой. Архитектурный синтез происходит через синтез социальных мотиваций и родовых начал: в сознании человека формируется (или не формируется) эстетическая целостность – образ среды. Если по каким-либо причинам человек теряет ощущение целостности среды, он утрачивает положительное отношение к ней.

Вычленение на основе анализа градостроительных объектов универсальных принципов формирования комфортной среды на основе кульминационной роли внешней природной доминанты в композиции целостных градостроительных систем будет дальнейшим направлением нашего исследования.

1. Гинзбург М.Я. Стиль и эпоха: проблемы современной архитектуры. – М.: Госиздат, 1924. – 238 с.
2. Мастера архитектуры об архитектуре. – М.: Искусство, 1972. – 590 с.
3. Иконников А.В., Степанов Г.П. Основы архитектурной композиции. – М.: Искусство, 1971. – 224 с.
4. Павличенков В.И. Архитектура и природная среда // Композиция в современной архитектуре. – М.: Стройиздат, 1973. – С.196-233.
5. Линч К. Образ города. – М.: Стройиздат, 1982. – 328 с.
6. Кириллова Л.И. Основные принципы композиции в современной советской архитектуре // Теория композиции в советской архитектуре. – М.: Стройиздат, 1986. – С.56-61.
7. Антонов В.Л. Композиция городской среды (методологические проблемы системного подхода): Дис.... д-ра архит.: 18.00.04. – М.: 1990. – 440 с.
8. Минервин Г.Б. Освоение архитектурного наследия (30-е – середина 50-х годов) // Теория композиции в советской архитектуре. – М.: Стройиздат, 1986. – С.26-32.

Получено 06.10.2005

УДК 711.11

М.В.ГУБИНА, канд. архит., Е.Л.ДАНИЛЕНКО

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ДИНАМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ И МОДЕЛИРОВАНИЕ КОМФОРТНЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ТОРГОВЫХ ПРОСТРАНСТВ КРУПНЫХ ГОРОДОВ

Рассматриваются вопросы перестройки проектного мировоззрения в архитектурной деятельности, частные аспекты формирования комфортной среды общественно-торговых пространств (ОТП) существующей жилой застройки. Объективные процессы жизнедеятельности крупных городов в новых условиях требуют перехода от статических схем формирования центров к динамическим развивающимся системам, учитывающим сложную совокупность ситуаций, условий, факторов в каждом конкретном случае.

Главными особенностями нового генплана г. Харькова на период до 2026 г. является выборочное новое строительство с сохранением в рамках окружной дороги существующей планировочной структуры. Предлагается также всемерное уплотнение жилой застройки как в центральных городских районах, так и в срединных и периферийных зонах города.

Исследованием установлено, что в микрорайонной жилой застройке районов города, возникших в период 60-70-х годов, успели сформироваться местные торговые центры, где-то сообразно генпланам, а кое-где и благодаря интенсивной частной инициативе.

В то же время общественные функции оставались на страницах СНиПов, по которым они проектировались. Но эта «целина» в условиях рынка стала быстро осваиваться, удовлетворяя «потребность», которая не существовала ранее и смутно или осознанно шла навстречу самым активным слоям населения. Так стихийно возникли клубы по интересам: боулинг, фитнес, диско, спортивные, теологические и т.д., а также многочисленные кафе, рестораны, бары, закусочные и другие места массовых и уникальных развлечений и времяпровождений.

Несмотря на «комплексность» основы нового генплана и стремление проектировщиков видеть город гармонично и стабильно развивающимся, теоретическая база, на основе которой он разрабатывался, оставалась старой, основанной на формальной и трудновыполнимой в реальности процедуре нормативно-статистического подхода. «Вилка» между бурной жизнью города и прекрасной, но далекой утопией, здесь не просто констатация факта, но осознание того, что для специалистов это не просто возможность осмысления сложности, изменчивости и непредсказуемости мира, но и гражданская позиция с участием в извечной борьбе между желаемым и действительным.

Структурообразующая роль планировочной основы и инженерной инфраструктуры для организации ОТП признаются всеми градостроителями, такие пространства могут обоснованно дополнять сложившуюся систему городских центров.

Идеи «метрополицентра», поддержанные и обоснованные авторами [1-3], в условиях Харькова могли бы быть достойным воплощением мечты о комфортном общественно-транспортном комплексе с освоенными подземно-надземными пространствами, в котором средствами дизайна, архитектуры создается специфическая и красочная интегрированная и полифункциональная среда, одновременно создающая побочный эффект экономии столь ценной прилегающей к станции метрополитена земли. На деле идет ее разбазаривание на штучные и мелкие объекты (станции метро: «23 августа», «Научная»,

«Ботанический сад», «Маршала Жукова» и др.). Каждая станция превращена в нерегулируемый ни планировочно, ни архитектурно рынок.

В то же время на уровне микрорайонов существующие местные центры повседневного обслуживания и их территории стали обрастать многочисленными киосками, «кафешками», парикмахерскими-соляриями и разномастными и пестрыми, теряя архитектурных стиль, образ, а также территорию, которая стала больше напоминать китайские рынки.

И если далее от остановки транспорта проследовать внутрь любого из микрорайонов города, по так называемой эспланаде – главной пешеходно-планировочной оси, то нас окружит лес стихийно возникших здесь же общественно-торговых объектов разного калибра и степени достоинства. Кулуарное, замкнутое и, местами, довольно привлекательное пространство, благодаря сформировавшейся зелени и окружающей фоновой застройке прилегающих жилых дворов не оформлено архитектурно, являясь свидетельством бессилия профессионалов и торжеством вездесущего хаоса.

Можно противопоставить этому явлению идеи выявления системы устойчивых компонентов среды, классификация которых разработана авторами [3, 4] и базируется на структурно-пространственных закономерностях построения жилых образований, которые учитывают формирование нескольких типов социально-морфологических структур ОТП.

Эволюция городской среды предполагает изменение и динамику морфологии существующих архитектурных объектов и компонентов с сохранением стабильных элементов и корректировкой устаревших и морально и физически изношенных элементов.

Наряду с природными компонентами, ландшафтом, транспортно-коммуникационной структурой опорные и стабильные компоненты среды обеспечивают надежность и преемственность городской структуры, определяют ее развитие. Поэтому, вместе с централизацией общественно-торговых пространств (городские и районные центры обслуживания) авторы предусматривают пространственное рассредоточение ОТП, осуществляемое территориально на базе микрорайонов и располагаемые местно – вдоль основных пешеходных пространств микрорайона.

Исходя из этого, концепция предполагает, что нижний уровень – повседневное обслуживание микрорайона в виде местного общественно-торгового центра (ОТЦ) должно быть дополнено определенным согласно ситуации соответствующим типом ОТП.

С точки зрения адаптационных механизмов ОТП к окружению (внутреннее пространство микрорайона) рекомендованы их следующие объемно-пространственные модели:

- *линейно-структурированный* тип (вдоль основных коммуникаций или планировочных направлений);

- *компактный* – на основе “магнита” – композиционного центра микрорайона (им может являться ОТЦ или станция метрополитена, или иной фокус притяжения);

- *разветвленный*, когда входы-выходы из микрорайона имеют несколько веток – главных путей и стихийно обрастают объектами;

- *модульный* – за счет упорядочения сложившейся структуры объектов обслуживания с превращением ее в нейтральную сеть с базовыми элементами и минимизацией связей между компонентами.

Данная методика построена на изучении потенциала имманентного развития среды и исходит из знания (мониторинга) ситуации с последующим встраиванием в нее для обеспечения устойчивости и динамического развития.

1. Дьомін Н.М. Міста України на шляху до сталого розвитку // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.36. – К.: Техніка, 2002. – С.3-8.

2. Губина М. В. Функционально-планировочная организация жилой застройки в зонах влияния станций метрополитена // Проблемы больших городов: Сб. Вып.24. – М., 1990. – С.5-18.

3. Губина М. В. Основы градостроительного менеджмента и мониторинга. – К.: Вира-Р, 2002. – С.166-175.

4. Порошин Р., Чернов А. Благоустройство города. Размышления практиков // Ландшафтная архитектура, дизайн. – 2004. – №10. – С.37-38.

Получено 21.10.2005

УДК 628.83

Н.Э.ШТОМПЕЛЬ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ В КРУПНЫХ ГОРОДАХ

Рассматривается идея необходимости создания комфортной среды, современные проблемы мегаполисов, проблемы социальной защищенности населения крупных городов.

Идея необходимости создания комфортной среды, благоприятной для развития человека, не нова в науке. Итальянский философ-утопист Т.Кампанелла (1568-1639 гг.) в своей книге "Город солнца" проиллюстрировал понятие комфортной среды примером обустройства предметно-пространственного окружения: "По велению Мудрости, во всем