

сти торгівельно-розважальний комплекс та велику зелену зону, що ввійде до єдиної системи рекреаційних територій на схилах Дніпра.

Створення Центру високих технологій на базі заводу “Арсенал” сприятиме збереженню накопиченого досвіду й інтелектуального внеску заводу в розвиток машинобудівної галузі економіки нашої держави, збереженню і підкресленню історичного значення як заводу, так і території, на якій він розташований. В містобудівному сенсі таке перетворення зіграє важливу роль у принциповому поліпшенні якостей міського середовища, забезпечення екологічного і соціального комфорту, в тому числі підвищення розмаїття місць прикладання праці й задоволення інтелектуальних потреб населення.

1. Лукьянов В.И. Промышленные районы городов (основы планировки и застройки) – М.: Стройиздат, 1972

2. Посацкий Б.С. Основы урбанистики. – В 2 ч. Ч. II. Розпланування та забудова міст. – Львів: Вид-во Нац. ун-ту “Львівська політехніка”, 2001. – 244 с.

3. Концепція архітектурно-містобудівного розвитку та упорядкування забудови району в межах вулиць: М. Грушевського, Липська, П. Орлика, Богомольця, Печерський узвіз, Рибальська, Московська, Суворова, Алея Героїв Крут, Паркова дорога. – К.: Інститут Урбаністики, 2005.

Отримано 14.10.2005

УДК 711.424

Е.В. КОНОПЛЕВА, канд. архит.

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛОСТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ РЕКОНСТРУКЦИИ

Обобщается существующий опыт и даются рекомендации по формированию целостной городской среды в условиях реконструкции центров исторических городов.

Растущий интерес всех слоев населения к духовной истории своего народа, материальным носителем которой является архитектура, определяет одно из главных направлений современной архитектурной теории и практики. Им является выработка принципов и действенных методик реконструкции и реставрации сложившейся исторической застройки в центрах городов.

В новых экономических условиях привлекательные территории в центре города, существующая на них ценная застройка бурно осваиваются, функционально перепрофилируются, что зачастую приводит к бессистемному строительству, неоправданным внутренним перестройкам и переделкам фасадов. Хаотичное размещение наружной рекламы, ничем не обусловленная перекраска зданий ведут к полному изменению среды, утрате ею цельности, исторически сложившихся качеств.

Поэтому актуальным представляется изучение проблем сохранения архитектурной среды центральной части города, которая является носителем его культуры и истории.

В теоретических работах последних десятилетий освещается широкий круг вопросов, связанный с этой проблематикой. Комплексное исследование параметров среды, проблем ее восприятия, подходов к проектированию содержит работа В.Т.Шимко «Архитектурное формирование городской среды», вышедшее в 1990 г. [5]. Вопросы семантики городской среды рассмотрены в работах С.Э.Габидулиной, Е.И.Росинской, О.В.Араловой; проблема изменения размерности и масштабности городских пространств изучена в работах М.Р.Савченко, С.Н.Арапова; О.Е.Железняк и Я.Н.Виноградов исследуют цветовые характеристики среды; социально-психологические критерии оценки среды рассмотрены в работах Е.И.Луценко [2].

Цель данной статьи – обобщить существующий опыт и дать рекомендации по формированию целостной городской среды в условиях реконструкции на современном этапе.

Главной задачей сохранения сложившейся городской среды является сохранение ее жизнеспособности. Это единый комплексный процесс, включающий в себя как необходимые составляющие городского строительства, так и реставрацию, ремонт, благоустройство. Опыт многих городов убеждает, что сложившаяся городская среда может активно содействовать решению задач сегодняшнего дня не только без какого-либо ущерба для историко-культурного наследия, но с пользой для его сохранения.

Основные положения такого „позитивного” реконструктивного вмешательства могут быть сформулированы следующим образом. Концентрация основных объёмов нового массового типового строительства должна предусматриваться вне центрального исторического ядра города. Вместе с тем участки для размещения таких объектов следует выбирать достаточно близко от исторического ядра, чтобы эти комплексы активно формировали ландшафт центральной части города, не нарушая его исторически сложившегося композиционного построения [4].

В пределах центрального исторического ядра выделяется зона активного функционального использования, в которой концентрируются деловые и обслуживающие объекты общегородского значения. Здесь осуществляется наибольшая интеграция городских функций, которая требует обновления старой застройки, её приспособления к актуальным функциям.

Выделение культурно-рекреационной зоны общегородского цент-

ра, которая служит местом сосредоточения культурно-зрелищных учреждений и объектов отдыха городского значения также является необходимым. Эта часть центрального ядра включает также основные маршруты осмотра исторических и культурных достопримечательностей города и, следовательно, активно реставрируется и оснащается сопутствующими туризму функциями.

Возвращение престижа и исторического облика жилым кварталам центра – единственное средство борьбы с деградацией сложившейся среды в результате вторжения на территорию центра контор, мелких предприятий, складов и других подобных объектов. Необходима политика последовательного обновления и восстановления старой застройки, сохранения и поддержания жилых функций на территории центра.

Многое зависит от того, какими средствами, какими архитектурно-планировочными приёмами проводится в жизнь эта стратегия [1]. Основным объектом позитивного реконструктивного вмешательства должно быть не отдельное сооружение или ансамбль сооружений, а участок городской среды, который рассматривается как целостная и непрерывная система, имеющая уникальную историю. Не внешний вид сооружения, а интерьер города находится в центре внимания архитектора, который проектирует не монумент, а развёрнутую во времени последовательность жизненных ситуаций и пространственных впечатлений.

Таким образом, реконструкция должна включать три основных, тесно связанных между собой аспекта:

- упорядочение городской территории;
- модернизацию застройки;
- охрану и реставрацию памятников старины.

Основным условием успешного сохранения сложившейся исторической среды является комплексная реализация всех трёх основных аспектов градостроительной реконструкции. Наиболее популярным методом решения этой задачи в отечественной практике стал средовой подход, рассматривающий фрагмент городской ткани не как законченный ансамбль, а как динамическое целое, имеющее содержательную, культурологическую основу.

Одним из главных принципов средового подхода является масштабность старых и новых зданий объединяемых в городской ансамбль, а также сохранение сложившейся пространственной структуры городской среды, которая определяется следующими факторами.

Во-первых, наличием различных типов традиционно сложившихся жилых и общественных пространств, каждый из которых имеет ярко выраженную размерную индивидуальность. Например, улице при-

сущее преобладание линейных параметров протяжённости над остальными. Поэтому наиболее важными являются отношения ширины к высоте застройки [3].

Во-вторых, иерархией городских пространств, которая характеризуется постепенным усложнением сочетания и взаимодействия их различных типов, обеспечивающих образование своеобразной „цепочки” размерностей.

В-третьих, социальными, психологическими, национальными особенностями человека, принадлежащего определённой культуре, которые реализуются через индивидуальное, групповое и общественное сознание, систему восприятия и поведения, ориентации в пространстве [5].

Исходя из вышесказанного, средовой подход определяет основные требования, которые позволяют органично включить новую застройку в исторически сложившийся ансамбль.

Наиболее существенным изменением городской среды подвержена размерность её пространств. Снижение ценностных качеств столетиями формировавшихся городских пространств, в которых отразились мировоззренческие, социально-психологические, национальные и культурные особенности горожан, привело к невосполнимым потерям, деградации и нивелированию своеобразных и неповторимых черт многих исторических городов.

Размерность исторически сложившейся городской среды представляет собой большую историко-культурную ценность, поскольку в ней аккумулировался коллективный опыт многих поколений. Под размерностью как качественным и количественным свойством многомерного городского пространства понимается величина, выраженная линейными параметрами: длиной, шириной и высотой застройки. Для разных культур и народов размеры линейных параметров, их отношения и пропорции являются выражением национальных, социокультурных и градостроительных традиций. Сюда относится также ритмическая организация городского пространства, отражающая исторически сложившиеся типы застройки [1].

Одной из важнейших характеристик, влияющих на восприятие архитектурной среды, является цвет. Особенности бытования колористической культуры в жизненном пространстве города накладывают отпечаток на всю деятельность, связанную с её воспроизводством и трансляцией. Характер таких отношений, их эстетическое переживание, представление об их нормативности складываются с течением времени в процессе жизнедеятельности человека в городе, которая в свою очередь зависит от культурных норм городского образа жизни,

традиционного освоения различных типов сред и т.д. [5].

Современное состояние цветовой среды центров исторических городов характеризуется хаотичностью фактически инициированной самими создателями – проектировщиками, художниками, строителями и т.п. Броскость и экстравагантность оформления витрин, реклам, знаков, никак не соответствующая архитектуре здания и образу среды; не всегда тактичное цветовое решение самих фасадов – результат необузданной фантазии современных предпринимателей. Став, прежде всего, объектом коммерции, центральные улицы города превращаются в ярмарку, место постоянного фольклорного праздника, оказываются вырванными из прошлого, начинает жить новой жизнью, не имеющей сложившейся культуры и устоявшихся традиций, и явно не соотносящейся с традиционно-культурным образом исторического центра.

В подобной ситуации обращение к традиционным способам формирования и воспроизводства цветовой культуры через включение в этот процесс создателей и потребителей кажется вполне целесообразным.

Все вышесказанное предполагает создание комплексной программы по проведению реконструкции на исторически сложившихся территориях. Первым этапом формирования этой программы должно стать подробное изучение архивных материалов, рассказывающих об истории данного места, вторым – его тщательное натурное обследование, выявляющее проблемы, которые должны быть решены в ходе реконструкции. На основе этих материалов должен быть разработан комплексный подход к осуществлению нового строительства, благоустройства, цветового решения реконструируемого фрагмента городской среды.

Эти меры позволят избежать ошибок и случайных решений в ходе реконструкции, а, значит, максимально сохранить среду, «дух места», осуществить связь прошлого с настоящим и будущим.

1. Беккер А.Ю., Щенков А.С. Современная городская среда и архитектурное наследие. – М.: Стройиздат, 1986. – 247 с.
2. Городская среда: Сб. материалов Всесоюзной научной конференции ВНИИТАГ и СА СССР. – М.: ВНИИТАГ, 1989. – 150 с.
3. Кириллова Л.И. Масштабность в архитектуре. – М.: Стройиздат, 1961. – 196 с.
4. Руководство по планировке и застройке городов с памятниками истории и культуры. – М.: Стройиздат, 1980. – 145 с.
5. Шимко В.Т. Архитектурное формирование городской среды. – М.: Высшая школа, 1990. – 223 с.

Получено 26.09.2005