

УДК 339.926: 332

В.П.РЕШЕТИЛО, д-р екон. наук

*Харківська національна академія міського господарства*

## **МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ**

Досліджуються особливості методологічних підходів до поняття «стратегія регіонального розвитку», її структури та чинників, її взаємозв'язок із загальнодержавною економічною політикою, визначаються найважливіші напрями еволюції методології розробки регіональної економічної стратегії в сучасних умовах.

Исследуются особенности методологических подходов к понятию «стратегия регионального развития», к ее структуре и определяющих факторах, ее взаимосвязь с общегосударственной экономической политикой, определяются основные направления эволюции методологии разработки региональной экономической стратегии в современных условиях.

The features of the methodological going are probed near a concept «strategy of regional development», its structure and determinatives, and also its intercommunication with a national economic policy, basic directions the evolution of methodology of development of regional economic strategy are determined in modern terms.

*Ключові слова:* методологія регіонального розвитку, стратегія регіонального розвитку, ендогенні та екзогенні чинники, саморозвиток, цілісність регіональних систем.

В сучасній економічній політиці в Україні все більшого значення надається стратегії регіонального економічного розвитку, гармонізації відносин по лінії "центр - регіони". В ситуації, коли регіони стають об'єктом управлінських рішень на різних ієрархічних рівнях управлінської системи, необхідно більш чітко виявити особливості регіональної стратегії, її місця і взаємозв'язку із загальнодержавною економічною політикою. При цьому центральною проблемою, що вимагає невідкладного розв'язання в теоретичному і практичному планах, є чітке формулювання поняття «стратегія регіонального розвитку», що передбачає визначення її методології, відповідних критеріїв та чинників. Саме це і є метою пропонованої статті.

Зазначена проблема має важливе значення з урахуванням того, що регіональна економіка як наука є відносно молодою: перші серйозні дослідження її методологічних основ належать до початку ХХ ст. [1]. Значний внесок у розвиток регіоналістики здійснила монографія М.Кітінга та Дж Лонгліна "Політекономія регіоналізму" [2], яка побачила світ у 1997 р. , а також робота М.Кітінга "Новий регіоналізм у Західній Європі. Територіальна реструктуризація та політичні зміни" [3].

В радянський період перші дослідження з регіональної економіки припадають на початок 1950-х років. Сам предмет регіональної еконо-

міки як науки вперше в кінці 1960-х років сформулював академік М.Некрасов [4]. На його думку, регіональна економіка, спираючись на економічні закони, вивчає сукупність економічних факторів та явищ, зумовлених раціональним розміщенням продуктивних сил окремих регіонів, які розглядалися ним як основна і головна складова даного предмета дослідження [4].

Багато дослідників визнають, що найефективнішим макроекономічним показником, який характеризує соціально-економічний розвиток регіонів, є валовий регіональний продукт (ВРП) [5-7]. У 2009 р. частка семи регіонів у загальному обсягу ВРП в Україні становила 59,3% (Київ, Донецький, Дніпропетровський, Харківський, Одеський, Запорізький та Луганський регіони). У 18 регіонах розмір ВРП на 1 чол. у 2009 р. був нижчий, ніж середній по Україні. Співвідношення між максимальним значенням ВРП на 1 чол. у Києві та мінімальним у Тернопільському регіоні становило 6,7 рази. Значними залишаються і диспропорції у направленні кредитних ресурсів комерційних банків в економіку країни. Так, 65,3% вимог банків по кредитах, наданих суб'єктам господарювання, сконцентровано у чотирьох регіонах (в Києві, Дніпропетровському, Донецькому та Харківському) [8]. У 21 регіоні розмір кредитної заборгованості на 1 чол. нижчий, ніж середній по Україні. Співвідношення між максимальним (Київ) та мінімальним (Кіровоградський регіон) значеннями кредитної заборгованості становило в 2008 р. 24,1 рази. Значні міжрегіональні диспропорції спостерігаються і за показником інвестицій в основний капітал: 56,4% інвестицій зосереджено в шести регіонах (Києві, Донецькому, Дніпропетровському, Харківському, Одеському та Львівському) [6]. По 16 регіонах розмір інвестицій в основний капітал на 1 чол. нижчий, ніж середній по Україні. За цим показником у 2008 р. співвідношення між його максимальним (Київ) і мінімальним (Тернопільський регіон) значеннями становило 9 разів [6]. Все це говорить про значну диференціацію регіонів України, що в першу чергу потребує пошуків шляхів оптимізації стратегії регіонального розвитку проблемних регіонів, яка дала б їм можливість вийти з кризового стану й надалі не переходити в нього, а продовжувати нарощувати власні соціально-економічний та екологічний потенціали.

При цьому слід зазначити, що на формування стратегії регіонального розвитку впливають чинники як ендогенного, так і екзогенного характеру. Ендогенні чинники визначають її структуру і включають суб'єкти управління та їх повноваження, тип і характер взаємодії цих суб'єктів, форму правового та організаційно-фінансового забезпечення, склад і характер інструментів (методів) управління. Екзогенні чинники

зумовлюють цільову спрямованість та конкретизують різноманітні форми впровадження регіональної стратегії. До основних з них можна віднести: рівень економічного розвитку країни та її регіонів; тип макроекономічної системи, зумовлений співвідношенням механізмів координзації діяльності (стихийного та ієрархічного) суб'єктів господарювання; сферу та об'єкти управління; фазу господарського циклу функціонування економіки на відповідному рівні та у певному періоді.

Економічну суть поняття «стратегія регіонального розвитку» визначають цільова спрямованість, рівень економічної діяльності та специфіка об'єкта управління, а також принципи та методи досягнення поставленої мети. Першим принципом регіональної стратегії є *цілеспрямованість*, яка визначається як умова досягнення конкретних цілей у рамках функціонування системи. Для регіональної економіки така ціль – двоєдина:

- 1) спрямованість регіональної економічної системи в русло саморозвитку для здійснення розширеного економічного відтворення;
- 2) відповідність конкретних цілей розвитку регіональної економічної системи загальним цілям національної економіки та достатність їх взаємозв'язку.

Регіональна економіка належить до *динамічних систем*, їй притаманний *саморозвиток*. При цьому центр ваги переноситься сьогодні з питань розміщення виробництва на проблеми соціального та економічного розвитку територій, а директивне встановлення виробничих завдань з боку держави поступається місцем варіантній розробці можливих сценаріїв розвитку регіонів.

Регіональна економіка має системно відповідати також вимогам *принципу цілісності*. При цьому мається на увазі той факт, що тільки система в цілому, а не якась її частина, повинна виконувати відповідну функцію і забезпечувати досягнення відповідних цілей. Цілісність у даному випадку слід розуміти і як здатність регіональної системи функціонувати в автономному режимі на основі комплексного використання природних, мінерально-сировинних, трудових і фінансових ресурсів і, відповідно, єдиної функції управління цим розвитком.

В процесі формування сучасної стратегії регіонального розвитку змінюються підходи і до *формування її цілей*. Замість забезпечення додаткового економічного ефекту за рахунок оптимізації організації господарства на перше місце виходить створення сприятливих умов для життя та соціального забезпечення населення регіонів. Конкретизація цілей виступає у формі інтересів регіонів, доступних для регіонального управління, якими є:

- відповідність рівня та способу життя населення, його окремих прошарків та груп світовим стандартам;
- наявність регіональних бюджетно-фінансових та інших економічних засобів регулювання економіки;
- існування можливостей для ефективного використання трудового (виробничого, інтелектуального) потенціалу населення, створення сучасних робочих місць;
- створення та функціонування інфраструктури, забезпечення внутрішніх та міжрегіональних зв'язків (господарських, соціальних та інших);
- стабільність суспільно-політичної та національно-етнічної системи регіону.

В формуванні стратегії регіонального розвитку зростає роль *цільових програм*, які стають одним з центральних засобів управління регіональним розвитком. Робота регіональних економічних органів у нових умовах також набуває нового цільового напрямку. До недавнього часу вони головним чином виконували функцію розробки передпланових документів, які потім використовувалися для обґрунтування директивних рішень державних органів управління. В сучасних умовах результати розробок регіональних економічних органів повинні широко використовуватися місцевими органами, а також підприємствами й організаціями як орієнтири для регулювання регіонального економічного розвитку.

При розробці регіональної стратегії необхідно суттєво розширити застосування *балансового методу* в зв'язку з необхідністю використання фінансових балансів, розробленням балансів зайнятості населення, підвищенням вимог до територіальних балансів виробництва та споживання продукції. Складання регіональних балансів дає змогу встановити рівень комплексності розвитку регіону, наявність у ньому диспропорцій.

Виникає потреба і в розробці й широкому застосуванні *економіко-математичних моделей*. Можна виділити такі основні напрями економіко-математичного моделювання територіальних економічних процесів:

- моделювання регіональних пропорцій розвитку економіки;
- моделювання розміщення підприємств;
- моделювання формування господарських комплексів регіону.

Таким чином, найважливішими напрямками *еволюції методології* розробки регіональної економічної стратегії є розширення цілей економічного розвитку, повне врахування регіональних особливостей, інтересів населення, а також багатокритеріальний підхід до оцінки

регіонального розвитку. Важливого значення набуває широке використання зарубіжного досвіду, зокрема, різноманіття інструментів регіонального розвитку, що застосовуються в європейських країнах: створення агентства регіонального розвитку, перехід до контрактної форми взаємовідносин між центральним урядом та регіональною владою, наближення внутрішніх структур і механізмів до норм і стандартів Європейського Союзу з метою конвергенції економіки України до континентального господарського простору. До методів довгострокової дії доцільно включити: формування *регіональних цільових фондів* з метою проведення диверсифікації господарських комплексів депресивних регіонів; відновлення зон вільного підприємництва на територіях пріоритетного розвитку; надання інвестиційних субсидій фірмам, які створюють свої філіали у депресивних регіонах; створення системи страхування державою позичок, отриманих підприємствами і органами місцевого самоврядування; більш активне надання у безплатне або за мінімальними ставками користування малому бізнесу виробничих споруд і земельних ділянок, які перебувають у комунальній власності. Ефективність цих методів обґрунтовується тією обставиною, що використання їх не потребує додаткових фінансових ресурсів з боку суб'єктів управління. Важливе значення мають і такі напрями, як надання субсидій підприємствам на створення нових робочих місць і перенавчання робочої сили; гарантування державою позичок підприємствам, що розширюють виробництво на основі звільнення від сплати процента або повернення позички; надання інвестиційних субсидій новоствореним малим фірмам, що мають намір займатися інноваційною діяльністю, а також субсидій населенню на переїзд з депресивних регіонів.

Що ж до *фінансового забезпечення* реалізації стратегії регіонального розвитку, то з цією метою слід створити відповідний *державний позабюджетний фонд регіонального розвитку*. Він має формуватися за рахунок частини податків, які є джерелами наповнення державного бюджету. Критерій їх відбору – тісний взаємозв'язок з регіональним рівнем економічної сфери, що виявляється через доходи та обсяги споживання населення. До таких податків можна віднести, наприклад, податок на додану вартість.

*Реалізація стратегії* регіонального економічного розвитку передбачає формування її конкретних механізмів, наявність регульованої ієрархічної структури територіального устрою, багаторівневу систему контролю за результатами реалізації програм та ініціатив, а отже, і за ефективністю використання коштів. Мета такої стратегії полягає в зменшенні контрастності в економіці регіонів, подоланні територіаль-

них диспропорцій, плануванні міграційних потоків тощо, і врешті-решт гомогенізації економічного простору української економіки, конвергенції усіх регіонів України з метою посилення їхньої конкурентоспроможності. При цьому стратегія регіонального економічного розвитку повинна опиратись на підтримку «точок зростання», а не зацикловатись на вирівнюванні соціально-економічного розвитку регіонів, оскільки обмежені бюджетні можливості держави можуть привести лише до «вирівнювання всіх в бідності». Дуже важливо, щоб держава виділяла кошти під спеціально розроблені проекти, які у визначальній мірі впливають на розвиток всього регіону, а відносини між державою та регіонами будувались на контрактній основі. Необхідно створити *Загальноукраїнський фонд регіонального розвитку*, кошти якого повинні бути направлені на реалізацію конкретних економічних програм розвитку регіонів: розвиток інфраструктури регіонів, проведення структурної перебудови їх економіки, стимулювання створення нових робочих місць, підтримку проектів місцевого масштабу, зокрема проектів впровадження інноваційних технологій, охорони навколишнього середовища та розвитку транспортної системи тощо.

- 1.Hardy S., Hart M., Albrechts L., Katos A. An Enlarged Europe: Region in Competition? London, Jessica Kingsley, 1995. – 342 p.
- 2.Keating M., Longlin J. The Political Economy of Regionalism. London - Portland, Frank Cass, 1997. – 491 p.
- 3.Keating M. The New Regionalism in Western Europe. Territorial Restructuring and Political Change. Cheltenham, Edward Elgar Publishers, 1998. – 242 p.
- 4.Некрасов Н. Н. Региональная экономика. – 2-е изд. – М.: Экономика, 1978. – 344 с.
- 5.Регіони України: проблеми та пріоритети соціально-економічного розвитку. Монографія / За ред. З.С.Варналія). – К.: Знання України, 2005. – 345 с.
- 6.Місцевий економічний розвиток: моделі для успіху. – К.: Інститут реформ, 2003. – 245 с.
- 7.Крайник О. Регіональний розвиток. – Л.: Ліга-Прес, 2003. – 315 с.
- 8.Новікова А. М. Депресивні території: європейський досвід та проблеми України // Стратегічна панорама. – 2009. – № 3-4. – С.114-122.

Отримано 30.09.2010

УДК 338.46

О.А.КАРЛОВА, канд. екон. наук, Х.І.КАЛАШНІКОВА  
Харківська національна академія міського господарства

## МІСЬКИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ КОМПЛЕКС ЯК СКЛАДОВА РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Окреслено проблеми функціонування міст. Висвітлено актуальність впровадження інноваційно-інвестиційної складової розвитку міського господарського комплексу. Виділено пріоритетні шляхи розвитку міст Харківського регіону. Розраховано перспективи