

інноваційно-інвестиційного потенціалу на рівні макроекономіки дозволить характеризувати їх вплив на загальну економічну рівновагу.

1. Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні: Закон України // Урядовий кур'єр. – 2002. – № 143. – С.9.

2. Гальчинський А.С., Гесць В.М. та ін. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) // Шляхом європейської інтеграції. – К., 2004. – С.75.

3. Гасць В.М. Інноваційний шлях розвитку та економічне зростання // Інноваційна Україна: Наук.зб. Вип.7. – К.: НТУ «КПІ», 2005. – С.38-42.

4. Канафоцька Г. Стан і перспективи розвитку інноваційних процесів в Україні. // Журнал инновационной палаты Украины. – 2010. – № 1. – С.7.

*Отримано 23.09.2010*

УДК 330.332

О.Ю. ЕГОРОВА, канд. экон. наук

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

Ю.В. ЕГОРОВА, канд. экон. наук

*Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры*

## **МАКРОСТРУКТУРНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

Выявлены основные макроструктурные тенденции инновационно-инвестиционного развития экономики Украины, отдельных отраслей и хозяйственных комплексов.

Виявлено основні макроструктурні тенденції інноваційно-інвестиційного розвитку економіки України, окремих галузей і господарських комплексів.

The article identified the major macro-trends in innovation and investment development of Ukrainian economy, individual industries and business complexes.

*Ключевые слова:* инновации, инновационная активность, инвестиции, макроструктурные тенденции, хозяйственный комплекс.

В условиях рыночной экономики функционирование и развитие хозяйственных комплексов во многом обусловлены эффективностью их инновационного механизма. Украинская экономика находится в состоянии острой нехватки инновационно-инвестиционных ресурсов, что неблагоприятно сказывается на её макроэкономических параметрах развития. Анализ динамики состава и структуры валовых сбережений и накоплений в Украине показывает, что значительная часть сберегаемых в экономике ресурсов не направляется на цели накопления основного капитала. В этих условиях чрезвычайно актуальным является поиск реальных источников накопления и путей эффективного использования инвестиционных ресурсов с целью обеспечения активизации инновационных процессов.

Между тем статистические данные последних лет подтверждают тот факт, что предприятия Украины испытывают серьёзный кризис в инновационной и инвестиционной сферах, в связи с чем настоятельно требуется принятие активных мер по его преодолению как со стороны центральной власти, так и на «местах».

Очень важным является признание факта, что в Украине инновационная деятельность не получила достаточного теоретического и практического развития. А без инновационного пути невозможна реализация насущных программ социального и экономического развития.

Проблемы инновационно-инвестиционной сферы вызывают огромный интерес как в научной сфере, так и на практике. Исследованиям названных проблем занимаются С.Галуза, С.Захарин, Е.Микрюкова [2, 3] и др.

Целью исследования является выявление основных макроструктурных тенденций инновационно-инвестиционного развития экономики Украины, отдельных отраслей и хозяйственных комплексов.

Соединение инноваций с инвестициями, усовершенствование структуры инвестиций, более активное их направление в перспективные и прорывные сферы экономической деятельности требуют конкретных мер по организационно-функциональной трансформации инновационно-инвестиционного механизма.

В современных условиях украинские предприятия не только не увеличивают, а даже снижают инновационную активность: если в 2000 г. инновации внедряли 18% предприятий, то в 2009 г. – только 12,8% [1]. Производство требует значительных затрат на научно-технические разработки, внедрение их результатов, и во многих случаях эта ноша является непосильной для отдельных субъектов хозяйствования в условиях жёсткой конкуренции.

Положительным является тот факт, что при сокращении числа предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, объём инновационных затрат за тот же период вырос с 1760,1 млн. грн. в 2000 г. до 7949,9 млн. грн. в 2009 г., что в известной мере обусловлено ценовым фактором [1]. Такое превышение роста затрат над общим ростом цен может произойти (при уменьшении количества инновационных предприятий) либо за счёт увеличения масштаба внедряемых единичных инновационных продуктов, либо с возрастанием их стоимости в связи с их усложнением, повышением качества, степени новизны. Таким образом, можно отметить две противоположно направленные тенденции: сокращение сферы инновационной деятельности в производстве сопровождается одновременным ростом масштабности, сложности, степени новизны, эффективности внедряемых отдельно

взятых инновационных продуктов.

Статистические данные подтверждают факт изменения структуры реализованной инновационной продукции в пользу более конкурентоспособной продукции.

Растёт доля инновационной продукции Украины, поставляемой на экспорт, т.е. успешно доказавшей свои конкурентные преимущества на внешнем рынке.

Следует отметить, что предприятия, на которых осуществлялись инновационные процессы, обеспечили существенное воздействие на улучшение результатов производственно-хозяйственной деятельности. Значительное их количество (80%) увеличили ассортимент выпускаемой продукции, сохранили и расширили традиционные рынки сбыта (72%) и создали новые (60%), уменьшили энергопотери (34%) и материальные затраты (28%), снизили загрязнение окружающей среды (40%) [2]. Однако, подобные благополучные хозяйственные результаты получены незначительным числом промышленных предприятий, главным образом ведущих инновационную деятельность. В целом же по стране инновационный фактор развития производства не отвечает требованиям рыночной экономики.

По данным исследований, проведенным Госкомстатом Украины, инновационную деятельность отечественных предприятий сдерживают: отсутствие финансирования (ответ 86% респондентов), высокие затраты (40%), отсутствие средств у заказчика (40%), высокие кредитные ставки (39%), несовершенство законодательства (32%), трудности с сырьём и материалами (29%), высокий экономический риск (24%), отсутствие спроса на продукцию (15%), недостаточная информация о рынках сбыта (11%).

Развёрнутая картина макроструктурных тенденций инновационно-инвестиционного развития страны позволяет оценить роль разных отраслей в формировании инвестиционно-производственного потенциала национальной экономики. В литературе указывается на следующие особенности и тенденции [3].

Анализ динамических и структурных показателей формирования и использования валового выпуска, промежуточного потребления, дохода, валового внутреннего продукта, валового накопления капитала, а также соответствующих соотношений между отраслями экономики позволяет сделать определённые выводы. В Украине традиционно значительный вклад в валовой выпуск принадлежит сельскому хозяйству, металлургии и обработке металла, производству машин и оборудования, торговле, пищевой промышленности, транспорту, строительству, электроэнергетике. Среди них ведущую роль играют торговля, транс-

порт, пищевая промышленность, сельское хозяйство, т.е. не капиталоемкие и инфраструктурные отрасли.

Ещё одной особенностью межотраслевых макроструктурных тенденций, которая непосредственно влияет на формирование инвестиционного ресурса и эффективность его использования является неравномерное соотношение промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости в отдельных видах экономической деятельности. Так, сравнительно невысокий уровень промежуточного потребления в структуре валового выпуска демонстрируют сельское хозяйство, торговля, транспорт, связь, финансовое посредничество, деятельность в сфере информатизации, исследований и разработок, образование, государственное управление.

Названные деформации вызваны не только разной капиталоемкостью отраслей, которая влияет на показатели потребления основного капитала и валового выпуска, но и несправедливым механизмом «присвоения» инфраструктурными отраслями основной части дохода.

Кроме того, макроструктурной особенностью является наличие деформаций в структуре самого валового продукта. Так, в некоторых отраслях доля валовой прибыли и смешанного дохода в структуре валового продукта превышает 50% (сельское хозяйство, электроэнергетика, торговля, операции с недвижимостью, деятельность в сфере информатизации, финансовое посредничество и др.).

Общий сравнительный анализ в разрезе отдельных отраслей следует, по нашему мнению, дополнить оценкой соответствующих результатов в контексте технологических приоритетов. Поскольку эффективность инвестиционного процесса в постиндустриальной фазе развития определяется не только положительными изменениями макроэкономических показателей динамики и структуры, а прежде всего, активизацией использования инновационных и научно-технических факторов с усилением принципа соединения инвестиций и инноваций. С этой целью все отрасли группируются в так называемые технологические комплексы, каждый из которых объединяет несколько отраслей по критериям технико-технологических особенностей влияния на произведенный продукт (ресурсы, энергоносители и энергетика; обрабатывающая промышленность; инвестиционные отрасли; конечная продукция, услуги и производственная инфраструктура).

Активное развитие инновационной деятельности возможно только при активной государственной поддержке. Для этого необходимо активизировать разработку инновационных проектов и их государственное финансирование, используя методику межотраслевых балансов, рассчитывать инвестиционную емкость направлений разработки

таких проектов. Затем на основе критерия эффективности необходимо дать оценку приоритетности инновационно-инвестиционных проектов и направлений экономического развития (инновационное, наукоемкое и высокотехнологичное производство, защита интеллектуальной собственности и т.п.), что позволит наладить воспроизводство фонда накопления и обеспечить экономику надежным внутренним инновационно-инвестиционным потенциалом.

Важным фактором ускорения инновационного развития является повышение роли регионов в формировании инновационной среды, что стимулирует реализацию инновационно-интеллектуальной модели и нивелирование социально-экономической дифференциации регионов Украины. Использование научного, производственного и инновационного потенциала регионов является обязательной составляющей государственной инновационной политики и одним из основных факторов экономического роста и конкурентоспособности отраслей экономики на основе рационального использования научно-технического потенциала.

Что касается характеристики развития регионов, анализ статистических данных свидетельствует о стабильном состоянии инновационной активности предприятий регионов и соответствии его общим тенденциям научно-технического развития в целом по Украине.

На основе проведенного исследования можно утверждать, что к основным макроструктурным тенденциям в инновационно-инвестиционном развитии экономики Украины относятся: сокращение сферы инновационно-инвестиционной деятельности и одновременный рост масштабности, сложности и эффективности отдельных инновационных проектов; изменение структуры реализованной инновационной продукции в пользу более конкурентоспособной; увеличение доли инновационной продукции предприятий Украины, поставляемой на экспорт, укрепление роли отдельных отраслей (сельского хозяйства, металлургии, машиностроения, торговли и других) в формировании инновационно-инвестиционного потенциала национальной экономики. Также следует отметить важную роль в ускорении инновационного развития экономики Украины, которую играет инновационная среда отдельных регионов.

1.Официальный сайт Государственного комитета статистики Украины // [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua).

2.Галуза С.Г., Микрюкова Е.А. Инновационно-инвестиционные приоритеты трансформационной экономики // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – №12 (78). – С.12-22.

3.Захарін С. Макроструктурні особливості інвестиційного процесу в корпоративному секторі // Економіка України. – 2008. – №6. – С.27-36.

*Получено 30.09.2010*

УДК 330.322

Л.П.РУДЬ, канд. екон. наук

*Академія внутрішніх військ МВС України, м.Харків*

## **МЕХАНІЗМ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ**

Аналізуються методи державного регулювання інвестиційної діяльності в Україні на сучасному етапі та обґрунтовано поняття механізму державного регулювання інвестиційної діяльності в Україні.

Анализируются методы государственного регулирования инвестиционной деятельности в Украине на современном этапе и обосновано понятие механизма государственного регулирования инвестиционной деятельности в Украине.

The methods of state regulation of investment activity in Ukraine at the present stage have been analyzed, and the concept of the mechanism of state regulation of investment activity in Ukraine has been substantiated.

*Ключові слова:* інвестиції, інвестор, інвестиційна діяльність, державне регулювання, механізм.

Державне регулювання інвестиційної діяльності в Україні є важливою складовою системи державного регулювання економіки та інструментом реалізації інвестиційної політики держави. Основною проблемою державного регулювання інвестиційної діяльності є формування і підтримка на оптимальному рівні суспільно-необхідної норми нагромадження, розмір якої відповідав би реальним потребам суспільства в інвестиціях.

Проблемам державного регулювання інвестиційної діяльності присвячено публікації таких вчених, як Т.В.Бова, Г.В.Абрамович, О.Д.Вовчак, Н.Жовтанецький [1-4] та ін. Так, зокрема, Т.В.Бова приділяє увагу аналізу методологічної бази досліджень державного регулювання інвестиційної діяльності [1]. Г.В.Абрамович вважає, що для пожвавлення інвестиційної діяльності першорядне значення мають такі макроекономічні умови, як зміцнення фінансового (в тому числі фондового) ринку, його орієнтація на інвестування реального сектора економіки; перетворення заощаджень населення в інвестиції; збільшення сукупного попиту; збільшення обсягу державних інвестицій і раціональне їхнє розміщення [2]. О.Д.Вовчак ґрунтовно досліджує теоретичні питання методів державного регулювання інвестиційної діяльності [2]. В публікації Н.Жовтанецького [3] наведено класифікацію інструментів