

трех сферах: А) экологична ситуація в місті (зменшення біологічного розмаїття, забруднення атмосферного повітря, ґрунтів і водойм, зникнення малих річок тощо); Б) конструктивний стан архітектурних об'єктів (корозія, деформація і руйнування заглиблених конструкцій внаслідок підтоплення, мікроефекти і руйнування архітектурних об'єктів під впливом вібрації, втрата художньої виразності і руйнування декоративних елементів пам'яток архітектури через загазованість повітря); В) фізичне та психоемоційне здоров'я людей (стрес і нервові розлади, запаморочення й порушення зору, серцеві наступи і резонанс системи кровообігу, токсичні отруєння).

1. Без лишнього шуму // Дом. – 2005. – №2. – С.30-33.
2. Городков А.В., Фурина В.Н. Ветрозащитные свойства зеленых насаждений // Известия вузов. Строительство. – 2008. – №2. – С.75-79.
3. Дашевский М.А., Миронов Е.М. Вибросейсмозащита зданий и сооружений // Промышленное и гражданское строительство. – 1996. – №2. – С.28-30.
4. Дзекцер Е.С. Основные положения инженерной защиты городской территории от подтопления // Промышленное и гражданское строительство. – 1996. – №8. – С.50-51.
5. Дзекцер Е.С. Система комплексной защиты памятников архитектуры от подтопления (на примере г. Ростова Великого) // Промышленное и гражданское строительство. – 1996. – №7. – С.42-44.
6. Дунаевский Л.В. Проблема шумового загрязнения в городах России // Промышленное и гражданское строительство. – 1996. – №9. – С.18-20.
7. Маслов Н.В. Градостроительная экология. – М: Высш. шк., 2002. – 284 с.
8. Передельский Л.В., Приходченко О.Е. Строительная экология. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 320 с.
9. Пономаренко Ю.В., Изотов А.А. Методы защиты застроенных территорий от подтопления // Промышленное и гражданское строительство. – 2005. – №3. – С.38-39.
10. Шилова Т.А. Методологические основы комплексной экологической оценки территории города // Містобудування та територіальне планування: Наук.-техн. зб. Вип.2. – К.: КНУБА, 1998. – С.116-121.

Отримано 20.04.2010

УДК 93

М.А.ВОТИНОВ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РЕНОВАЦИЯ ОТКРЫТОГО АРХИТЕКТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ПЛОЩАДИ КОНСТИТУЦИИ В ГОРОДЕ ХАРЬКОВЕ

Рассмотрены исторические особенности формирования архитектурной среды площади Конституции в г. Харькове. Выявлены временные периоды застройки площади Конституции зданиями разного функционального назначения. Приведена их характеристика. Рассмотрено современное состояние архитектурной среды площади Конституции. Определены критерии анализа и основные задачи совершенствования формирования ее архитектурной среды.

Розглянуто історичні особливості формування архітектурного середовища площі Конституції в м.Харкові. Виявлено тимчасові періоди забудови площі Конституції будівлями різного функціонального призначення. Приведена їх коротка характеристика. Розглянутий сучасний стан архітектурного середовища площі Конституції. Визначено критерії аналізу і основні завдання вдосконалення формування її архітектурного середовища.

The historical features of forming of architectural environment of area of Constitution are considered in town Kharkov. The temporal periods of building of area of Constitution are exposed buildings of the different functional setting. Their short description is resulted. The modern state of architectural environment of area of Constitution is considered. The criteria of analysis and basic tasks of perfection of forming of its architectural environment are certain.

Ключевые слова: площадь, архитектурная среда, критерии анализа, реновация.

Городская площадь – это открытое архитектурное пространство, целостно воспринимаемый фрагмент городской среды, формирующий образ города. Многие городские площади отражают историю возникновения и эволюционного развития городов, которые насчитывают более 100 лет своего существования. Все городские площади, сформировавшиеся до середины XIX в., принято считать историческими. Наряду с историческими площадями в процессе развития городов появились современные площади.

Площадь Конституции в г.Харькове является исторической площадью. Ее архитектурная среда видоизменилась на протяжении трех столетий.

В настоящее время она нуждается в реновации, но не на эмпирическом уровне, а на основе глубокого анализа развития ее архитектурной среды.

Научных исследований по данной проблематике явно недостаточно. В работах в основном рассматриваются исторические аспекты формирования ее архитектурной среды [1-5].

Поэтому цель данной работы – рассмотреть особенности эволюционного развития площади Конституции и выявить наиболее приоритетные направления совершенствования формирования ее архитектурной среды.

Исходя из поставленной цели определены следующие задачи исследования:

1. Выявить основные особенности эволюционного развития площади Конституции.
2. Определить критерии анализа и задачи совершенствования формирования ее архитектурной среды.

Площадь Конституции возникла одновременно с Харьковской крепостью. Она фактически образовалась с восточной стороны крепо-

сти, и ее в разные годы называли Ярмарочной, Николаевской, Тевелева, Советской Украины – дольше всего Николаевской – по названию находившейся на ней приходской церкви Николая Чудотворца, которая неоднократно перестраивалась. Окончательный ее вариант был построен в 1896 г.

Этот грандиозный пятиглавый храм в славяно-византийском стиле был построен по проекту епархиального архитектора В.Х.Немкина, но в 1930 г. его снесли, а площадь в 1919 г. получила новое название – Тевелева.

В XIX ст. на площади началось строительство каменных зданий. К числу первых из них относился не сохранившийся до нашего времени большой дом Дворянского собрания, построенный в 1820 г. в северной части площади. Сооруженное по проекту архитектора В. Лобачевского в стиле русского классицизма здание с высоким залом и хорами было великолепным произведением украинских мастеров и вошло в историю украинской архитектуры.

В конце XIX – начале XX ст. продолжалась застройка площади. В северной ее части, напротив Дворянского собрания, были сооружены здания банков: Петербургского международного (ныне Центральная сберкасса), Волжско-Камского (ныне Театр кукол), Московского купеческого (ныне Дом техники) и Земельного (ныне автотранспортный техникум). Эти здания построены по проектам выдающегося зодчего, академика архитектуры А.Бекетова и архитектора В.Величко.

В начале XX ст. на площади построили несколько каменных зданий: гостиница «Метрополь», многоквартирный жилой дом страхового общества «Россия» (ныне Дворец труда), здание Азовско-Донского банка, построенное по проекту архитектора И.Лидваля (ныне факультет физвоспитания Педагогического института имени Г.С.Сковороды), коммерческий банк, сооруженный по проекту архитектора К.Пещинского (ныне областное отделение общества «Знание»), Дом общества взаимного кредита – автор Ю.Цауне (ныне магазин, в прошлом ресторан "Центральный").

В 1935 г. на площади был открыт первый в бывшем СССР Дворец пионеров. В 232 комнатах Дворца разместились многочисленные лаборатории, мастерские для технических кружков, музыкальные классы. К услугам детей были зимний сад, комната сказок, кукольный театр, Клуб юных полярников. После Войны (1941-1945 гг.) лучшие здания площади – Дворец Пионеров, гостиница "Красная". Жилые дома, превратились в развалины.

Постепенно площадь стали восстанавливать. В конце 40-х – начале 50-х годов были восстановлены Бекетовские сооружения: бывший

Земельный банк (ныне автотранспортный техникум, авторы проекта восстановления А.Лейбфрейд и Г.Сихарулидзе), бывший Московский купеческий банк (ныне Дом техники, автор проекта восстановления Н.Подгорный). По проекту архитектора В.Костенко и инженера В.Харламова восстановлено и реконструировано здание городского Совета депутатов трудящихся и построены еще несколько общественных зданий.

Ныне площадь Конституции – центральная и наиболее оживленная часть города. В северо-восточной ее части, в зданиях бывших банков, находятся Дом техники, Кукольный театр, Центральная сберегательная касса.

На площади Конституции разместился ряд учебных заведений, среди которых Институт искусств, факультет физвоспитания педагогического института, автотранспортный техникум.

На площади расположен также ряд крупных магазинов, в том числе универмаги «Детский мир», «Люкс», пассаж и др.

В результате территориального развития Харькова площадь Конституции оказалась расположенной в историческом ядре. Она имеет сложную форму плана в виде прямоугольника в южной части и квадрата в северной части. Ее территория ограничена с Севера – ул. Сумской, Рымарской, Бурсацким спуском, с Востока проездом на улицу Пушкинская и Московский проспект, с Юга – площадью Независимости, с Запада Университетской улицей.

Московский проспект является городской магистралью интенсивного движения, а площадь Конституции фактически соединяет его с северным направлением – ул. Сумской, переходящей в Белгородское шоссе.

Функциональное содержание площади достаточно разнообразно и обусловлено размещением на ней соответствующих зданий.

Она выполняет следующие функции: образовательную, деловую, торговую, культурную, научно-познавательную, мемориальную, рекреационную.

Один из самых сложных вопросов организации открытого архитектурного пространства площади – это организация транспортного и пешеходного движения. Площадь Конституции в результате территориального развития Харькова оказалась в центре пересечений основных городских магистралей в направлении Север-Юг, Восток-Запад.

Территория площади не приспособлена для пропуска больших потоков транспорта, и фактически уже превратилась в транспортную площадь. Регулируемые перекрестки, расположенные на ее территории значительно ухудшают экологические характеристики среды,

шум, загазованность превышают здесь нормативные показатели.

В настоящее время необходима реконструкция площади Конституции.

Следует отметить, что характер проводимых преобразований должен, прежде всего, учитывать проблемы охраны, регенерации исторической среды, но главным является пространственное выявление ее компонентов, органичное их сочетание с историческими объектами.

Проектное предложение по совершенствованию формирования открытого архитектурного пространства площади Конституции должно быть выполнено на основе градостроительного, ландшафтно-экологического, функционального и эстетического анализа территории (рисунок).

В основу проектных предложений должна быть положена концепция, направленная на воссоздание индивидуального, неповторимого архитектурного образа главной исторической площади города с гармоничным сочетанием двух основных исторических доминант – Успенского и Покровского соборов.

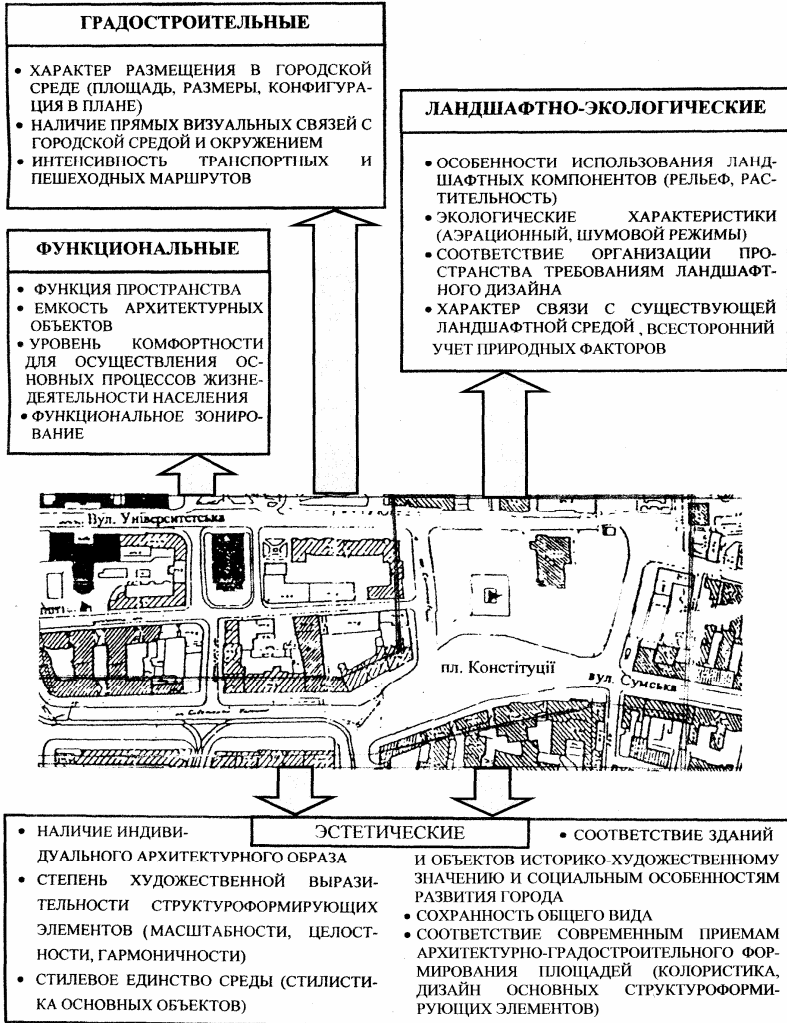
Территория площади Конституции должна использоваться более эффективно, но в целом сквер должен выполнять свои рекреационные функции. Следует предотвратить угрозу его застройки зданиями общественного назначения, так как реализация таких предложений значительно ухудшит экологические и эстетические характеристики площади. Сквер на площади Конституции вместе с террасным сквером и Бурсацким спуском являются основными экологическими коридорами центрального ядра города и застраивать его нельзя.

Учитывая потребности города в сохранении и возрождении своих духовных и архитектурных реликвий следует усилить архитектурно-художественные достоинства сквера. Установленный здесь памятник в честь провозглашения Советской власти на Украине не представляет художественной ценности и разрушает целостность исторической среды. Его необходимо демонтировать и перенести в парк, где следует собрать всю символику эпохи развитого социализма. Такой парк с современным ландшафтным дизайном может быть объектом посещения туристами.

На месте памятника необходим небольшой архитектурный объем, органично сочетающийся с Покровским собором. Он, по сути, должен быть в стилевом и содержательном единстве с ним. Таким архитектурным объектом может быть часовня.

Если вспомнить историю развития г.Харькова, то необходимо отметить, что с середины XIX ст. в городе функционировало большое количество часовен, которые сооружали монастыри и церкви. Их, как

правило, строили на городских площадях или возле храмов. Так на привокзальной площади стояла Александровская часовня, на бывшей Сергиевской площади (Пролетарская) находилась Александро-Невская часовня и др.



Критерии анализа архитектурно-ландшафтной среды площади Конституции в г.Харькове

В начале XX ст. в центре Харькова было более 10 часовен, но все они были разрушены в годы Советской власти. На площади Конституции установленная в сквере часовня на фоне Покровского собора в сочетании с колокольной Успенского собора создает необходимый индивидуальный образ исторического центра города и будет отражать "дух места".

Для более эффективного использования территории на площади Конституции за сквером в северной части возможно создание небольшого рекреационно-выставочного комплекса в стилистике с Бекетовскими зданиями.

Таким образом, архитектурная среда площади Конституции формировалась последовательно в процессе устойчивого развития городской среды Харькова. На этот процесс оказали влияние социальные и градостроительные факторы. В настоящее время площадь Конституции нуждается в реновации ее архитектурно-ландшафтной среды. Для совершенствования формирования открытого архитектурного пространства площади Конституции необходим ее комплексный анализ. Следует выделить четыре категории критериев анализа архитектурно-ландшафтной среды: градостроительные, ландшафтно-экологические, функциональные, эстетические.

На основании комплексного анализа должна быть разработана концепция совершенствования формирования ее архитектурно-ландшафтной среды, включающая следующие задачи проектирования:

- улучшение архитектурно-художественного облика площади посредством включения дополнительных объектов, отражающих ее исторические особенности развития и "дух" места;
- дополнение и изменение функционального содержания территории;
- комплексное решение задач транспортного обслуживания и более четкая организация пешеходного движения;
- возможность использования подземного пространства;
- улучшение экологических и санитарно-гигиенических параметров среды за счет использования средств озеленения, водных устройств;
- создание индивидуального архитектурного образа в вечернее и ночное время посредством использования новейших технологий в области светоцветового дизайна;
- повышение комфортности среды за счет использования средств ландшафтного дизайна.

1. Дьяченко Н.Т. Улицы и площади Харькова. – Харьков: Прапор, 1977. – 268 с.

2. Лейбфрейд А.Ю., Поляков Ю.Ю. Харьков от крепости до столицы. – Харьков:

Фолио, 2004. – 333 с.

3.Шкодовский Ю.М., Лаврентьев И.Н., Лейбфрейд А.Ю., Поляков Ю.Ю. Харьков вчера, сегодня, завтра. – Харьков: Фолио, 2002. – 241 с.

4.Ефимов Д.В. Дизайн архитектурной среды. – М.: Архитектура, 2004. – 504 с.

5.Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды. – М.: Архитектура, 2006. – 384 с.

Получено 21.06.2010

УДК 72.01 : 7.017.4 (477.83)

Н.І.БОЖИНСЬКИЙ

Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури

**ОСОБЛИВОСТІ ОБМІРІВ ТА ФОТОФІКСАЦІЇ
ПРЕДМЕТНО-ПРОСТОРОВОГО СЕРЕДОВИЩА НАРОДНОГО
ЖИТЛА СХІДНОЇ УКРАЇНИ (на прикладі хати на Полтавщині)**

Розглядаються особливості, які існують на сьогодні в розслідах народного житла Східної України під час обміру та фотофіксації об'єктів народного житла.

Рассматриваются особенности, существующие сегодня в исследовании народного жилья Восточной Украины при обмерах и фотофиксации объектов народного жилья.

The features in researching of vernacular habitation of East Ukraine at measuring and photo-fixing of vernacular habitation objects are exist today – is spoken about in the article.

Ключові слова: традиційне народне житло, хата, обміри, Східна Україна, фотофіксація.

XX ст. завдало шкоди традиційній культурі. Стан традиційної культури в теперішній час глобалізації та тотальної уніфікації мало чим відрізняється від тих часів. Поодинокі рештки й узірці народного будівництва хутко зникають. Дослідити цей процес і зупинити його – це важливий загал науковців-архітекторів.

Цю розвідку зроблено відповідно до плану науково-дослідницької роботи Харківського державного технічного університету будівництва та архітектури; вона перебуває в колі наукових досліджень кафедри урбаністики, що їй приділено проблемам реабілітації та оберегу пам'яток архітектури.

Серед розслідувань народного житла, його національні традиції, збереженість розглядали, зокрема, А.Г.Данилюк, М.Ф.Сумцов, А.П.Пономарьов, В.П.Самойлович, Т.В.Косміна [3-6]. Проте більшість розвідок були описовими, тільки найсвогочасніші розсліди почали підходити до традицій в українській архітектурі системніше [1]. Хоча й глибші дослідження не досить пов'язано з подальшим розвитком традицій у сьогочасній архітектурі.

Мета дослідження: дослідити сьогоднішні особливості в розслідах під час обміру та фотофіксації об'єктів народного житла Схід-