

1. Джеффри Ренделл. Брендинг. Краткий курс: Пер. с англ. Р.Захарченко. – М., 2003. – 216 с.
2. Васильева М., Надин А. Бренд: сила личности. – СПб.: Питер, 2003. – 208 с.
3. Домнин В.Н. Брендинг: новые технологии в России. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 381 с.
4. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. В.Б.Боброва. – М., 1991. – 702 с.
5. Крылов И.В. Маркетинг. Социология маркетинговых коммуникаций. – М.: Центр, 1998. – 192 с.

Отримано 16.08.2006

УДК 339.138

Н.Н.ВЛАЩЕНКО

Харьковская национальная академия городского хозяйства

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА КРЫМСКОГО РЕГИОНА

На основе анализа показателей, характеризующих состояние санаторно-курортного комплекса Крыма, обобщаются перспективы его дальнейшего развития в разрезе совершенствования нормативно-правового обеспечения отечественной рекреационной сферы.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что состояние санаторно-курортного комплекса, который является залогом эффективного использования рекреационного потенциала Крымского региона при обеспечении укрепления здоровья и восстановительном лечении, не в полной мере реализует свои потенциальные возможности. Состояние санаторно-курортной сферы оказывает первостепенное влияние на конкурентоспособность рекреационного продукта, на его востребованность и возможность реализации как на внутреннем, так и на международном рынках.

Эффективность развития санаторно-курортного комплекса во многом зависит от соответствующих нормативных документов, которые не способствуют рациональному использованию возможностей санаторно-курортного комплекса, что вызывает необходимость более детального исследования и мониторинга нормативно-правовых актов.

Вопросам совершенствования санаторно-курортного комплекса Украины и Крыма, в частности, посвящены работы украинских ученых Л.А.Багровой, И.В.Бережной, Н.Н.Богданова, А.К.Ганиева, Н.П.Дриневского, М.В.Лободы, О.Л.Подгорного, В.И.Торкатюка, В.В.Бережного, В.С.Тарасенко [1-3, 6-8].

Однако в этих работах решаются отдельные аспекты повышения эффективности развития санаторно-курортного комплекса и недостаточно раскрыты особенности нормативно-правового обеспечения, что

не позволяет комплексно решать эту проблему и не соответствует современным задачам рекреационной сферы.

В связи с этим целью настоящей работы является исследование состояния санаторно-курортной отрасли Крымского региона и проведение мониторинга вновь вводимых нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность данной отрасли.

Приступая к решению этой задачи, необходимо исходить из следующих основных концептуальных положений.

Украина, располагая большим разнообразием природных лечебных факторов, всегда занимала передовые позиции среди республик бывшего Союза как по разнообразию форм организации, так и по обеспечению населения санаторно-курортной помощью. Постоянно расширялся спектр и объемы разнообразных организационных форм курортного дела (только для детей функционировало 13,9 койки на 10 тыс. детского населения).

Жизнью доказаны необходимость и важность курортов в системе мер более эффективной профилактики и лечебно-реабилитационного процесса как надежного и испытанного подспорья в деле укрепления здоровья населения и особенно подрастающего поколения.

Эффективность санаторно-курортного лечения достаточно высока и позволяет в 2-3 раза сократить число обострений и заболеваний, добиться высокой степени реабилитации, а профилактический курс оздоровления резко снижает вероятность заболевания, обострения хронически текущих болезней и полностью отвечает профилактическому принципу отечественного здравоохранения [3].

Переход от единой системы санаторно-курортной помощи, которая сложилась в рамках бывшего СССР, к новым формам организации рекреационной деятельности побудил кардинально пересмотреть подходы к управлению отечественным санаторно-курортным хозяйством.

Крымский рекреационный регион – наиболее популярный в Украине и всемирно известный санаторно-курортный и оздоровительный центр. Постановлением Кабинета Министров Украины 131 населенный пункт республики имеет статус курорта.

Крым попрежнему занимает одно из ведущих мест в Украине по числу санаторно-курортных учреждений, и их численность в настоящее время составляет 12% от общего количества по Украине, что позволяет обслуживать в Крыму свыше четверти всех отдыхающих в нашем государстве [4].

В последние годы наблюдается тенденция сокращения сети стационарных детских оздоровительных учреждений Крыма и их перефилирование на фоне постоянно ухудшающейся статистики здоро-

вья детей в Украине.

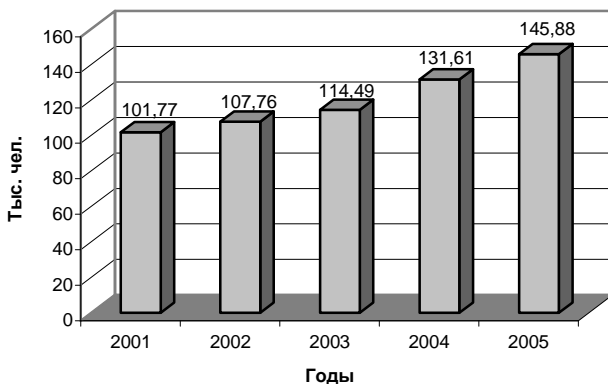
Обратная тенденция отмечается при анализе количества и вместимости детских оздоровительных учреждений (лагерей). По данным Главного управления статистики в АРК, в 2005 г. количество детских лагерей составило 613 единиц общей вместимостью на 33931 мест (табл.1).

Таблица 1 – Детские оздоровительные учреждения (лагеря)

Показатели	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Количество лагерей	278	319	409	497	613
В них мест	26065	28752	30714	32873	33931
Оздоровлено детей, чел.	101767	107763	114492	131605	145877

Анализируя динамику количества детских оздоровительных учреждений, отметим их постоянное увеличение на протяжении всего анализируемого периода. При этом происходит постоянный прирост их общей вместимости, который в 2005 г. по сравнению с 2001 г. составил 66,7%.

Положительные изменения отмечаются при анализе количества оздоровленных детей в детских лагерях Крымского региона (рисунок).



Динамика количества оздоровленных детей в детских лагерях Крыма

Среди причин постоянного роста данного показателя можно назвать увеличение платежеспособного спроса украинского населения, относительно небольшую продолжительность отдыха в детских оздоровительных учреждениях (10-14 дней), и, как правило, отсутствие медицинских программ, которые в наибольшей степени влияют на формирование конечной стоимости рекреационного продукта.

В этой связи целесообразно проанализировать количество санаторно-курортных учреждений Крыма и их коечный фонд (табл.2).

Таблица 2 – Санатории и учреждения отдыха (по данным [9])

Средства размещения	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.*	2003г.	2004г.	2005г.
Санатории и пансионаты с лечением	140	146	147	145	145	141	142
в них коек, тыс.	59,9	57,0	57,5	56,6	55,8	55,6	54,5
Дома и пансионаты отдыха	125	107	110	121	119	129	136
в них мест, тыс.	34,6	27,6	28,2	28,5	27,3	29,6	29,3
Базы отдыха	247	251	263	263	273	285	280
в них мест, тыс.	28,2	31,1	33,1	33,8	35,0	37,4	38,2

* – Начиная с 2002г. приведены данные за период с 1 октября предыдущего по 30 сентября последующего года.

По данным табл.2 следует отметить постоянное увеличение баз отдыха и, соответственно, их общей вместимости (прирост в 2005 г. по сравнению с 1999 г. составил 35,5%). Наблюдается увеличение количества домов и пансионатов отдыха (начиная с 2003 г.; прирост в 2005 г. по сравнению с 1999 г. составил 8,8%).

Количество санаториев и пансионатов с лечением остается относительно стабильным (при сравнении показателей 2005 г. с 1999 г.). При этом наблюдается снижение количества данных учреждений за период 2003-2005 гг., при постоянном сокращении их общей вместимости на протяжении всего анализируемого периода. Причиной сокращения общей вместимости санаториев и пансионатов с лечением является повышение комфортности средств размещения, так как именно эти учреждения предоставляют наиболее дорогие услуги, что требует постоянного повышения их качества. Учитывая специфику санаторно-курортных учреждений, отметим, что на уровень качества рекреационного продукта, прежде всего, влияет спектр предоставляемых медицинских услуг, медицинская материально-техническая база оздоровительных учреждений, а также наличие и квалификация медицинского персонала. Основные показатели здравоохранения Крыма представлены в табл.3.

Анализируя данные табл.3, отметим негативные изменения практически во всех показателях. Так, за исследуемый период темп снижения количества врачей всех специальностей составил 4,5%, среднего медицинского персонала – 7,2%, количества больничных учреждений – 16,1%, количества больничных коек – 7,3%. Исключение составляют врачебные амбулаторно-поликлинические учреждения, количество

которых за период с 1999 по 2005 г. увеличилось на 6 единиц или на 2,1%.

Таблица 3 – Основные показатели здравоохранения (по данным [9])

Показатели	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Численность врачей всех специальностей, тыс.	11,2	11,0	11,0	10,9	10,8	10,8	10,7
Численность среднего медицинского персонала, тыс.	23,6	23,1	22,9	22,9	22,9	22,9	21,9
Количество больничных учреждений, ед.	112	113	113	107	105	97	94
Количество больничных коек, тыс.	19,3	19,2	19,2	19,1	18,8	18,4	17,9
Количество врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений	280	282	284	287	291	288	286

Полученные данные являются результатом социально-экономического кризиса, отсутствия координации и четкого контроля со стороны государственных руководителей, что привело к размытости официальной курортной стратегии.

Разнообразный ресурсно-ландшафтный потенциал Крыма, существующая разветвленная сеть здравниц, а также возникшая в новых экономических условиях необходимость реформирования и усовершенствования деятельности санаторно-курортной службы в стране – все это потребовало пересмотра стратегии существующего лечебного процесса и создания унифицированных стандартов санаторно-курортного лечения.

В 2003 г. Украинским НИИ медицинской реабилитации и курортологии, ЗАО «Укрпрофздравница», а также профильными кафедрами ряда медицинских университетов и академий последипломного образования были разработаны рекомендованные стандарты санаторно-курортного лечения.

Основой для создания вышеуказанных стандартов послужили следующие принципы:

- правильный отбор больных для направления в санатории, показания и противопоказания к назначению санаторно-курортного лечения;
- синдромно-патогенетический подход к применению природных и преформированных лечебных факторов;
- безопасность и адекватность санаторно-курортного лечения с учетом специфики и механизма действия применяемых факторов;

➤ максимальное обеспечение улучшения качества жизни [6].

Положительным моментом является принятие 5.11.2000 г. Закона «Про курорты» [5], который определил правовые, организационные, экономические и социальные положения развития курортов в Украине с целью рационального использования природных лечебных ресурсов для реабилитации и оздоровления населения.

В 2002 г. Кабинетом Министров Украины было принято Постановление “Про затвердження Загального положення про санаторно-курортний заклад” [5], в соответствии с которым санаторно-курортное учреждение определяется как учреждение охраны здоровья, обеспечивающее предоставление гражданам услуг лечебного, профилактического и реабилитационного характера с использованием природных лечебных ресурсов курортов и применением физиотерапевтических методов, диетотерапии, лечебной физкультуры и других методов санаторно-курортного лечения.

С целью формирования стратегии развития крымской рекреационной сферы были разработаны Концепция развития курортно-рекреационного и туристического комплекса Крыма, а также Концепция устойчивого развития Крыма. Реализация данных концепций будет способствовать повышению социально-экономической эффективности предприятий рекреационного комплекса с положительным эффектом для региона в целом.

Таким образом, санаторно-курортный комплекс Крымского региона имеет хорошие перспективы для дальнейшего развития; выявленные проблемы невозможно решить без соответствующей поддержки на государственном уровне, в связи с чем происходят положительные изменения в нормативно-законодательной базе, регламентирующей функционирование санаторно-курортного комплекса Украины и Крымского региона, в частности.

1.Багрова Л.А., Бережная И.В., Богданов Н.Н. и др. Концепция развития курортно-рекреационного и туристического комплекса Крыма // Труды Крымской академии наук – Симферополь: Таврия, 2004. – С.12-27.

2.Ганиева А.К. Обоснование целевого использования природного потенциала Крыма для специализации детского курорта // Економіка: проблеми теорії та практики: 36. наук. праць. Вип.191. В 4-х т. Т. II. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. – С.524-528.

3.Дриневский Н.П. К концепции развития санаторно-курортного дела в Украине // Медицинская реабилитация, курортология и физиотерапия. – 2002. – №3 (31). – С.39-42.

4.Ермоленко Г.Г. Финансовые аспекты экономического развития санаторно-курортного комплекса Крыма // Ученые записки Таврического нац. ун-та им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика. Т.16 (55), №1. – Симферополь, 2003. – С.30.

5.Критерії державної акредитації санаторно-курортних закладів. Ч.1. – К: МВЦ “Медінформ”, 2004. – С.41-48, 117-118.

6.Лобода М.В. Основные направления развития санаторно-курортной отрасли в современных условиях. // Медицинская реабилитация, курортология и физиотерапия. – 2005. – №4 (44). – С.3-5.

7.Подгорний О.Л., Торкатюк В.І., Аненкова Н.А., Влащенко Н.М., Бутнік Д.В., Муса Салех Шагин, Пудова І.С., Бережной В.В. Комплексна діагностика стійкості функціонування об'єктів туристичної галузі в умовах трансформації економіки України до ринкових відносин (на прикладі м. Велика Ялта АР Крим) // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.59. – К.: Техніка, 2004. – С. 291-322.

8.Тарасенко В.С., Боков В.А., Ена В.Г., Николаев Е.В., Тетиор А.Н., Хмара А.А. Концепция устойчивого развития Крыма // Труды Крымской академии наук. – Симферополь: Таврия, 2004. – С.6-11.

9.<http://crimeastat.sf.ukrtel.net> – Сайт Главного управления статистики в АР Крым.

Получено 20.07.2006

АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Акулова І.О. 296
Анопрієнко Т.В. 381
Асадчев О.І. 373
Ачкасов А.Е. 122

Бабак А.В. 158
Безугла В.О. 267
Безценный А.А. 222
Білянський О.М. 373
Бондар І.О. 280
Буднік М.Н. 276
Бутенко Т.Е. 330
Бутнік Д.В. 330

Великих К.О. 181
Ветренко-Хрусталева Т.Н. 128
Влащенко Н.Н. 398
Вышетравская А.С. 330

Гайко Е.Ю. 98
Глазунов Ю.В. 190
Гурина И.В. 330

Данильченко Е.П. 330
Дмитрук И.А. 330
Дудолад А.С. 140
Дымченко В.В. 34, 98

Епишова М.А. 351
Еремін А.М. 165

Жинжикова О.В. 17
Жихор О.Б. 56

Задорожна Я.Г. 176
Зернюк О.В. 197

Золотова Н.М. 128

Іванісов О.В. 313
Ищенко Т.В. 70

Каньшєв Г.А. 330
Карлова Е.А. 67, 98
Княжеченко В.В. 103
Колесников О.М. 89
Костюк В.О. 260
Котелєвська Ю.В. 392
Красникова Н.Г. 17
Кубах А.И. 17
Кузнецов А.И. 330

Лаптев В.І. 386
Лебідь О.В. 362
Лепейко Т.И. 3, 169, 392
Лисенко Н. 152

Мавріду В.Ю. 303
Манохина М.Н. 128
Мерхо О. 113

Назарова Г.В. 386
Недобачий Т.С. 207
Николаєнко М.А. 17
Николаєнко Н.П. 17
Нохрина Л.А. 17

Овсїй О.Д. 197
Олейникова Н.А. 17

Пан Н.П. 128
Петрова Н.Б. 184
Пилипенко А.А. 289