

1. Кононов Д.А. Основы исчисления сценариев поведения сложных систем в АСУ ЧС // Автоматика и телемеханика. – 2002. – №9. – С.142-152.
2. Смирнов А.Д. Системная имитация экономических решений // Экономика и математические методы. – 1973. – Т. IX, вып.3. – С.395-406.
3. Поспелов А.Д. Ситуационное управление. Теория и практика. – М.: Наука, 1986. – 352 с.
4. Краснощеков П.С., Петров А.А. Принципы построения моделей. – М.: ФАЗИС. ВЦ РАН, 2000. – 400 с.
5. Бурков В.Н., Ириков В.А. Модели и методы управления организационными системами. – М.: Наука, 1994. – 391 с.
6. Кульба В.В., Кононов Д.А., Косяченко С.А., Шубин А.Н. Методы формирования сценариев развития социально-экономических систем. – М.: СИНТЕГ, 2004. – 296 с.
7. Пирогов Г.Г. Сценарии в системе моделирования глобального развития: Подходы и принципы // Неформализованные элементы глобального моделирования. – М.: ВНИИСИ, 1981. – С.74-90.
8. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / Под ред. Д.С.Львова, А.Г.Гранберга, А.Г.Егоршина. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика»», 2004. – 605 с.
9. Жерардэн Л. Исследование альтернативных картин будущего. Методы составления сценариев: Руководство по научно-техническому прогнозированию. – М.: Прогресс, 1977. – 287 с.
10. Багров Н.В. Региональная геополитика устойчивого развития. – К.: Лыбидь, 2002. – 256 с.
11. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / За ред. акад. НАН України В.М.Гесця. – К.: Ін-т екон. прогнозів, Фенікс, 2003. – 1008 с.

Получено 11.08.2006

УДК 658.012.32

В.И.ТОРКАТЮК, д-р техн. наук, Н.П.ПАН, канд. техн. наук,
ЧЖУНЬ ЛИНЬ, Н.М.ЗОЛотоВА, М.В.ПРИМАК,
Т.Н.ВЕТРЕНКО-ХРУСТАЛЕВА, М.Н.МАНОХИНА, И.А.ХОРОШКО
Харьковская национальная академия городского хозяйства

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРИОРИТЕТНОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИЙ

Рассматриваются глобализационные метаморфозы, а также проблемы, возникшие перед странами, которые находятся в процессе построения собственной политико-экономической и технико-промышленной идентичности, принципиальные вопросы о стратегии, содержании и ресурсах системных реформ в странах с переходной экономической спецификой.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в условиях глобализации общественная прогрессивная динамика становится не столько следствием экспансии во времени традиционных преимуществ и прежних достижений, сколько результатом изобретения эффективной модели объединения комплекса динамических факторов. Логика обеспечения конкурентоспособности общества и эффектив-

ность экономики в идеологическом и политико-технологическом плане является логикой инновационных политико-экономических реформ, которые дают возможность не только выбирать более эффективную методологию государственной политики, но и обеспечить принципиально новые, комплексные подходы к социально-экономическому планированию и политико-экономическому моделированию общественного развития стран в трансформационный период.

В публикациях по этой проблеме [1-5] в основном излагаются отдельные составляющие решения этой проблемы, что не позволяет комплексно оценить стратегию и тактику формирования приоритетного развития национальной экономики на основе инноваций.

Наиболее важной проблемой методологического характера, которая возникает при попытке теоретико-практического основания и концептуального обобщения этих задач, является отсутствие адекватной современной парадигмы, способной предоставить достаточный научный инструментарий для теоретической интерпретации и практического внедрения необходимых реформационных мероприятий, что требует углубленных исследований.

В связи с этим целью настоящей работы является исследование и разработка научно-обоснованных рекомендаций, позволяющих формировать систему планирования приоритетного развития национальной экономики стран на основе инноваций.

Для достижения поставленной цели необходимо исходить из того, что принципиальные подходы к решению этих задач применительно к Украине были выдвинуты В.Ф.Януковичем и В.А.Ковыршеной [6].

Современный инновационный процесс в развитых странах находится в начале пятого большого цикла. Он характеризуется компьютерной революцией, формированием глобальных научно-исследовательских сетей, скоростного расширения Интернет-технологий. Вместе с тем в рамках современного цикла, как и в предыдущих, начинает вырисовываться контур нового уклада. Формирование новой парадигмы научно-технического развития мировой экономики, как считают многие эксперты, связано с усилением социально-экономической направленности новых технологий.

Инновационная модель развития базируется на активной роли государства в приоритетном развитии национальной экономики на основе инноваций. Именно государство призвано создать организационно-правовые и финансовые условия, обеспечивающие развитие инновационных идей, проектов, венчурных предприятий, инновационных продуктов и опережающий их рост [1].

Инновационная политика государства представляет собой сово-

купность форм, методов и направлений воздействия государства на производство с целью выпуска новых видов продукции и технологии, а также расширение на этой основе рынков сбыта отечественных товаров.

В инновационной политике целесообразно выделить временной и пространственный аспекты. Временной аспект определяет действия государства в области инноваций на текущий момент времени и на длительную перспективу. Поэтому инновационная политика подразделяется на текущую и долговременную политику.

Текущая политика заключается в оперативном регулировании инновационной деятельности.

Долговременная инновационная политика направлена прежде всего на решение важных отраслевых задач, требующих больших затрат времени, рабочей силы и капитала. Она охватывает достаточно продолжительный период времени. К долговременной инновационной политике относится, например, «Концепція науково-технологічного та інноваційного розвитку України» одобренная постановлением Верховной рады Украины от 13.07.1999г. №916-XIV или программа «Искра» в КНР [7].

В мировой экономике ускорились изменения в промышленности – технологии, структуре, масштабах, территориальном размещении и организации производства, а также во взаимосвязи этих факторов на глобальном, континентальном, национальном и региональном уровнях [6]. Определяющие аспекты нового тысячелетия – технологические и организационные тенденции, которые влияют на территориальное размещение производств и одновременно сами попадают под влияние глобализации и евроинтеграционных процессов. Национальные основы инновационной деятельности в условиях глобальной динамики производственных, финансовых и трудовых ресурсов существенно модифицируются. В процессе изменения технологических укладов в рамках отдельных стран формируются и эволюционируют национальные инновационные системы (НИС).

Так, благодаря отдаче инвестиций программа «Искра» привлекла к себе внимание иностранных партнеров. Было создано немало совместных предприятий с использованием зарубежного персонала, техники, оборудования и капитала. Если на начальном этапе развитие программы «Искра» шло быстрыми темпами и выражалось в количественном росте экономики, то для последующей стадии характерно резкое повышение технического и управленческого уровня, активное применение новейшей техники и высоких технологий, интеграция объектов в единую систему, выход продукции на мировой рынок. В

1994г. 276 государственных объектов программы «Искра» вступили в технико-экономическое сотрудничество с партнерами других стран. Приведем в качестве примера техноёмкую зону в городе Цзыбо провинции Шаньдун, где к концу 1995 г. был введен в действие 751 народнохозяйственный объект различного профиля, использованы иностранные инвестиции в размере 29,8 млн. долл., валютная выручка составила 116 млн. долл., а также зону сосредоточения техноёмких предприятий в волости Гушань провинции Фуцзянь, где было освоено 132 объекта, включая объекты по производству электронных приборов, текстильных изделий, изделий из пластмассы, привлечены инвестиции в размере более 300 млн. долл. [8].

Оптимистичные прогнозы развития экономического потенциала Китая в 2000-2050 гг. представленные данными табл.1, во многом базируются на опыте успешного реформирования госсектора, банковской системы и эффективного использования инновационных факторов экономического роста. В этой связи научный и практический интерес представляют различные аспекты разработки и реализации инновационной политики государств с переходной экономикой, в том числе Украины.

Таблица 1 – Прогнозные оценки роста экономического потенциала КНР
(в ценах 1995 г.) [9, с.362]

Годы	Среднегодовые темпы роста ВВП, %	ВВП на конец периода, трлн. юаней	ВВП в расчете на душу населения, тыс. юаней
2000-2010	8,0	19,8	13,9
2011-2020	6,4	36,7	24,2
2021-2030	5,4	62,3	39,6
2031-2040	4,9	100,5	63,4
2041-2050	4,3	153,1	98,6

На этапе трансформации экономики развитие инвестиционно-инновационного комплекса страны является определяющим фактором рейтинговой динамики как внутренней, так и внешней конкурентоспособности страны. Трансформационные процессы, происходящие в экономике Украины, дальше большей мерой включают ее до общест-венномировых процессов глобализации финансовых потоков. При таких условиях эффективная экономика должна стать подспорьем реализации стратегии в рамках которой необходимо согласовать и гармонизовать условные наставки превращений, антикризисного регулирования, структурно-технологической перестройки, вхождения в мировую экономику, создание условий для повышения конкурентоспособности инвестиционного климата украинской экономики на мировых рынках капитала.

Опыт последних лет подтверждал низкий уровень контролирования финансовых потоков и диспропорцию в их структуре. Иностранные инвестиции, привлеченные в Украину, не осуществили ожидаемого позитивного влияния на экономику. По оценке глобального риска, который включает политические, макроэкономические, внешние и коммерческие риски, специалисты считают инвестиционную среду в Украине как наиболее рискованную, а Словению, Чехию, Польшу и Венгрию относят к странам с низким инвестиционным риском (табл.2) [11]. К причинам низкой инвестиционной привлекательности Украины относится отсутствие необходимых рыночных институций.

Таблица 2

Страна	Объем частных иностранных инвестиций на 01.01.2001г. (млрд. долл.)	Объем частных иностранных инвестиций на душу населения (долл.)
Словения	2,7	1350
Польша	30	769
Венгрия	21	2100
Чехия	23	2300
Украина	3,9	80

Значительное количество перспективных и инновационно-динамических украинских предприятий пребывают на начальных стадиях формирования бизнеса. Поэтому они автоматически поступают в зону интересов рискованного капитала, носителями которого выступают прямые финансовые инвесторы.

Наиболее важным направлением формирования инвестиционно-инновационного комплекса должно стать развитие инфраструктуры рискованного финансирования, в основном exit-фондов, что гарантируют инвесторам выпуск акций за определенной ценой через несколько лет при условии, что предприятие достигнет некоторых показателей эффективности.

Пространственный аспект инновационной политики определяет действия государства по основным направлениям влияния на экономику страны.

Цели и направления инновационной политики государства определяются прежде всего характерной особенностью той или иной отрасли, ее производственно-экономическим потенциалом и уровнем конкурентоспособности основной продукции [14].

Все отрасли народнохозяйственного комплекса страны в зависимости от уровня конкурентоспособности своей продукции предлагается разделить на три группы:

- отрасли, имеющие мировую конкурентоспособность;

- отрасли, потенциально конкурентоспособные на мировом рынке;
- отрасли неконкурентоспособные на мировом рынке;

Первая группа включает отрасли, обладающие большим конкурентоспособным потенциалом, давно работают на мировом рынке, производя конкурентоспособную продукцию – аэрокосмическая отрасль, военно-промышленный комплекс, современные информационные технологии и др. Они должны постоянно повышать свой производственно-экономический потенциал, чтобы удержаться на мировом рынке в период кризисов.

Отрасли второй группы производят продукцию, которая по многим параметрам близка к конкурентоспособной на мировом рынке. Они имеют возможности выхода на мировой рынок и закрепления на нем. Для этого им нужна определенная поддержка и помощь государства. К этим отраслям можно отнести машиностроение, металлургическую и химическую промышленность и др.

Отрасли третьей группы включают агропромышленный комплекс, легкую и пищевую промышленность, промышленность строительных материалов и др. Их продукция на мировом рынке не котируется. Поэтому они ориентированы главным образом на внутренний рынок. Как правило, эти отрасли имеют низкий производственно-экономический потенциал, незначительный объем производства, малорентабельны. Поэтому для выхода на мировой рынок им требуется большие инвестиции.

Инновационный подход государства для каждой из этих групп отраслей должен осуществляться дифференцированно.

В переходный период важное значение приобретает создание новой модели инновационной политики, соответствующей национальной управленческой и политической культуре.

Формирование новой модели инновационной системы, которая должна стать составляющей промышленно-технической стратегии, приобретает в Украине свои особенности [4].

Во-первых, по ряду причин структура и элементы технологического уклада в Украине остаются в значительной степени фрагментарными. Развитые страны уже установили свои самые высокие нормы и технологические стандарты. Поэтому качество производимой в этих странах продукции выше, чем отечественной, при относительно низкой себестоимости. Это обуславливает вторжение иностранных технологий на отечественный рынок и усиление на нем несовершенной конкуренции.

Во-вторых, доминирование относительно длительное время специфической плановой модели внутреннего и внешнего трансфера (пе-

редачи) технологий привело к фактическому отсутствию институциональной и информационной инфраструктур трансфера и к усилению неконтролируемой передачи технологий за рубеж.

В-третьих, сохранились некоторые устаревшие компоненты традиционной модели регулирования инновационной деятельности, недостаточная скоординированность действий разных субъектов инновационного пространства.

Вследствие высокой степени неопределенности, присущей переходному периоду, отсутствия направленной модели принятия решений и соответствующей информационной базы значительно сложной является разработка гибкой инновационной политики, адекватной как внутренним условиям и курсу реформ, так и геоэкономической стратегии Украины в мировой политике.

Высокие политические риски и масштабные антидемпинговые расследования против украинских изготовителей существенно отразились на уровне инвестиций в текущем году: в сравнении с прошедшим годом инвестиции в украинскую экономику сократились на 12,4%. Стабильность на участке валютной и ценовой политики выступает как фактор стимулирования инвестиций только при создании конкретных, стабильных и предвиденных рамок условий на микроэкономическом уровне, что определяет перспективность инвестиционных вкладов.

Наиболее важным условием активизации инвестиционной деятельности является создание социальных предусловий предпринимательской активности в сфере производства. Так, сейчас важным фактором реализации производственного потенциала становится приведение в соответствие институционального и индивидуального поведения руководителей промышленных предприятий. Особенно важным является массовый переход на принципиально высший уровень руководства фирмами. Речь идет о создании эффективной системы маркетинга; органичном овладении стратегическим мышлением и методами руководства, рассчитанными на перспективу, на постоянное обновление продукции и технологий; стимулировании развития инициативы людей во всех сферах – от инноваций до организации деятельности.

Однако до сих пор прямого стимулирования капитальных инвестиций со стороны государства практически не было, и именно этот момент является наиболее слабым местом в инновационно-инвестиционной политике государства. За рубежом для стимулирования капитальных инвестиций используются в основном налоговые и кредитные рычаги регулирования.

Для накопления инвестиционных ресурсов предприятий необхо-

димо осуществить первоочередные меры:

- на ближайшие 3-4 года с целью обновления действительной экономической стоимости реальных активов разработать методика и нормативную базу для ежеквартальной индексации амортизационных отчислений на предприятиях;

- прогнозировать порядок формирования налоговой базы, расширяющийся на основе роста стоимости производственных фондов предприятий, с целью жесткого целевого использования средств на капитальный ремонт, модернизацию и реконструкцию производства.

Ключевой проблемой украинской экономики, которая так и не была решена за годы реформ, является наличие существенного разрыва между специализациями, ориентированными преимущественно на экспорт, и специализациями, ориентированными на внутренний рынок. Во-первых, в одних организациях образовался своего рода «избыток» финансовых ресурсов, другие же, составляющие большинство, напротив, испытывают их недостаток (хотя и по разным причинам). Во многом это расслоение является следствием деформированной структуры внутренних цен, в том числе и валютно-финансовых параметров. В результате «избыточный» капитал вытекает из страны.

Отсутствие механизма перераспределения капитала от капиталобуточных до капитало-дефицитных специализаций, а также процесс экспорта капитала за границу определяется низким уровнем развития финансового рынка страны. Суммарная капитализация компаний составляет до 20% годового валового внутреннего продукта (ВВП). Для сравнения: в США суммарные активы корпораций в 2,5-3 раза превышают ВВП. Это означает, что собственники денежного капитала имеют очень ограниченный выбор инструментов для финансовых вкладов внутри страны.

Специализированная и секторная структуры распределения инвестиций демонстрируют, что значительная часть капиталовложений приходится на приоритетные экономические комплексы, транспорт, торговлю и пищевую промышленность, что свидетельствует об острой стадии «голландской болезни» украинской экономики, которая в условиях значительного сноса основного капитала создает угрозу падения производственного потенциала как с объема и разнообразия выпускаемой продукции, так и из-за сложности используемых технологий. То есть происходит закрепление гипертрофированной сырьевой-экспортной структуры украинской экономики [11].

Однако ожидаемое в ближайшее годы замедление темпов роста экономики США и мировой экономики в целом причиняют снижение спроса на сырьевые товары на мировых рынках, что приведет к паде-

нию доходов от украинского экспорта и существенного сокращения темпов роста ВВП. А большие инвестиционные риски не позволяют Украине привлекать из фондовых рынков США капитал в объеме достаточном для национальной экономики.

В разработке инновационной стратегии значительную роль играет анализ таких важных явлений и процессов, как освоение продуктивных и технологических инноваций, соотношение между базовыми, улучшающими и псевдоинновациями, проникновение иностранных технологий на внутренний рынок и обсчет их качественных характеристик, взаимосвязь между промышленностью и разными секторами научно-технологической сферы.

В общем плане проведенный анализ позволяет сделать обобщения относительно инновационной стратегии промышленных предприятий в условиях переходного периода, которая является важнейшим фактором успешного реформирования экономики [12].

Прежде всего эта стратегия должна быть ориентированной на освоение базовых инноваций, позволяющих перейти к новым товаро-продуктовым и технологическим структурам производства и обеспечить конкурентоспособность предприятий на внутреннем и внешних рынках.

Относительно инноваций в промышленно-корпоративном секторе наблюдаются тенденции, которые можно охарактеризовать следующими особенностями [11]:

- базовые продукт-инновации преобладают над базовыми процесс-инновациями, что отвечает специфике переходного периода. Под влиянием рыночного процесса прорыв к новой технологической модели развития начинается с базовых продуктных;
- имеет место распространение псевдоинноваций, которое приводит к накоплению морально и физически изношенного капитала, что в свою очередь стимулирует в дальнейшем непродуктивные затраты значительных финансовых ресурсов.

Значительную часть внедренных инноваций составляют улучшающие инновации, что не является типичным для экономики переходного периода, а чаще характерно этапу экономического роста. В современных условиях это не меняет технологических принципов и решений, а только совершенствует существующую базу производства старых технологических укладов без образования новой базы для формирования "плацдармов" технологических прорывов, что консервирует финансовые ресурсы и ослабляет перспективы базовых инноваций [13].

Среди причин, которые тормозят инновационное развитие, можно

выделить характерные для современного этапа экономики:

- отсутствие финансовых ресурсов и высокие ставки кредитов коммерческих банков;
- ограничение внутреннего спроса и высокий экономический риск при освоении новой продукции;
- отсутствие необходимых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и информации о новейших технологиях.

В сложившихся условиях в рамках единой инновационной стратегии необходимо разработать и реализовать программы формирования национальных инновационных и технологических лидеров больших предприятий, холдингов, высокотехнологических производств и предприятий, имеющих приоритетное значение для формирования национальной модели промышленно-экономического роста. Приоритетное финансирование, адресная помощь современным менеджментом, инвестиционными кредитами под "будущую стоимость", введение системы отсроченных платежей и т.п. должны стать первоочередными заботами государства и общества [12].

Для определения национальных технологических лидеров можно использовать рейтинговую систему. Такие технологические лидеры могут быть выделены как на базе перспективных предприятий бывшего ВПК, так и в отраслях гражданского назначения, способных в будущем стать конкурентоспособными и выпускать наукоемкую гражданскую продукцию. Для этого целесообразно использовать опыт Японии, Южной Кореи и других стран мира, корпорации которых осуществляют экспансию не только в национальной экономике, а и на региональных и глобальных мировых рынках.

Параллельно необходимо выделение институциональных лидеров и в области образования для формирования в рамках системы инновационных приоритетов замкнутого инновационного цикла "образование - исследование и разработка - новые технологии". Для этого также применима рейтинговая система.

Разработка и использование стратегий промышленно-технологической инновационной политики обусловлены неодинаковым уровнем развития секторов и комплексов экономики, ориентированных на вхождение в мировые рынки, которые тесно связаны между собой, и зависимости от глобальной экономической динамики [6].

Необходимыми составляющими создания стратегии расширения и укрепления экспортного потенциала промышленности могут быть:

- переход на мировые технологические стандарты как приоритет национальной инновационной политики;

- осуществление межотраслевых инновационных программ по адаптации и внедрению иностранных базовых технологий (таких, которые не имеют отечественных аналогов);

- государственная поддержка инфраструктуры трансфера технологий как одно из приоритетных направлений инновационной политики, которое может быть воплощено в жизнь при создании отраслевых и региональных центров трансфера технологий;

- реформирование внутрифирменной науки как структурный элемент инновационной политики.

Среди необходимых шагов для активизации инновационной политики определены следующие приоритетные задачи:

1. В сфере бюджетной политики, опираясь на независимую научную экспертизу приоритетной должна быть ориентация исключительно на поддержку базовых инноваций.

2. К приоритетам бюджетной политики необходимо отнести поддержку экспортно-ориентированных предприятий, прежде всего тех, которые внедряют базовые инновации и новые технологии.

3. Финансирование инновационной сферы, адекватное задачам и условиям переходного периода, должно быть нацелено на обеспечение функционально-целевой мобилизации и концентрации ресурсов в специальных финансовых фондах, образуемых на всех уровнях инновационной сферы.

4. В рамках инновационной политики могут быть разработаны механизмы государственного регулирования и поддержки международного трансфера технологий. Для повышения эффективности инновационной политики необходимо разработать программу "локальных технологических интервенций", создать систему мониторинга оценки научно-технических программ и определить приоритетность технологий межотраслевого использования на основе координации межинституциональных действий в области инноваций.

5. Одним из важнейших аспектов инновационной политики, связанных с процессами, которые позволяют стимулировать поступление иностранных инвестиций и контролировать степень их влияния на национальное производство, является интернационализация отечественных предприятий. Речь идет об образовании благоприятных инвестиционных и инновационных условий для участия национальных производителей в международных группах посредством привлечения иностранного стратегического капитала. В этом плане целесообразно допустить контролируемое участие иностранных фирм в некоторые сегменты внутреннего технологического рынка. В свою очередь, это должно сопровождаться стратегией расширения внутреннего спроса на

технологическую продукцию и создание преимуществ потребителям отечественной техники и ее производителям.

6. Необходима также стратегия целенаправленной поддержки совместных исследований внутрифирменных научных подразделений с академическими институтами, вузами, научными центрами с внесением соответствующих изменений в бюджетную и налоговую политику государства [12].

Таким образом, в основу научного управления системой инновационной политики развития Украины должно быть положено не стабильный перечень требований, а гибкая система управления [13,14], включающая соответствующим путем классифицированные положения, методы и фактические сведения, т.е. необходимо найти концептуальные положения корпоративного управления, особенности формирования и критерии эффективности управления территориальными объединениями, стратегии и принципы формирования систем корпоративного управления различными отраслями Украины, учитывая его экономическую природу, что дает надежду с приходом Премьер-министра В.Ф.Януковича [6] на выполнение этих задач.

1.Пуртов В., Семенюк В. Инновационный фактор экономического роста: опыт, проблемы, перспективы // Вісник ХНУ. Економічна серія. – 2001. – №530. – С. 305-308.

2.Archibngi D., Michie J. Technological globalization or national systems of innovation? / Futures – Gnilford, 1997, Vol. 29, №2. – P. 121-137.

3.Daniels P.L. National technology gaps and trade – an empirical study of the influence of globalization / Research policy. – Amsterdam, 1997. – Vol. 25, №8. – P. 1189-1207.

4.Гальчинський А. Українська економіка: до і після виборів // День. – 2002. – №66. – С.52.

5.Семиноженко В.П. Суспільство інновацій як національна мета України // Політика часу. – Харків: Майдан, 2001. – 272 с.

6.Янукович В.Ф., Ковыршина В.А. Проблемы реструктуризации хозяйственного комплекса промышленного региона. – Донецк: ИЭПИ НАН Украины, Юго-Восток, 1999. – 34с.

7.Программа «Искра» – залог модернизации сельского хозяйства Китая // Наука и науковедение. – 1999. – №1. – С.9-21.

8.Ли Цзиньбо. Содержание и пути реализации инновационной политики государства // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна. Економічна серія. – 2001. – №535. – С.71-76.

9.Китай на пути модернизации и реформ 1949-1999 гг. – М.: Международные отношения, 1999. – С.46-62.

10.Інноваційна стратегія українських реформ / Гальчинський А.С., Гаєц В.М., Кінах А.К., Семиноженко В.П. – К.: Знання України, 2002. – 336 с.

11.Торкатюк В.І., Шутенко А.Л., Соболева Г.Г. Інноваційна політика науково-технічного розвитку міста. – Харків: ХДАМГ, 2003. – 74 с.

12.Торкатюк В.И., Соболева А.Г., Воробьев К.Н. Переход экономики Украины на инновационный путь развития – основа выхода ее из кризисных явлений на пути трансформации к рыночным взаимоотношениям // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.40. – К.: Техніка, 2002. – С.121-125.

13.Шутенко Л.Н., Торкатюк В.И., Бойко Л.Г., Прыжкова О.Ю., Железнякова И.Л., Степаненко С.Л., Аль Радван Осама, Бутник С.В. Формирование стратегии инновационного развития рынка теплоизоляционных материалов в строительном комплексе Украины // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.63. – К.: Техніка, 2005. – С.35-59.

14.Письмак В.П. Проблемы устойчивого функционирования социально-экономической модели Украины. – Донецк: Донецчина, 2003. – 544 с.

Получено 07.08.2006

УДК 336

А.С.ДУДОЛАД

ОАО «Харьковгоргаз»

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕАЛИЗАЦИИ ДВУХ НАПРАВЛЕНИЙ: ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Рассматриваются зависимости энергопотребления, энергоемкости и энергосберегающих направлений (технологий), оказывающие непосредственное влияние на качество жизни населения Харьковского региона.

Энергетика – это системообразующая, базовая отрасль, основа национальной экономики, важнейший фактор ее развития. От устойчивой работы и развития топливно-энергетического комплекса сегодня зависит судьба реформ в Украине. Учитывая еще совсем недавнее «выяснение газовых отношений» между Украиной и Россией, одним из ключевых предметов которого был вопрос цены на природный газ, тема энергосбережения для Украины является крайне актуальной.

Более того, энергосбережение объективно может быть отнесено к источникам топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). Согласно авторской оценке, на 1 грн., вложенную в энергосбережение, приходится в среднем 5-8 грн. экономии при покупке топливно-энергетических ресурсов.

Непосредственно проблемам энергоэффективности и энергосбережения посвящены работы Л.Антоненко, В.Жовтянского А.Праховника, А.Шидловского, М.Кулика [1-4] и др. Изучение закономерностей энергопотребления, энергоемкости продукции (услуг), влияющих на качество жизни населения, развиваются усилиями В.Барьяхтара, Г.Пальшина, С.Денисюка, М.Ковалко, В.Кухара, В.Лира, Ю.Шульги [5-8] и др.

Вместе с тем осмысление названной выше проблемы в экономической науке и практике не означает разрешенности широкого спектра задач социально-экономической направленности, главными из которых являются разработки, обеспечивающие надлежащее качество жизни населения (КЖН). Недостаток исследований в этой области обусло-