

УДК 338.46 (477)

Е.А.КАРЛОВА, канд. экон. наук

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ КАК ОСНОВА ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Рассматривается проблема эффективного управления развитием городов. Выделены основные факторы развития городов. Предлагается активизация работ по повышению уровня информированности населения и привлечения общественности к принятию решений.

Для всех городов главным смыслом существования является сфера услуг. В то же время в Украине пока еще рано говорить о постиндустриальном обществе, поскольку потребление промышленной продукции сейчас, как никогда, велико и разнообразно. Крупные города перестали быть простыми инструментами и фактически превратились во вполне самостоятельные объекты права. Современный город с его населением и избыточными функциями представляет собой сосредоточение различных интересов и проблем. Будучи источником наиболее концентрированных инноваций и перекрестком глобальных взаимоотношений как в материальной, так и в культурной сфере, мегаполисы значительно превосходят все остальные города с точки зрения экономической конкурентоспособности. Вместе с тем, существует проблема эффективного управления развитием городов в условиях трансформирующейся экономики [1, 2, 4].

Как показывают исследования, в конце XX - начале XXI вв. произошла небывалая в истории человечества революция в сфере городского развития. В этот период в мире наблюдался также демографический взрыв (население планеты по окончании Второй мировой войны составляло 2 млрд. человек, а в настоящее время оно составляет более 6 млрд.) [3]. По данным статистики, сейчас в городах мира живут и работают 3 млрд. человек. К 2020-2030 гг. их численность возрастет до 6 млрд. из 8 млрд., которые будут жить на планете в то время. Эти цифры объясняют причины, происходящих в настоящее время значительных сдвигов в процессе урбанизации: рост численности городского населения, увеличение доли городского населения в населении планеты, разделение стран и людей по уровню урбанизации и экономическому благосостоянию. Говоря о крупных украинских городах, можем ли мы назвать основные факторы их развития? Первый фактор кроется в противопоставлении общественных и экономических сегментов. Даже по сравнению с западно-европейскими крупными городами, где в результате интернализационных процессов возникло социальное, ре-

гиональное и местное неравенство, разрушающее общую базу (инфляционный рост среднего класса, постоянное повышение уровня жизни), Украина стоит особняком как архипелаг локальных ситуаций и независимых экономических отраслей, о которых мы можем говорить только вкратце [4, 5].

С одной стороны, это сохранение, масштабы которого не поддаются оценке, целых блоков прежней системы экономики, присутствующих в деятельности, носившей до последнего времени неконкурентный характер: продовольственные магазины, содержание и управление жилищного фонда, городской транспорт. Чаще всего, за эти сферы экономики отвечают муниципалитеты. Могут ли они, находясь под прессом ежедневных проблем, сформулировать прогнозное видение инвестиционных и конкурентных возможностей своих городов? [5, 6]. С другой стороны, мы наблюдаем наличие в стране максимально открытых для конкуренции отраслей: энергетика, телекоммуникационные системы, системы распределения товаров с высокой добавленной стоимостью. Эти отрасли отличает способность более, чем где-либо еще, объединять государственные и полугосударственные структуры, бывших политических руководителей, принявших принципы рыночной экономики, и традиционные схемы международных финансовых потоков [1,4]. И, наконец, наличие огромной теневой или параллельной экономики, появление которой стало возможным благодаря необходимости удовлетворить потребности населения, прежде всего, в сфере обслуживания, поскольку у все большего числа граждан появлялось желание приобретать имеющиеся на рынке продукты. Это становится более или менее видно в зависимости от того, о чем идет речь: о меновой торговле между компаниями, уличными торговцами и местными магазинами, или об услугах, предоставлявшихся многочисленными специалистами, работающими как в частном, так и в государственном секторе с целью получения дополнительного дохода. В зависимости от разнообразия и доходности имеющихся в крупных городах видов деятельности, а также доходов и образования их жителей, они могут становиться благоприятной средой для развития этой параллельной экономики, которая необязательно должна носить незаконный характер, но которая способствует росту богатства городского сообщества в период нестабильности и перемен [2, 3].

Без сомнения, каждый город – это структура, которая должна управляться коллективно. Однако, как раз этого и не хватает большинству украинских городов. Зачастую за рамками приватизации жилья остаются вопросы юридической принадлежности элементов общего пользования в зданиях, а также вопросы ответственности за их содер-

жание и эксплуатацию [7]. Особенно сильно эти противоречия проявляются при управлении крупными мегаполисами [2,6]. Крупные города Украины, как правило, наследуют от предыдущих времен громадные территориальные образования с сильной централизованной системой управления. Параллельно с совершенствованием управлением развитием города необходимо существенно активизировать работу по повышению уровня информированности населения и привлечению общественности к принятию решений, касающихся реформирования сферы коммунальных услуг. В материалах, представленных О.Романюк (Президент Института местного развития, г.Киев) по теме «Актуальные вопросы развития коммунальной инфраструктуры в городах Украины (на примере водо-, теплоснабжения и водоотведения)», есть информация о наработках по данному вопросу. Например, Институт разработал и успешно внедряет в городах-участниках Проекта USAID эффективные методы работы с общественностью с целью создания партнерских отношений между предприятиями, органами местного самоуправления и потребителями на основе взаимопонимания и учета интересов всех сторон. Среди средств достижения этой цели – создание в городах консультативных комитетов, изучение общественного мнения путем проведения фокусных групп, информирование общественности через средства массовой информации, формирование и учет общественного мнения о необходимости преобразований (с помощью организации и проведения общественных форумов и общественных слушаний). Опыт работы с общественностью городов Луцка, Хмельницка, Комсомольска Полтавской области, Червонограда Львовской области, Калуш Ивано-Франковской области, Коростеня Житомирской области, Харькова, Донецка, Запорожья и др. является примером того, как повышается доверие к коммунальным предприятиям и как потребители из противников превращаются в тех, кто всячески поддерживает необходимость преобразований как в технической, так и в экономической сфере деятельности предприятий. Сегодня в Украине разработана Концепция проведения гражданского всеобуча и выполняется подготовленный в рамках этой концепции план мероприятий по информационно-разъяснительной работе с населением о целях и задачах реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Это первая в Украине общенациональная программа по работе с населением как основным потребителем коммунальных услуг. Концепция разработана в рамках выполнения Закона Украины от 24.06.2004 г. №1869-IV «Об общегосударственной программе реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2004-2010 гг.». Приоритетными направлениями государственной политики в сфере развития городов Ук-

раины является успешное решение вопросов нормативно-правового обеспечения процессов регулирования деятельности предприятий, стимулирование привлечения инвестиций, внедрение современных подходов и технологий, системная и последовательная работа с ответственностью.

Подводя итог анализа современных исследований по вопросу совершенствования управления городами, сформулируем завершающие выводы. Крупные города являются краеугольным камнем в поиске ответов на современные вызовы городского развития. Они оказываются в фокусе самых острых социальных, экономических и политических проблем. В то же время мегаполисы благодаря сосредоточению в них творческих и инновационных ресурсов имеют больше шансов разрешить кризисную ситуацию. Такая двойственность больших городов с особой силой проявляется в Украине. Мы не сможем решить проблемы социального и пространственного неравенства, возникающие в результате желаний, как это бывало ранее, наказать город за его более высокую конкурентоспособность. Напротив, только путем анализа и сохранения его противоречий мы сможем улучшить распределение материального и культурного роста и развитие демократии.

1. Бубенко П.Т. Новая модель регионального (территориального) развития // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.70. – К.: Техніка, 2006. – С. 6-17.

2. Бюржель Г. Выступление на конференции «Российские города в 21 веке». Москва, 30 ноября – 1 декабря 2005 г.

3. Форрестер Дж. Динамика развития города: Пер с англ. – М.: Прогресс, 1974. – 286 с.

4. Геец В.М. Проблемы экономики переходного общества // Сб. науч. тр. ученых России и Украины. – Запорожье: ЗИГМИ, 2004. – С.248-270.

5. Карлова О.А. Вплив генезису на конкурентоспроможність міст // Зб. наук. праць ЧДТУ. Сер. Економічні науки. Вип. 13. – Черкаси, 2005. – С.249-252.

6. Карлова О.А. Актуальні проблеми соціально-економічного оздоровлення міст // Економіка і держава 2006. – № 8. – С.72-78.

7. Об общегосударственной программе реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2004-2010 гг.: Закон Украины от 24.06.2004 г. № 1869-IV.

Получено 08.08.2006

УДК 56.0509 (2) 25

Т.В.ИЩЕНКО

Харьковская национальная академия городского хозяйства

НОВАЯ ПРОГРАММА И КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМНОГО ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ И РЕГИОНОВ

Рассматриваются проблемы, возникшие перед городами и регионами в связи с преодолением переходного этапа социально-экономического развития общества, в част-