

УДК 338.46 (477)

Е.А.КАРЛОВА, канд. экон. наук

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ КАК ОСНОВА ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Рассматривается проблема эффективного управления развитием городов. Выделены основные факторы развития городов. Предлагается активизация работ по повышению уровня информированности населения и привлечения общественности к принятию решений.

Для всех городов главным смыслом существования является сфера услуг. В то же время в Украине пока еще рано говорить о постиндустриальном обществе, поскольку потребление промышленной продукции сейчас, как никогда, велико и разнообразно. Крупные города перестали быть простыми инструментами и фактически превратились во вполне самостоятельные объекты права. Современный город с его населением и избыточными функциями представляет собой сосредоточение различных интересов и проблем. Будучи источником наиболее концентрированных инноваций и перекрестком глобальных взаимоотношений как в материальной, так и в культурной сфере, мегаполисы значительно превосходят все остальные города с точки зрения экономической конкурентоспособности. Вместе с тем, существует проблема эффективного управления развитием городов в условиях трансформирующейся экономики [1, 2, 4].

Как показывают исследования, в конце XX - начале XXI вв. произошла небывалая в истории человечества революция в сфере городского развития. В этот период в мире наблюдался также демографический взрыв (население планеты по окончании Второй мировой войны составляло 2 млрд. человек, а в настоящее время оно составляет более 6 млрд.) [3]. По данным статистики, сейчас в городах мира живут и работают 3 млрд. человек. К 2020-2030 гг. их численность возрастет до 6 млрд. из 8 млрд., которые будут жить на планете в то время. Эти цифры объясняют причины, происходящих в настоящее время значительных сдвигов в процессе урбанизации: рост численности городского населения, увеличение доли городского населения в населении планеты, разделение стран и людей по уровню урбанизации и экономическому благосостоянию. Говоря о крупных украинских городах, можем ли мы назвать основные факторы их развития? Первый фактор кроется в противопоставлении общественных и экономических сегментов. Даже по сравнению с западно-европейскими крупными городами, где в результате интернализационных процессов возникло социальное, ре-

гиональное и местное неравенство, разрушающее общую базу (инфляционный рост среднего класса, постоянное повышение уровня жизни), Украина стоит особняком как архипелаг локальных ситуаций и независимых экономических отраслей, о которых мы можем говорить только вкратце [4, 5].

С одной стороны, это сохранение, масштабы которого не поддаются оценке, целых блоков прежней системы экономики, присутствующих в деятельности, носившей до последнего времени неконкурентный характер: продовольственные магазины, содержание и управление жилищного фонда, городской транспорт. Чаще всего, за эти сферы экономики отвечают муниципалитеты. Могут ли они, находясь под прессом ежедневных проблем, сформулировать прогнозное видение инвестиционных и конкурентных возможностей своих городов? [5, 6]. С другой стороны, мы наблюдаем наличие в стране максимально открытых для конкуренции отраслей: энергетика, телекоммуникационные системы, системы распределения товаров с высокой добавленной стоимостью. Эти отрасли отличает способность более, чем где-либо еще, объединять государственные и полугосударственные структуры, бывших политических руководителей, принявших принципы рыночной экономики, и традиционные схемы международных финансовых потоков [1,4]. И, наконец, наличие огромной теневой или параллельной экономики, появление которой стало возможным благодаря необходимости удовлетворить потребности населения, прежде всего, в сфере обслуживания, поскольку у все большего числа граждан появлялось желание приобретать имеющиеся на рынке продукты. Это становится более или менее видно в зависимости от того, о чем идет речь: о меновой торговле между компаниями, уличными торговцами и местными магазинами, или об услугах, предоставлявшихся многочисленными специалистами, работающими как в частном, так и в государственном секторе с целью получения дополнительного дохода. В зависимости от разнообразия и доходности имеющихся в крупных городах видов деятельности, а также доходов и образования их жителей, они могут становиться благоприятной средой для развития этой параллельной экономики, которая необязательно должна носить незаконный характер, но которая способствует росту богатства городского сообщества в период нестабильности и перемен [2, 3].

Без сомнения, каждый город – это структура, которая должна управляться коллективно. Однако, как раз этого и не хватает большинству украинских городов. Зачастую за рамками приватизации жилья остаются вопросы юридической принадлежности элементов общего пользования в зданиях, а также вопросы ответственности за их содер-

жание и эксплуатацию [7]. Особенно сильно эти противоречия проявляются при управлении крупными мегаполисами [2,6]. Крупные города Украины, как правило, наследуют от предыдущих времен громадные территориальные образования с сильной централизованной системой управления. Параллельно с совершенствованием управлением развитием города необходимо существенно активизировать работу по повышению уровня информированности населения и привлечению общественности к принятию решений, касающихся реформирования сферы коммунальных услуг. В материалах, представленных О.Романюк (Президент Института местного развития, г.Киев) по теме «Актуальные вопросы развития коммунальной инфраструктуры в городах Украины (на примере водо-, теплоснабжения и водоотведения)», есть информация о наработках по данному вопросу. Например, Институт разработал и успешно внедряет в городах-участниках Проекта USAID эффективные методы работы с общественностью с целью создания партнерских отношений между предприятиями, органами местного самоуправления и потребителями на основе взаимопонимания и учета интересов всех сторон. Среди средств достижения этой цели – создание в городах консультативных комитетов, изучение общественного мнения путем проведения фокусных групп, информирование общественности через средства массовой информации, формирование и учет общественного мнения о необходимости преобразований (с помощью организации и проведения общественных форумов и общественных слушаний). Опыт работы с общественностью городов Луцка, Хмельницка, Комсомольска Полтавской области, Червонограда Львовской области, Калуш Ивано-Франковской области, Коростеня Житомирской области, Харькова, Донецка, Запорожья и др. является примером того, как повышается доверие к коммунальным предприятиям и как потребители из противников превращаются в тех, кто всячески поддерживает необходимость преобразований как в технической, так и в экономической сфере деятельности предприятий. Сегодня в Украине разработана Концепция проведения гражданского всеобуча и выполняется подготовленный в рамках этой концепции план мероприятий по информационно-разъяснительной работе с населением о целях и задачах реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Это первая в Украине общенациональная программа по работе с населением как основным потребителем коммунальных услуг. Концепция разработана в рамках выполнения Закона Украины от 24.06.2004 г. №1869-IV «Об общегосударственной программе реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2004-2010 гг.». Приоритетными направлениями государственной политики в сфере развития городов Ук-

раины является успешное решение вопросов нормативно-правового обеспечения процессов регулирования деятельности предприятий, стимулирование привлечения инвестиций, внедрение современных подходов и технологий, системная и последовательная работа с ответственностью.

Подводя итог анализа современных исследований по вопросу совершенствования управления городами, сформулируем завершающие выводы. Крупные города являются краеугольным камнем в поиске ответов на современные вызовы городского развития. Они оказываются в фокусе самых острых социальных, экономических и политических проблем. В то же время мегаполисы благодаря сосредоточению в них творческих и инновационных ресурсов имеют больше шансов разрешить кризисную ситуацию. Такая двойственность больших городов с особой силой проявляется в Украине. Мы не сможем решить проблемы социального и пространственного неравенства, возникающие в результате желаний, как это бывало ранее, наказать город за его более высокую конкурентоспособность. Напротив, только путем анализа и сохранения его противоречий мы сможем улучшить распределение материального и культурного роста и развитие демократии.

1. Бубенко П.Т. Новая модель регионального (территориального) развития // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.70. – К.: Техніка, 2006. – С. 6-17.

2. Бюржель Г. Выступление на конференции «Российские города в 21 веке». Москва, 30 ноября – 1 декабря 2005 г.

3. Форрестер Дж. Динамика развития города: Пер с англ. – М.: Прогресс, 1974. – 286 с.

4. Геец В.М. Проблемы экономики переходного общества // Сб. науч. тр. ученых России и Украины. – Запорожье: ЗИГМИ, 2004. – С.248-270.

5. Карлова О.А. Вплив генезису на конкурентоспроможність міст // Зб. наук. праць ЧДТУ. Сер. Економічні науки. Вип. 13. – Черкаси, 2005. – С.249-252.

6. Карлова О.А. Актуальні проблеми соціально-економічного оздоровлення міст // Економіка і держава 2006. – № 8. – С.72-78.

7. Об общегосударственной программе реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2004-2010 гг.: Закон Украины от 24.06.2004 г. № 1869-IV.

*Получено 08.08.2006*

УДК 56.0509 (2) 25

Т.В.ИЩЕНКО

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **НОВАЯ ПРОГРАММА И КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМНОГО ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ И РЕГИОНОВ**

Рассматриваются проблемы, возникшие перед городами и регионами в связи с преодолением переходного этапа социально-экономического развития общества, в част-