

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

Т. О. Мамаєва

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

З КУРСУ

«ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА: ФОРМУВАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ»

(для студентів напряму підготовки 0501 „Економіка і підприємництво”

5 курсу заочної форми навчання

спеціальності 6.050100 – „Економіка підприємства”)

ХАРКІВ

ХНАМГ

2009

Мамаєва Т. О. Методичні вказівки до виконання контрольної роботи з курсу «Потенціал підприємства: формування та оцінювання» (для студентів напряму підготовки 0501 „Економіка і підприємництво” 5 курсу заочної форми навчання спеціальності 6.050100 – „Економіка підприємства” / Харк. нац. акад. міськ. гос-ва; Уклад: Т. О. Мамаєва. – Х: ХНАМГ, 2009. – 20 с.

Укладач: Т.О.Мамаєва

Рецензент: доц., канд. екон. наук Л.Г.Чеканова

Рекомендовано кафедрою економіки будівництва,
протокол засідання № 12 від 27.05.2009

ЗМІСТ

	Стор.
ВСТУП	4
ЗРАЗКИ ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ.....	5
ОСНОВНА ЧАСТИНА КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ	8
1.1. НОРМАТИВНО-ІНФОРМАЦІЙНА БАЗА	8
1.2. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА	10
1.3. ПРИКЛАДИ ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ	16
ЛІТЕРАТУРА	18

ВСТУП

У період відродження України її можна представити у вигляді величезного майданчика, на якому одночасно здійснюються нове будівництво, реконструкція, модернізація чи технічне переозброєння об'єктів. При цьому зростає роль проектування, тому що від його результатів залежатимуть економічні показники використання запроектованого і побудованого об'єкта протягом усього терміну його експлуатації.

У роботі проектувальника застосовуються найбільш прогресивні рішення, а також раніше накопичений досвід окремих регіонів, що може бути корисним у процесі навчання студентів будівельних і економічних спеціальностей.

У зв'язку з цим у даній контрольній роботі використана передова практика проектування на прикладі фактичних даних прокатного стану Криворожського металургійного комбінату «Криворіжсталь», що може знадобитися в подальшій роботі молодого фахівця.

У контрольній роботі представлені техніко-економічні обґрунтування і розрахунки різних варіантних рішень проектних, науково-дослідних організацій для різних видів проектування стана.

Особливе місце відведене визначенню техніко-економічного обґрунтування показників.

Фактичні дані у процесі обґрунтування умножені на коефіцієнт 1, з врахуванням 2-х крайніх цифр залікової книжки.

ЗРАЗКИ ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольна робота виконується на аркушах формату А4(210×297мм).

ЗРАЗОК 1.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ БУДІВНИЦТВА

ЗАВДАННЯ

ДО КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з дисципліни

«ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА: ФОРМУВАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ »

Виконав:

студент.

гр.

Перевірив:

Доцент к. е. н. Мамаєва Т. О.

Харків-2009 р.

ЗАВДАННЯ № _____

НА ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ З ДИСЦИПЛІНИ

«ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА: ФОРМУВАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ»

Студент.

факультету Е та П. Спеціальність-економіка будівельного підприємства;
економіка підприємства; економіка підприємства міського господарства.

Група

Номер залікової книжки -----.

Дата одержання завдання _____

Дата подання виконаної контрольної роботи _____ Робота має бути виконана та подана на кафедру економіки будівництва не пізніше зазначеної дати в складі.

Склад контрольної роботи:

1. Титульний лист.
2. Завдання на виконання контрольної роботи.
3. Зміст контрольної роботи.

Вступ.

1. Основна частина контрольної роботи.
2. Заклучна частина.
3. Література.
4. Додатки.

Завдання на контрольну роботу.

Розрахуйте і обґрунтуйте основні заходи до «Потенціалу підприємства: формування та оцінювання. Використовувати для цього послідовність розділів робіт:

Зміст:

Вступ (актуальність роботи, мета, завдання, об'єкт дослідження)

1. Аналіз діяльності аналога підприємства на ринку товарів

1.1 Оцінка характеру і ступеня використання підприємством умов зовнішнього середовища.

1.2 Побудова матриці оцінки багатоваріантного проектування.

1.3 Зведена оцінка економічних показників та оцінка конкретного варіанту проектування підприємства.

Висновок порівняльного аналізу.

Заключення.

Література.

Додатки.

Для самостійної роботи використовують дані про практику проектування і обґрунтувати найкращий варіант для будівництва та формування підприємства, сформулював його місію, цілі та задачі, а також рід і характер діяльності на ринку товарів та послуг.

Завдання видав _____

Завдання прийняв _____

ОСНОВНА ЧАСТИНА КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

1.1. НОРМАТИВНО-ІНФОРМАЦІЙНА БАЗА

1.5.1. ДЕРЖБУДОМ УКРАЇНИ встановлені Державні норми України (ДБН 1У-16-98) (замість СНиП 1У-16-84), на підставі розробляються кошторисна документація у базисних цінах 2008 р.

КНУ-93- кошторисні норми України;

ОРУ-97-одиничні розцінки України;

ДБН-1У-4-97- збірник єдиних середніх кошторисних цін на матеріали, вироби та конструкції:

- Частина I. Будівельні матеріали.
- Частина II. Будівельні конструкції і вироби.
- Частина III. Матеріали та вироби для санітарно-технічних робіт.
- Частина IV. Місцеві матеріали.
- Частина V. Матеріали, вироби й конструкції для монтажних і спеціальних будівельних робіт.

ДБН 1У-5-97 – вказівка щодо застосування кошторисних норм та одиничних розцінок на будівельні конструкції і роботи.

НМУ – 93 – кошторисні норми на монтаж обладнання.

ТКН – територіальні кошторисні нормативи - призначаються для будівництва, що здійснюються на території відповідного регіону.

ФКН – фірмові кошторисні нормативи – індивідуальні нормативи конкретної організації.

ЕКН – елементні кошторисні норми на будівельні конструкції і роботи – первісні кошторисні нормативи.

ДБН – Д.1.1 – 2- 99. Вказівки щодо застосування ресурсних елементних кошторисних норм на будівельні роботи. Київ – 2000 р.

ДБН Д.2.2-1-99 36.1 - Земляні роботи. Київ – 2000.

ДБН Д.2.2-6-99 36.6 - Бетонні та залізобетонні конструкції монолітні.

ДБН Д.2.2-7-99 36.7- Бетонні та залізобетонні конструкції збірні.

ДБН Д.2.2-8-99 36.8 - Конструкції з цегли та блоків.

ДБН Д.2.2-9-99 36.9 - Металеві конструкції.

ДБН Д.2.2-10-99 36.10-Дерев'яні конструкції.

ДБН Д.2.2-12-99 36.12-Покрівлі.

Поточні розцінки до ресурсних елементних кошторисних норм на будівельні роботи.

ВБН – Вказівка щодо застосування кошторисних норм та одиночних розцінок на ремонтно-будівельні роботи.

ДБН Д.2.2-99 – доповнення №3 ресурсні елементні кошторисні норми на будівельні роботи.

ДБН Д.2.3-99 – доповнення №4 на монтаж обладнання.

БДН Д.2.4-2000 – доповнення №5 Сб. «Ціноутворення у будівництві» №12, дек.2002, НПФ «ІНПРОЕКТ» - РССНр.

ДБН Д.2.7-2000 – ресурсні сметні норми експлуатації будівельних машин і механізмів – РСНЕМ.

1.2. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА

Для отримання загального результату оцінки застосовується показник «абсолютної конкурентної сили» який для j -ої кількості підприємств розраховується за формулою:

$$KC_{abc} = \sum KC_{iOЦ} - \max KC_{ij}$$

де KC_{abc} - абсолютна конкурентна сила підприємства-об'єкта оцінки;

$KC_{iOЦ}$ - оцінка 2-го чинника конкурентної сили (слабкості) для оцінюваного підприємства;

KC_{ij} - оцінка i -го чинника конкурентної сили (слабкості) для j -го підприємства-конкурента;

n - кількість чинників, що характеризують сильні та слабкі конкурентні позиції.

Розглянемо застосування аналізу сильних і слабких сторін на прикладі оцінки підприємства «Будпроект», яке займається виробництвом покрівельних матеріалів. Результати розрахунків конкурентної сили за окремими позиціями та абсолютної конкурентної сили (без ранжування за важливістю) наведено в табл. 1 (шкала вимірювання - від 0 до 10 балів).

Таблиця 1. - Оцінка сильних і слабких позицій потенціалу підприємства.

№	Чинник	Оцінка				КСоц - КСІ
		КС ₁	КС ₂	КС ₃	КСоц	
1	Частка ринку	4	5	7	5	-2
2	Якість продукції	6	6	7	8	+1
3	Прибутковість	6	7	7	7	0
4	Технічний потенціал	6	7	8	9	+1
5	Розробка та реалізація інновацій	5	5	9	6	-3
6	Кадровий потенціал	6	9	8	8	-1
7	Менеджмент	6	6	7	7	0
Конкурентна сила		39	45	53	50	-4

Як бачимо, конкурентна сила підприємства «Будпроект» оцінюється в 50 балів, що гірше від лідера досліджуваної групи - третього конкурента на 3 бали, але краще за другого та першого конкурентів відповідно на 5 і 11 балів.

Абсолютна конкурентна сила підприємства «Будпроект» має від'ємне значення та дорівнює -4 бала (для порівняння у другого конкурента - (-7) балів, у першого - (-17) балів). Таким чином, для досліджуваного підприємства слабкості перевищують сильні позиції.

Завдання 1. Оцінити конкурентну силу та абсолютну конкурентну силу компанії ІВС, яка здійснює свою діяльність в- галузі інформаційних технологій. Вихідна інформація про силу конкурентних позицій компанії та її основних конкурентів наведена в табл. 2. Шкала вимірювання від 0 (мін) до 10 (макс) балів.

Таблиця 2 - Вихідна інформація для оцінки конкурентної сили потенціалу підприємства.

№ з/п	Чинник	Вага	Компанія ІВС	Конкуренти				Кс _{абс.}
				1	2	3	4	
1	Якість продукції	од.	8	5	10	1	6	
2	Ділова репутація	0,1	8	7	10	1	6	
3	Рівень витрат	0,2	5	10	3	1	4	
4	Технічний потенціал	0,05	10	1	7	3	8	
5	Розробка та реалізація інновацій	од.	9	4	10	5	1	
6	Кадровий потенціал	0,2	5	7	10	1	4	
7	Фінансовий стан	0,15	5	10	7	3	1	
8	Менеджмент	од.	9	4	10	5	1	
	КС (конкурентна сила)	-	59	48	67	20	3	

Завдання 2.

Метод SPACE-аналізу застосовується для оцінки сильних та слабких сторін діяльності невеликих підприємств за такими групами критеріїв:

- 1) фінансова сила підприємства (ФС);

- 2) конкурентоспроможність підприємства (КП);
- 3) привабливість галузі (ПГ);
- 4) стабільність галузі (СГ).

На основі вивчення ключових критеріїв у складі кожної групи складається матриця спрямованої стратегії в системі координат *SPACE* та будується вектор позиції підприємства, що оцінюється. Положення вектора визначає тип рекомендованої стратегії (консервативна, захисна, конкурентна, агресивна) для зміцнення конкурентних позицій.

Розглянемо застосування даного методу для аналізу ринкової позиції та вибору оптимальної стратегії середнього за обсягами діяльності підприємства з виробництва меблів «Добробут», результати бальної оцінки показників за ключовими критеріями для якого наведені в таблиці 3.

Для оцінки фінансової сили підприємства було обрано показники рентабельності інвестицій, динаміки прибутку та рівня фінансової стійкості (залежності від зовнішніх зобов'язань); для оцінки конкурентоспроможності підприємства - показники частки підприємства на ринку, рентабельності реалізації продукції та конкурентоспроможності продукції; привабливість галузі визначається рівнем її прибутковості, стадією життєвого циклу, залежністю від ринкової кон'юнктури, а стабільність галузі - стабільністю прибутку, рівнем розвитку інноваційної діяльності та маркетинговими й рекламними можливостями.

Кожен показник, що характеризує ключові критерії, оцінювався за десятибальною шкалою на основі порівняння фактичних значень фінансових коефіцієнтів із нормальним їх рівнем для підприємства та на основі вивчення статистичної інформації щодо економічного становища галузі.

Таблиця 3 - Результати бальної оцінки критеріїв за методом SPACE-аналізу для підприємства «Добробут».

Критерії	Оцінка, балів	Вага	Зважена оцінка, балів
<i>Фінансова сила підприємства (ФС)</i>			
Рентабельність інвестицій	2	0,3	0,6
Динаміка прибутку	3	0,3	0,9
Рівень фінансової стійкості	7	0,4	2,8
<i>Загальна оцінка критерію</i>			4,3
<i>Конкурентоспроможність підприємства (КП)</i>			
Частка підприємства на ринку	4	0,2	0,8
Конкурентоспроможність продукції	5	0,2	1,0
Рентабельність реалізації продукції	4	0,6	2,4
<i>Загальна оцінка критерію</i>			4,2
<i>Привабливість галузі (ПГ)</i>			
Рівень прибутковості галузі	8	0,4	3,2
Стадія життєвого циклу галузі	6	0,3	1,8
Залежність розвитку галузі	7	0,3	2,0
<i>Загальна оцінка критерію</i>			7,1
<i>Стабільність галузі (СГ)</i>			
Стабільність прибутку	8	0,5	4,0
Рівень розвитку інноваційної діяльності	3	0,3	0,9
Маркетингові та рекламні можливості	7	0,2	1,4
<i>Загальна оцінка критерію</i>			6,3

Результати зваженої оцінки фінансової сили підприємства (4,3 бала) свідчать про наявність певних проблем на підприємстві, пов'язаних із забезпеченням ефективного використання вкладеного капіталу. Так саме невисоким є і рівень конкурентоспроможності підприємства (4,2 бала) через незнання керівництвом підприємства секрету-доходності бізнесу, про достатньо високий рівень якого свідчать високі оцінки привабливості та стабільності галузі (7,1 бала та 6,3 бала відповідно).

Для посилення позиції в конкурентній боротьбі підприємство має вивчити досвід конкурентів у зменшенні собівартості виробництва,

використовувати наявні маркетингові та рекламні можливості, знаходити нових партнерів і розширювати ринки збуту.

Після отримання зважених оцінок ключових критеріїв наступним етапом *SPACE*-аналізу є побудова вектора рекомендованої стратегії в системі координат *SPACE* (рис. 1).



Рис. 1. - Визначення вектора рекомендованої стратегії підприємства в системі координат *SPACE*

Початок вектора знаходиться в точці початку координат, кінець вектора знаходиться в точці А з координатами:

$$x = \text{ПГ} - \text{КП};$$

$$y = \text{ФС} - \text{СГ}.$$

Відповідно для підприємства-об'єкта оцінки ці координати дорівнюють:

$$x = 7,1 - 4,2 = 2,9;$$

$$y = 4,3 - 6,3 = -2,0.$$

Таким чином, вектор рекомендованої стратегії для підприємства «Добробут» знаходиться в правому нижньому квадранті, що відповідає конкурентній стратегії. Отже, для посилення позиції в конкурентній боротьбі підприємство має вивчити досвід конкурентів у зменшенні собівартості виробництва, використовувати наявні маркетингові та рекламні можливості, знаходити нових партнерів і розширювати ринки збуту.

Завдання 3. Одним з етапів дослідження рівня реалізації виробничого потенціалу підприємства є визначення впливу якості керівництва підрозділу на результати його діяльності. Експертами-оцінювачами проведено анкетне опитування робітників підрозділу та кваліфікаційне тестування, результати яких дозволили визначити кількість балів за кожною професійно-особистісною якістю керівника виробничого підрозділу підприємства. Кожна якість оцінювалась за п'ятибальною системою: якість відсутня - 1 бал; якість виявляється дуже рідко - 2 бали; якість виявляється не сильно і не слабо - 3 бали; якість виявляється часто - 4 бали; якість виявляється систематично - 5 балів.

На основі наведених даних (табл. 4) розрахувати інтегральний показник професійно-особистісних якостей керівника виробничого підрозділу підприємства та зробити висновок про його рівень, враховуючи, що за вагомністю якостей мінімальне значення інтегрального показника дорівнює 1, середнє - 3 і максимальне - 5 балів.

Таблиця 4. - Експертна оцінка професійно-особистісних якостей керівника виробничого підрозділу підприємства.

Експерт	Професійно-особистісні якості керівника, бали						
	Знання, досвід	Організа-торські здібності	Культура, порядність	Активність, уміння сприймати критику	Темперамент	Спрямованість власних інтересів	Вік, стан здоров'я
1-й	4	3	3	2	4	3	5
2-й	4	3	4	2	4	3	5
3-й	5	2	4	3	4	3	4
4-й	5	2	3	2	5	3	5
5-й	4	3	4	2	4	2	5
Вагомість якості	0,23	0,16	0,09	0,19	0,07	0,07	0,19

1.3. ПРИКЛАД КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

ПРОМИСЛОВЕ БУДІВНИЦТВО (РЕАЛЬНІ ДАНІ)

Металургійний завод отримав від уряду завдання на будівництво нового прокатного стану на заводі «Криворіжсталь». Виділено фінансування і був запропонований типовий проект.

Директор металургійного заводу ухвалив рішення максимально використовувати нову техніку з метою:

1. Прискорення термінів будівництва;
2. Зниження вартості;
3. Отримання прибутку за рахунок випуску додаткової продукції.

Завдання на проектування нових видів фундаменту було видано «Харківському промбудНІІпроект». Вчені і проектувальники інституту ухвалили рішення удосконалити типовий проект. Як наслідок з'явилося 5 нових рішень фундаментів прокатного стану. У виборі ефективного варіанту фундаменту в м. Кривий Ріг брала безпосередню участь к.е.н., співробітник лабораторії економіки Мамаєва Т. О. Обраний варіант приніс „Криворіжсталі” реальний прибуток і величезна кількість додатково випущеного металу, що привернуло увагу міжнародної Індійської компанії.

Розглянемо, як вибирався ефективний варіант на практиці. За еталон було ухвалено типове рішення № 6. Фінансування – 75 320 000 грн. Загальна вага прокатного стану не змінюється і складає 551 т. Враховуючи величезний об'єм економічних розрахунків, при виборі остаточного рішення встановлені укрупнені показники на 1 тонну устаткування.

Таблиця 5 - Укрупнені техніко-економічні показники по темі досліджень.

№ варіанту	Витрати на 1 тонну устаткування				Кошторисна вартість, тис. грн.	Капітальні витрати, тис. грн. інвест.	Необхідне фінансування, тис. грн.
	Бетон, м ³	Сталь, кг	Піломатер, м ³	Витрати праці, чол/дн			
1	1,31	133	0,027	9	65,8	84,2	41210
2	1,32	125	0,042	9,4	61,3	72,5	39570
3	1,36	120	0,106	9,3	55,5	69,2	35154
4	1,69	125	0,096	9,2	61,3	76,1	38845
5	2,58	192	0,141	11,4	85,8	111,4	54659
6	4,91	187	0,15	14,2	118,4	152,5	75320

Приведені витрати за варіантами визначаємо по формулі:

$$\text{ПрЗ} = \text{З} + \text{Ен} \cdot \text{До}$$

де : Ен – нормативне галузевий коефіцієнт економічної ефективності. Показує окупність капітальних витрат за певний термін. Для чорної і кольорової металургії $\text{Ен} = 0,12$, строк окупності 8 років; З – змінні витрати (кошторисна вартість); До – капітальні витрати (інвестиції).

$$\text{ПрЗ}_1 = 65,8 + 0,12 \cdot 84,2 = 75,9 ;$$

$$\text{ПрЗ}_2 = 61,3 + 0,12 \cdot 72,5 = 70,0 ;$$

$$\text{ПрЗ}_3 = 55,5 + 0,12 \cdot 69,2 = 63,8 ;$$

$$\text{ПрЗ}_4 = 61,3 + 0,12 \cdot 76,1 = 70,4 ;$$

$$\text{ПрЗ}_5 = 85,8 + 0,12 \cdot 111,4 = 99,2 ;$$

$$\text{ПрЗ}_6 = 118,4 + 0,12 \cdot 152,5 = 136,7 ;$$

Таблиця 6.

Приведені витрати	Ефект від Економії в фінансуванні	Ефект на стадії будівництва	Економ. ефект за рахунок чинника часу	Загальний економічний ефект
75,9	33499	60,8	52,5	33612,3
70,0	35750	66,7	41,8	35858,5
63,8	40166	72,9	40,7	40279,6
70,4	36475	66,3	45,7	36587
99,2	20661	37,5	37,4	20735,9
136,7	0	0	0	0

Щоб розрахувати ефект від чинника часу необхідно

$$\text{Е}_{\text{ф.часу.}} = \text{Ен} \cdot \text{К} \cdot (\text{T}_0 - \text{T});$$

К – капітальні витрати; T – чинник часу;

$$\text{Еф.часу.} = 0,12 \cdot 84,2 \cdot (14,2 - 9,0)$$

Як найменші витрати на етапі будівництва має варіант №3, що дозволяє отримати максимальний економічний ефект. Проте дирекція металургійного заводу ухвалює рішення про будівництво по 3 варіанту також з метою отримання додаткового економічного ефекту за рахунок прискорення введення металургійного прокатного стану в експлуатацію.

Висновок: Приведені вище розрахунки підтверджують доцільність проведення багатоваріантного проектування, в результаті такого підходу з'являється вірогідність вибору найефективнішого рішення.

ЛІТЕРАТУРА

ОСНОВНА

1. Т.О.Мамаева. Конспект лекцій по техніко-економічному обоснованню в градостроительстве. Х.-ХНАМГ.-2009 г. .
2. Т.О.Мамаева Навчально-методичний посібник з курсу «Техніко-економічне обґрунтування проектних рішень». - ХНАМГ . -2004. - 78 с.
3. Мамаева Т.О. Методичні вказівки до вивчення курсу і виконання практичних робіт з техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) проектних рішень.(для студентів 4 – 5 курсів усіх форм навчання з спеціальності 7.050.107 – “ Економіка підприємства – Харків, ХДАМГ, 2003. -34 с.
4. Т.А.Мамаева, Б.А.Пышкин под ред. д. э. н. М.П. Педана. Методические рекомендации по определению экономической эффективности объектов с использованием легкобетонных конструкций в сейсмических районах
5. Т.О.Мамаева. Вищий творчий потенціал гармонійного фахівця. Ноосферна ікономітека відродження. (від економіки до ікономіки). (НІВа). Друге,доповнене видання. Х.ХНАМГ.-2010.
6. Экономический потенциал региона: анализ, оценка, диагностика. Монография, (Тищенко А.Н., Кизим Н.А., Кубах А.И., Давыскиба Е.В.).- Х.: ИД «ИНЖЕК», 2005.- 176 с.
7. Т.О.Мамаева. Методичні вказівки до виконання контрольної роботи та завдання на неї з курсу «Економіка проектних рішень у будівництві» (для студентів 4 – 6 курсів денної і заочної форм навчання бакалаврів спеціальностей:
8. Методичні вказівки з організації дипломного проектування (написання магістерських робіт) і виконання дипломних проектів (магістерських робіт) студентами (для студентів усіх форм навчання спеціальності 7.050.107 “Економіка підприємства”). Укл. д-р. техн. наук, проф. Торкатюк В.І.; к. е. н. , доц. Момот Т.В., к. техн. наук, доц. Нохріна Л.А. – Харків: ХНАМГ, 2002. – 76.с.
9. Педан М. П. , Рогожин П.С., Скурский М. А. Управление экономикой строительства. – К. : Вища школа, 1990. та інші. Навчальне видання
10. П.С.Рогожин, А.Ф. Гойко. Економіка будівельних організацій.-К.: “Скарби”, 2001. - 448 с.

ДОДАТКОВА

1. Афанасьев М.В., Плоха О.Б. Рабочая программа навчальної дисципліни „Економіка підприємства” за напрямом підготовки 0501 „Економіка і підприємство” спеціальності „Економіка підприємства”. -ХНЕУ.- 2006.- 56с.
2. В.Д.Грибов, В.П.Грузинов. Экономика предприятия. Учебное пособие + Практикум. М: «Финансы и статистика». – 2003.
3. Е.В. Лапин. Оценка экономического потенциала предприятия. Монография. Сумы. – „Университетская книга” . - 2004. - 359 с.
4. Джон С. Максвелл. Мыслить, чтобы измениться. 11 подходов к жизни и работе преуспевающих людей. Пер. с англ. - Л.А.Бабук. - Мн.: ООО «Попурри», 2004. - 384 с. - (Серия «Успех!»).
5. Мамаева Т.А. и др. Роль системы объективных законов разностороннего развития деятельности народного хозяйства стран в условиях Украины и России. Мат. Международной научно-практической конференции «Основные системотехнические направления усовершенствования диверсификационных процессов строительных предприятий на пути их трансформации к рыночным отношениям». ХДАМГ.-2003.- с. 7-8.

6. Мамаева Т.А. и др. К системе формирования высшего образования стран СНГ с учётом раскрытия бесконечных возможностей личного творческого потенциала. Всеукраїнська науково-методична конференція «Стратегія посилення самостійної роботи студентів у контексті приєднання України до Болонського процесу. Тез. доповідей. Х: ХНАМГ. - 2004. - с . 229 - 230.
7. Управління ресурсами підприємства : Навч. Посіб. / Під. ред.. к.е.н. Ю.М.Воробйова і д.е.н. Б.І. Холода. - «Центр навчальної літератури», 2004. -288 с.
8. Господарський кодекс України. - Харків: ТОВ "Одіссей", 2004. — 248 с.
9. Афанасьев Н. В. Экономика предприятия. Конспект лекций. Ч. 1. / Н. В. Афанасьев, Е. Ф. Кожанова — Харьков: ХГЗУ, 1999. — 90 с.
10. Афанасьев Н. В. Экономика предприятия. Конспект лекций. Ч. 2. / Н. В. Афанасьев, Е. Ф. Кожанова — Харьков: ХГЗУ, 2000. — 52 с.
11. Бойчик І. М. Економіка підприємства: Навч. посібник для студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів 1 - 4 рівнів акредитації /І. М. Байчик, П. С. Харів, М. І. Хопчан, Ю. В. Піча. - 2-е вид., виправлене і доповнене — К.: "Каравела"; Львів: "Новий світ - 2000", 2001.— 298 с.
12. Национальні положення (стандарти) бухгалтерського учета // Налоги и бухгалтерський учет. —2005. — №8(128). — С. 1 — 128.
13. Орлов П. А. Экономика предприятия. — Харьков: Изд. ХГЗУ, 2000.-480 с.
14. Покропивный С. Ф. Экономика предприятия: Задачи. Ситуации. Решения: Учеб. пособие / С. Ф. Покропивный, Г. А Швиданенко, А С. Федорин, В. М. Колош, И. А. Павленко, В. Т. Васильков, Н. В. Шевчук; [Под ред. С. Ф. Покропивного. — К.: Знання-Прес, 2001. — 344 с.
15. Шегда А. В. Экономика підприємства: Навч. посіб. / А. В. Шегда, Т. М. Литвиненко, М. П. Нахаба; [За ред. А. В. Шегди. — 3-те вид., випр. - К.: Знання-Прес, 2003. — 336 с.
16. Экономика предприятия / Под ред. О. Волкова. — М.: ИНФРА- М, 1997.—416 с.
17. Экономика предприятия: Учебное пособие /Под общ. ред. д. з. н., проф. Л. Г. Мельника. - Сумы: ИТД "Университетская книга", 2002. - 632 с.

НАВЧАЛЬНЕ ВИДАННЯ

Мамаєва Тамара Олексіївна

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ
З КУРСУ

«ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА: ФОРМУВАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ»

(для студентів напряму підготовки 0501 „Економіка і підприємництво”

5 курсу заочної форми навчання

спеціальності 6.050100 – „Економіка підприємства”

Редактор *М. З. Аляб'єв*

Комп'ютерне верстання *Н. В. Зражевська*

План 2009, поз. 381 - М

Підп. до друку 22.06.10	Формат 60×84 1/16	Ум. друк.арк.0,7
Друк на ризографі.	Тираж 50 пр.	Зам. №

Видавець і виготовлювач:

Харківська національна академія міського господарства,
вул. Революції, 12, Харків, 61002

Електронна адреса: rektorat@ksame.kharkov.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: ДК №731 від 19.12.2001