

Об'єктивний аналіз та ідентифікація проектних ризиків сприяють підвищенню ефективності реалізації інвестиційного проекту, збільшують прибуток проекту і зменшують можливі збитки при його реалізації.

Дослідження проектних ризиків, урахування чинників, які їх викликають, та обчислення можливих втрат є найважливішою проблемою, яку має вирішити кожен, хто приймає рішення про вкладання коштів у той чи інший інвестиційний проект.

1. Пересада А.А., Майорова Т.В., Ляхова О.О. Проектне фінансування. – К.: КНЕУ, 2005. – 736 с.

2. Батенко Л.П., Загородніх О.А., Ліщинська В.В. Управління проектами. – К.: КНЕУ, 2003. – 231 с.

3. Методичні рекомендації з підготовки інвестиційних проектів, до реалізації яких залучатимуться іноземні інвестори, затверджених колегією Мініекономіки України, протокол від 19 грудня 1994 р., № 7/16.

4. Верба В. А., Загородніх О. А. Проектний аналіз. – К.: КНЕУ, 2000. – 322 с.

*Отримано 26.04.2010*

УДК 330.16

В.И.ТОРКАТЮК, д-р техн. наук,  
Р.М.КРАМАРЕНКО, А.А.РЯБЬЕВ, С.В.АКСЕНОВА  
*Харьковская национальная академия городского хозяйства*  
А.В.ЛЕУНЕНКО

*Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

Рассматривается возможность решать проблему устойчивого развития региона на основе управления рисками общественного развития, предложен новый алгоритм принятия решения на региональном уровне управления, который должен быть встроен в организацию управленческого цикла развитием региона.

Розглядається можливість вирішувати проблему сталого розвитку регіону на основі управління ризиками суспільного розвитку, запропоновано новий алгоритм прийняття рішення на регіональному рівні управління, який повинен бути вбудований в організацію управлінського циклу розвитку регіону.

The possibility to solve the problem of sustainable development in the region based on risk management of social development, we propose a new algorithm for deciding on the regional level of government, which must be integrated into the organization of the management cycle development of the region.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие региона, оценка общественной безопасности, затраты на качество жизни, управление риском на региональном уровне управления.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что решение вопросов преодоления бедности, оптимизации социальной структуры общества, стабилизации экономического развития лежит в плоскости обеспечения тесной взаимосвязи между ростом конкурентоспособности экономики и качеством жизни населения. Однако стройной теории по этому вопросу в мировой науке до сих пор нет. Поэтому часто качество жизни предлагается оценивать через уровень общественной безопасности (как высший критерий «нравственности общества»), за обеспечение высокого значения которого государство несет ответственность перед своим народом.

В докладе ООН «О развитии человеческого потенциала» (1994 г.) устойчивое развитие общества определяется как развитие, которое отдает приоритет бедным, расширению их возможностей по обеспечению участия в принятии решений, затрагивающих их жизнь. Это развитие, в центре которого стоит человек, ориентировано на сохранение природы и обеспечение занятости [1].

Степень реализации такого развития определяется имеющейся на местах производительной силой, формирование которой требует наличия семьи (домохозяйства), необходимой социальной инфраструктуры и здоровой окружающей среды. В семье (домохозяйстве) проходит первоначальное формирование качеств человека, которые затем закрепляются в воспитательно-образовательной, культурной и иных сферах. В семье в разные промежутки времени возникает необходимость содержания неработоспособных (пенсионеров, детей), временно нетрудоспособных (по больничным листам) и незанятых членов (безработных) семьи. Поэтому затраты на полное воспроизводство человека и окружающей среды, содержание общедоступной социальной инфраструктуры (затраты на качество жизни) должны стать обязательными элементами общественно необходимых затрат. Их консолидированно должны нести три субъекта – государство, бизнес и физические лица, причем соотношение их долей должно определяться выбираемой моделью социального воспроизводства общества, а также складывающейся динамикой конкурентоспособности экономики. Поэтому в 80-х годах в Евросоюзе было сформировано новое понимание сущности регионального развития как использование внутреннего потенциала районов. Его суть заключается в переносе акцентов с прямого государственного регулирования регионального развития на стимулирование формирования в районах автономного механизма и поощрения частного предпринимательства. Вот почему сегодня приоритет в принятии решений должен быть передан на региональный и местные уровни управления, что неизбежно будет сопровождаться усилением регио-

нальной автономии. Эти процессы в США носят название «местноориентированного» экономического развития, т.е. делается акцент на «эндогенном развитии».

Реализация принципа устойчивого развития Украины требует выработки обновленной государственной стратегии снижения социальных и экономических угроз, которая призвана создать благоприятные условия для развития внутреннего рынка, укрепления единства государства. Сегодня она ориентирована на повышение эффективности регионального уровня управления. А организация управления затратами на качество жизни призвана решить задачу обоснования цены стандарта качества жизни в регионе, контроля за отклонениями фактических затрат от запланированных, а также планомерного изменения структуры этих затрат в случае устойчивого изменения конкурентоспособности региональной экономики [2].

Эффективное управление затратами на качество жизни является также важным фактором формирования благоприятного инвестиционного имиджа региона. Использование этого подхода не только обеспечивает получение непосредственных выгод, но и оказывает влияние на понимание и мотивацию, лояльность населения, гибкую и быструю реакцию на возможности рынка, выстраивание цепи процессов, с помощью чего желаемые результаты достигаются наилучшим образом [3].

Согласно принципу системности в управлении каждый акт человеческой деятельности (в государстве, регионе) должен предварительно оцениваться с позиции отсутствия угроз экологической, ресурсной и социальной устойчивости всей системы. Именно на такой основе организуется взаимодействие между экономическими и социальными аспектами развития общества. В конечном счете, управление затратами на качество жизни сводится к принятию решения относительно того, какие расходы по повышению качества и в каком объеме принесут наибольший экономический эффект при минимальных социальных и экологических рисках сейчас и на перспективу.

До сих пор в оценке эффективности принимаемых решений на региональном уровне управления не выработано единых подходов. За рубежом часто используется следующая формула расчета общей эффективности государственных вложений ( $E_{соц}$ ):

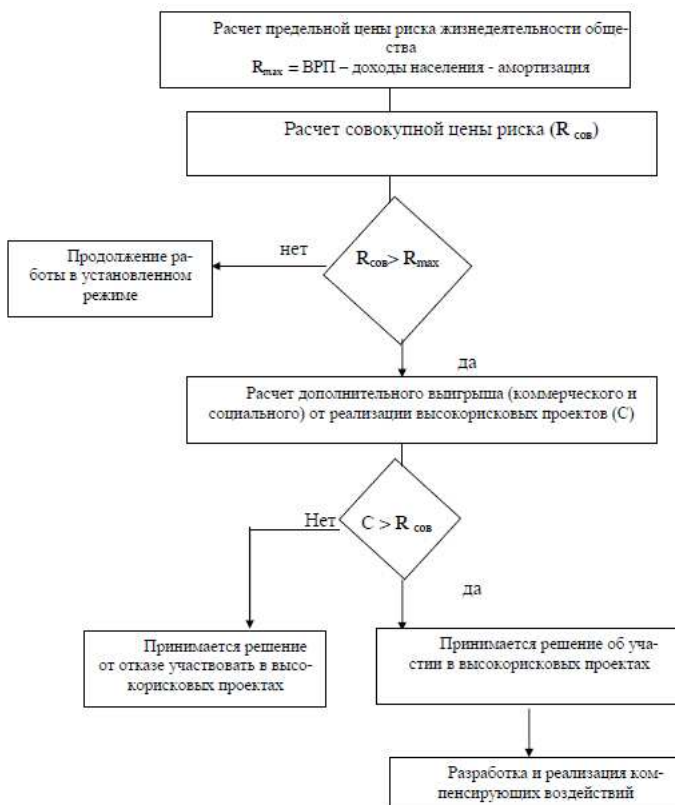
$$E_{соц} = E_{эк} + E_{эф} + E_{пр}, \quad (1)$$

где  $E_{эк} = Z / B$  – коэффициент экономии бюджетных средств ( $Z$  – общие затраты на проведение мероприятия;  $B$  – объем бюджетных средств, направляемых на финансирование мероприятия);  $E_{эф} = V / Z$  – коэффициент экономической эффективности финансируемого меро-

приятия;  $E_{pr} = E / V$  – коэффициент социальной продуктивности мероприятия ( $E$  – социальный эффект на выходе мероприятия).

Использование принципа эффективности предполагает также разработку альтернативных вариантов решения существующих проблем с целью выбора наиболее приемлемого с учетом задаваемых критериев [4].

Тесная взаимосвязь понятий безопасности и риска требует организации управления риском с целью ослабить их последствия (рисунок).



Этапы принятия решения об участии в высокорисковых проектах

Для этого, наряду с анализом факторов риска необходимо также использование категории экономических потерь, на снижение общей величины которых до выбираемого порогового уровня направлена

проектная деятельность.

Принципиальная схема управленческого цикла развития региона с учетом данного подхода будет включать в себя следующие этапы:

- информационное обеспечение управления развитием региона;
- анализ потенциала развития региональной экономики;
- оценка устойчивости социально-экономического развития региона и входящих в него территорий; законодательное и финансовое регулирование.

Наиболее ответственным этапом цикла управления регионом выступает оценка и анализ его экономического потенциала, который проводится с учетом результатов анализа устойчивости социально-экономического развития региона. Он основывается на оценке динамики таких индикаторов, как валовой региональный продукт в расчете на душу населения (ВРП), покупательная способность населения, состояние исполнения бюджета и территориальных государственных внебюджетных фондов и ряда социальных индикаторов [5].

Различное состояние этих элементов приводит к выбору оценки устойчивости социально-экономического развития региона: полностью устойчивое, неустойчивое и депрессивное состояния, требующие разработки и реализации антикризисных программ.

1.Василенко В. Критерии качества и переход общества к устойчивому развитию // Стандарты и качество. – 2001. – №3. – С.24-32.

2.Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / Под ред. Ю.К.Перского, Н.Я. Калужновой. – М.: ТЕИС, 2003. – 472 с.

3.Кривоносова Л.А. Управление качеством жизни населения. – Хабаровск: ДВАГС, 2005. – 248 с.

4.Кузнецов В.Н. Общенациональная цель: безопасность и благополучие человека как фундаментальная проблема российских общественных наук. – М., 2004. – 61 с.

5.Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А.Олейникова. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. – 288 с.

*Получено 22.04.2010*

УДК 338.242 : 621.31

С.В.СНІЖКО, канд. екон. наук

*Харківська національна академія міського господарства*

## **ПОДОЛАННЯ ПРОТИРІЧ НА РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКАХ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ**

Розглядається сучасний стан функціонування системи централізованого теплопостачання міст України. Пропонуються механізми оптимізації використання паливно-енергетичних ресурсів на регіональних ринках теплопостачання.