

ного экономического потенциала.

1.Лунина И.О. Державні фінанси та реформування міжбюджетних відносин. – К.: Ін-т економічного прогнозування, 2006. – 393 с.

2.Лук'яненко І.Г. Системне моделювання показників бюджетної системи України: принципи та інструменти. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2004. – 542 с.

3.Слухай С. Міжбюджетні трансферти у постсоціалістичних країнах: від теорії до реалій. – К.: АртЕк, 2002. – 288 с.

4.Голикова Т.А. Управления межбюджетными отношениями в РФ. – СПб.: СПбГИЭУ, 2007. – 241 с.

5.Грицюк Т.В. Фискальный федерализм и межбюджетные отношения. – М.: Финансы и статистика, 2004.– 318 с.

6.Харегова Н.Р. Межбюджетные отношения в механизме выравнивания условий развития регионов. – Волгоград: Волгоград. гос. ун-т, 2005. – 149 с.

Получено 14.04.2010

УДК 338.242

Л.Н.ШУТЕНКО, В.И.ТОРКАТЮК, доктора техн. наук,
Н.П.ПАН, канд. техн. наук, С.В.КРАВЦОВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Рассмотрены индикаторы устойчивого развития региона. Предложена последовательность стратегического планирования приведения пропорций регионального развития в устойчивое состояние.

Розглянуто індикатори сталого розвитку регіону. Запропоновано послідовність стратегічного планування приведення пропорцій регіонального розвитку до стійкого стану.

Are considered indicators of sustainable development in the region. A sequence of strategic planning to bring the proportions of regional development in a stable state.

Ключевые слова: устойчивое развитие региона, индикаторы развития, стратегическое планирование.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что на сегодняшний день при определении «устойчивого развития» как глобального процесса не возникает острых противоречий. Так, устойчивое развитие в целом определяется как процесс гармонизации производительных сил, удовлетворения необходимых потребностей всех членов общества при условии сохранения целостности окружающей природной среды и создания возможностей для равновесия между экономическим потенциалом и требованиями людей всех поколений [1].

Противоречия начинают возникать при определении того, что следует понимать под устойчивым развитием региона, а также при определении тех мероприятий, которые необходимо проводить на

уровне региона для обеспечения его устойчивого развития. Это означает, что концепция устойчивого развития Украины является теоретической по своей сути и не имеет методологического содержания. Для того, чтобы она стала практически применимой необходима система индикаторов, наиболее полно характеризующих процесс устойчивого развития.

Такие индикаторы важны не сами по себе, а как инструмент определения целей устойчивого развития, т.е. необходимы для стратегического планирования в регионе. Существующие на сегодняшний день индикаторы могут достаточно хорошо отражать изменения процесса устойчивого развития, но вряд ли будут применимы при определении того, какие действия необходимы для достижения устойчивого развития на региональном уровне. Поэтому в рамках региона требуется набор более простых индикаторов, который местные власти могут использовать, чтобы управлять устойчивостью в пределах их полномочий.

В этой связи нами в качестве методологического наполнения концепции устойчивого развития, то есть для создания системы индикаторов устойчивого развития, предлагается использование методологии воспроизводственного подхода к исследованию регионального развития. В этом случае воспроизводственные пропорции станут инструментом определения пределов устойчивости, обеспечивая тем самым, выработку мероприятий по ее достижению.

На наш взгляд, именно воспроизводственный подход наиболее адекватно отражает процессы, происходящие в регионе, особенно с точки зрения принципов устойчивого развития. То есть, с одной стороны, системно оценивает объективно существующие условия в регионе и их изменение, а с другой, не менее важной, предполагает наличие определенных пропорций в системе регионального развития.

Сам воспроизводственный подход строится на необходимости установления взаимосвязей и зависимостей между элементами региональной системы, обеспечивающими эффективное развитие региональной экономики и рост благосостояния населения, что и является основной целью устойчивого развития [2, 3].

В свою очередь, регион при воспроизводственном подходе определяется не только как подсистема социально-экономического комплекса страны, но и как относительно самостоятельная его часть с собственным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания объективно существующих процессов в регионе.

Поэтому под устойчивым развитием региона, по нашему мнению,

следует понимать такое развитие, при котором обеспечивается воспроизводство всех факторов производства и региональной системы в целом. Устойчивым может считаться лишь такое развитие, которое при сохранении определенных воспроизводственных пропорций обеспечивает динамичное развитие региона в заданном направлении за определенный период времени.

Таким образом, индикаторы устойчивого развития в этом случае будут строиться на основе оценки пропорций регионального воспроизводственного процесса. В зависимости от характера взаимосвязей между различными элементами воспроизводственного процесса можно выделить шесть групп пропорций:

- общеэкономические;
- структурные;
- социально-экономические;
- социально-демографические;
- экономико-экологические;
- финансово-экономические.

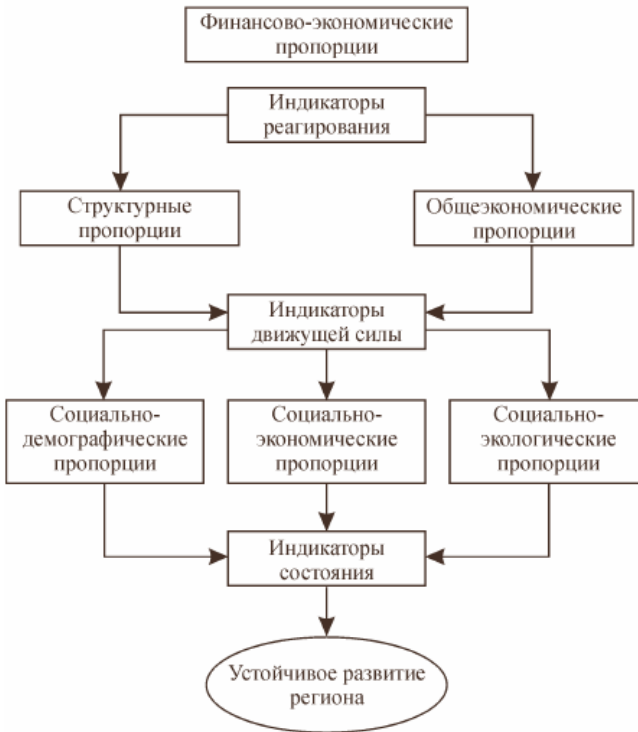
Этим пропорциям присущ различный уровень локализации. Это означает, что одни из них могут формироваться под значительным влиянием внешних факторов и управление ими не является прямой функцией региональных органов власти. Региональные органы власти могут воздействовать всего лишь на некоторые пропорции, прежде всего посредством установления структуры расходов бюджета.

Особенно важным представляется выделение так называемой группы индикаторов реагирования, поскольку, с одной стороны, при помощи именно этих индикаторов довольно четко выявляются те источники, возможности и внутренние резервы, которые могут быть использованы в процессе постепенного перехода экономики региона к устойчивому развитию. С другой стороны, именно на изменение этих индикаторов могут реально влиять участники регионального воспроизводственного процесса, создавая тем самым условия для изменения параметров остальных пропорций воспроизводственного процесса.

Основываясь на возможности регулирования процесса устойчивого развития на уровне региона, нами предлагается последовательность стратегического планирования приведения пропорций регионального развития в устойчивое состояние, изображенная на рисунке.

Региональный хозяйственный комплекс представляет собой рациональную структуру отраслей материального и нематериального производства региона, динамично развивающуюся на основе прямых и обратных связей в целях наиболее полного использования производи-

тельных сил [4]. На протяжении любого периода времени удельные веса (доли) отраслей в итоговом показателе экономической системы изменяются, т.е. происходят структурные сдвиги. То есть в зависимости от региональных или государственных целей происходит динамичное изменение отраслевой структуры производства, а также соотношения занятого населения в отраслях материального и нематериального производства. Эти изменения, несомненно, отражаются на результатах общественного воспроизводства, повышении или снижении его эффективности и должны учитываться в процессе стратегического планирования.



Взаимосвязь воспроизводственных пропорций и индикаторов устойчивого развития региона

Процесс устойчивого регулирования является регулируемым процессом, что и определяет возможность и необходимость воздействовать на него основными инструментами государственного регулирования. Таким инструментом, по нашему мнению, может являться стра-

тегическое и индикативное планирование, включающее программно-целевой подход с использованием целевых комплексных программ при определении перспективных направлений регионального развития. Поэтому разработка многоцелевых программ стабилизации и устойчивого развития регионов должна осуществляться с использованием современной методологии принятия эффективных решений на основе стратегического планирования.

1. Бачурин А. Основные условия устойчивости экономики // Экономист. – 1998. – №11. – С.34-42.

2. Вертакова Ю.В., Кузьбожев Э.Н., Самофалова Е.В. Прогнозирование и индикативное планирование в регионе / Под ред. Э.Н.Кузьбожева. – Курск: КурскГТУ, 2001. – 124 с.

3. Викентьев А.И. Развитие экономики СССР и проблемы пропорциональности. – М.: Экономиздат, 1963. – 189 с.

4. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. – М.: ИНФРА - М, 2001. – 240 с.

Получено 26.04.2010

УДК 332.142.6

Т.С.ОДАРЕНКО, канд. экон. наук

Харківська національна академія міського господарства

РЕГИОНАЛЬНИ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Розглядаються особливості формування механізму розвитку регіону на засадах концепції сталого розвитку.

Рассматриваются особенности формирования механизма развития региона на основе концепции устойчивого развития.

Features of formation of the mechanism of development of region on the basis of the concept of sustainable development are considered.

Ключові слова: енергомісткість, енергоефективність, сталий розвиток, структурна криза, регіон.

Розвиток фінансово-економічної кризи в Україні значно актуалізував необхідність пошуків нових підходів до формування механізмів саморозвитку національної економіки. Сталість економічної системи повинна розглядатися в контексті довгострокових горизонтів, зокрема в контексті сталого розвитку. Одним з ключових напрямків сталості розвитку держави в цілому є створення передумов комплексного вирішення соціально-економічних і екологічних проблем розвитку регіонів.

У вітчизняній науковій літературі суперечності сталого розвитку