

- відновлення якісного складу оточуючого середовища та підтримка самовідтворюючої здатності біосфери – екологічна мета.

Перехід до сталого розвитку має здійснюватись відповідно до національної програми на основі цільових орієнтирів – інтегральних показників стану економічного, соціального розвитку та екологічної безпеки держави [3].

Регіональне планування має виступати як доповнення галузевого, і забезпечувати планомірний розвиток продуктивних сил регіону та формування його у вигляді цілісного соціально-економічного організму в системі територіального розподілу праці держави в цілому [4]. Цілі функціонування галузей, що розміщуються в регіоні, мають визначатися в ув'язці з галузевими планами і задачами розвитку цієї території.

При цьому, головним призначенням Концепції вважаємо формування цілей, встановлення завдань і визначення критеріїв покращення стану оточуючого середовища на коротко- і довгострокову перспективу.

1. Стала Європа для кращого світу: стратегія сталого розвитку Європейського союзу / Брюссель. – квітень 2001 р. – К.: Ін-т сталого розвитку, 2004. – 85 с.

2. Про Концепцію переходу України до сталого розвитку [Електронний ресурс] / - проект Постанови Верховної Ради України (н.д.Ландик В.І., №5749 від 02.07.2004р.) Режим доступу: - http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=18607.

3. Данилишин Б.М., Шостак Л. Устойчивое развитие в системе природно-ресурсных ограничений. – К.: СОПС НАН України, 1999. – 367 с.

4. Мкртчян Г.М. Методы оценки эффективности освоения природных ресурсов. – М.: Наука, 1984. – 206 с.

Отримано 01.12.2009

УДК 330 (477)

В.И.ТОРКАТЮК, д-р техн. наук, И.Н.ГУСЬ, А.Л.ШУТЕНКО, канд. экон. наук,
С.В.КРАВЦОВА, А.А.РЯБЬЕВ, С.В.АКСЕНОВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

Р.М.КРАМАРЕНКО

Министерство по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, г.Киев

С.В.БУТНИК, канд. техн. наук, А.В.ЛЕУНЕНКО

*Харьковский государственный технический университет
строительства и архитектуры*

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УКРАИНЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Рассматриваются комплексный многофакторный анализ макро- и микроэкономических показателей и ситуаций в экономике Украины, который даст возможность решать проблемы выхода экономики из кризисного состояния.

Розглядаються комплексний багатфакторний аналіз макро- і мікроекономічних показників і ситуацій в економіці України, який надасть можливість вирішувати проблеми виходу економіки з кризового стану.

The complex multivariate analysis of macro-and microeconomic indicators and the situation in the Ukrainian economy, which will provide an opportunity to address the economy out of crisis.

Ключевые слова: экономика Украины, кризисное состояние экономики, банковский и реальный секторы, антикризисные мероприятия, реорганизация предприятий, стратегия развития предприятий, система управленческого учета, технология антикризисного управления.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в связи с политическим кризисом в нашей стране, который продолжается уже несколько лет, украинские политики и правительство не заметили или может быть сделали вид, что не заметили приближение мирового кризиса. Об эффективности предпринимаемых властями в настоящее время мер пока рано судить в целом, однако методы оказания помощи банковскому сектору и реальному сектору экономики непрозрачны и неэффективны.

Для решения задач по выходу Украины из финансового кризиса на современном этапе рассмотрим более подробно эволюцию этого явления.

Экономический кризис 2008-2009 гг. в Украине явился следствием мирового финансового кризиса, наращивания негативного внешнеторгового сальдо и внешнего долга, осложняясь политическим кризисом и кризисом потребительского кредитования. В 2009 г., согласно анализу Всемирного банка, экономика Украины резко ухудшилась из-за негативных условий торговли и перепрофилирования потоков капитала, а наибольший риск для Украины представляют фискальный дисбаланс, вызванный падением бюджетных доходов, расходные бюджетные обязательства и значительные финансовые потребности «Нафтогаза».

Этому явлению способствовали те экономические механизмы, которые предшествовали этому явлению.

К 2008 г. экономика Украины ещё не вышла на уровень советского периода; ВВП Украины в предкризисном 2007 г. составил лишь 72,2% от уровня 1990 г.

Экономический кризис в Украине подготавливался действиями политиков, пришедших к власти в результате «оранжевой революции». Лоббирование интересов импортёров и иностранных компаний привело к появлению значительного отрицательного сальдо во внешней торговле товарами, а со временем – негативного сальдо платёжного баланса. Ухудшение отношений с Россией разрушило прежнюю систему договоренностей о поставках природного газа (который жизненно необходим энергоёмкой экономике Украины). Перманентная ожесточённая политическая борьба привела к соревнованию политических сил в социальном популизме, что сопровождалось ростом бюрократического вмеша-

тельства в экономику.

После «оранжевой революции» Украина стремительно наращивала валовой внешний долг: в начале 2004 г. он составлял 23811 млн. долл., на конец I квартала 2008 г. – 92,5 млрд. долл. (61% от ВВП; 135,7% от экспорта товаров и услуг), из них 77 млрд. долл. (83,3%) составляла задолженность частных секторов экономики. Прирост внешних обязательств в I квартале 2008 г. составлял 8 млрд. долл. (9,4%) и сложился, как и в предыдущие годы, в результате существенного роста долга в банковском секторе (на 3 млрд. долл., или 9,8%) и других секторах экономики (на 4,6 млрд. долл., или 12%). На начало октября 2008 г. валовой внешний долг Украины составлял уже 105 429 млн. долл.

С 2005 г. поддерживались компрадорский капитал и иностранные инвесторы, при этом основная доля прямых иностранных инвестиций шла в финансовый сектор, торговлю и посредничество. В 2002 г. в промышленность направлялось 50,4% прямых иностранных инвестиций, в 2004 г. – 45,8, в 2005 г. – 30,9, в 2008 г. – 22,6%. Доля прямых иностранных инвестиций в основные фонды, которые обеспечивают развитие экономики, в 2005 г. составила лишь 5,0%, в 2006 г. – 3,7, 2007 г. – 3,5, за 2008 г. – 5,2%.

По данным Госкомстата, отрицательное сальдо Украины во внешней торговле за предкризисные 7 месяцев 2008 г. составило 11051,3 млн. долл. (за январь-июль 2007 г. – 5111,4 млн. долл.), таким образом, увеличившись более, чем вдвое. По данным Министерства финансов, совокупный государственный (прямой) и гарантированный государством долг Украины за первое, предшествующее наступлению экономического кризиса, полугодие 2008 г. в валютном выражении увеличился на 16,6%, до 28,683 млрд. долл.

Анализируя общие экономические показатели, можно констатировать, что, по данным Госкомстата, реальный ВВП Украины в 2008 г. вырос на 2,1% (при ранее запланированных правительством 6,8%), инфляция составила 22,3% (при том, что премьер Ю.Тимошенко обещала не выше 10%). По данным Минфина, на конец декабря 2008 г. совокупный государственный (прямой) и гарантированный государством долг Украины вырос до 24,121 млрд. долл., при этом в гривневом эквиваленте совокупный госдолг вырос в 2008 г. в 2,1 раза, в основном из-за стремительной девальвации украинской гривни, в ноябре-декабре – на 94,1%, что привело к кризисным явлениям в отдельных отраслях экономики Украины.

Так, кризисные явления в банковской сфере начали проявляться во второй половине 2008 г. Украинские банки, особенно, контролируемые иностранным капиталом, имели возможность легко получить дешёвые

и, как правило, краткосрочные кредиты у иностранных банков и за счёт этих ресурсов выдавать более дорогие и более долгосрочные кредиты в Украине. После начала ипотечного кризиса в США ситуация начала постепенно меняться, поскольку западные банки вынуждены были повышать ставки по своим кредитам, что привело к удорожанию кредита украинских банков, сокращению кредитования строительства, особенно жилищного.

Следствием сокращения доходов и невозможности взять кредит во время кризиса, девальвации гривны (и удорожания кредитов, взятых в иностранной валюте) стало резкое падение цен на приобретение и аренду недвижимости. Кризис в строительной индустрии Украины стал заметен уже в мае 2008 г., когда снизились объёмы строительства. Спад в строительстве принял обвальный характер, сделал неизбежным углубление кризиса в металлургии, поскольку строительная отрасль являлась одним из основных потребителей металла.

Значительная зависимость украинской экономики от экспорта, в частности, металлургической продукции, осложнила протекание кризиса. Падение цен на украинскую металлургическую продукцию было связано с растущей конкуренцией производителей из Китая и сезонным сокращением спроса в основных странах-потребителях. В начале лета 2008 г. рост цен на чёрные металлы замедлился, а в конце июля началось снижение цен на продукцию чёрной металлургии. В начале октября Минпромполитики Украины объявило о начале серьёзного кризиса в чёрной металлургии: было остановлено 17 из 36 украинских доменных печей, рассматривалась возможность полной остановки работы предприятий (таблица).

Динамика производства стали в Украине в 2008 г. (млн. т)

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
3,64	3,49	3,87	3,7	3,92	3,65	3,67	3,2	2,48	1,86	1,6	2,03

Важным аспектом, усугубляющим кризисные явления, стала девальвация гривны и ситуация с долларовыми кредитами. В сентябре 2008 г. началось падение курса гривны по отношению к доллару, которое в октябре переросло в панику на валютном рынке.

В ноябре-декабре многие коммерческие банки в одностороннем порядке подняли процентные ставки по ранее выданным валютным и гривневым кредитам – в среднем в полтора раза. По состоянию на 11 декабря по официальному (заниженному) курсу 7,47 грн./долл. валютные кредиты только физическим лицам составили 191,7 млрд. грн., увеличившись со 130 млрд. грн. в октябре исключительно за счёт падения гривны. С ноября кредитование населения банками практически полно-

стью прекращено.

В течение 2008 г. украинская гривна девальвировала на 38% по отношению к доллару США, что было лучшим показателем только по сравнению с исландской кроней и сейшельской рупией.

Усугубила кризисные явления и безработица, уровень которой, рассчитанный по методологии МОТ, в среднем за 9 месяцев 2008 г. составил 6,5%. По данным Госкомстата, уровень безработицы в ноябре 2008 г. по сравнению с октябрём 2008 г. увеличился на 20,7% – до 639,9 тыс. чел.

Безработица в свою очередь ухудшила доходы населения. Средняя заработная плата, по данным Государственного комитета статистики, в 2008 г. составила 1806 грн. в месяц. Из-за экономического кризиса, начиная с сентября, средняя заработная плата уменьшалась. Однако, больше всего снизились доходы работников металлургического сектора, машиностроителей и специалистов коксохимической промышленности, у которых заработные платы стали снижаться начиная с августа.

Решить проблему кризисных явлений правительство пытается с помощью соответствующих международных займов, таких как, например, кредит Международного валютного фонда (МВФ). В конце октября 2008 г. МВФ подтвердил готовность выделить Украине кредит на сумму 16,5 млрд. долл. на 15 лет под 4% годовых для преодоления проблем в экономике. 31 октября 2008 г. во втором чтении Верховная Рада приняла президентский законопроект «О первоочередных мерах по предотвращению негативных последствий финансового кризиса и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины» («за» проголосовали 243 депутата из фракций БЮТ, НУНС и Блок Литвина). 10 ноября 2008 г. Украина получила первый транш кредита stand by в размере 4,5 млрд. долл.

Усугубило также кризисные явления нарастание украинско-российского противостояния в газовой сфере. 18 декабря президент В.Ющенко заявил, что НАК «Нафтогаз» выплатил 800 млн. долл. долга (из 2,9 млрд. долл.) [1]. В тот же день «Газпром» заявил, что Украина не в состоянии погасить задолженность по поставкам газа до конца года. «Газпром» не исключил возможности того, что в 2009 г. поставки на Украину будут прекращены.

31 декабря Алексей Миллер заявил, что переговоры с «Нафтогаз Украины» закончились безрезультатно, и с утра 1 января 2009 г. поставки газа в Украину будут прекращены. Ранее премьер-министр РФ В.Путин на встрече с президентом РФ Д.Медведевым отметил, что «Газпром» предложил продавать газ Украине по 250 долл. за 1000 м³ против 179,5 долл. в 2008 г. При этом сам «Газпром», по словам

В.Путина, покупает среднеазиатский газ по цене в среднем по первому кварталу в 340 долл. за тысячу кубов.

Украина не согласилась с предложенной ценой. «Газпром» в 10:00 по московскому времени полностью прекратил поставки газа в Украину, поставки были снижены на 90 млн. кубометров в сутки (100% потребления Украины).

Рассмотренные явления стали основной причиной политического кризиса.

Экономический кризис в течение всего года усугублялся противостоянием политических сил.

14 декабря с резкой критикой власти в прямом эфире украинского «5 канала» выступил глава оппозиционной Партии регионов В.Янукович [2].

19 декабря Премьер-министр Украины Ю.Тимошенко потребовала отставки Президента В.Ющенко и главы Нацбанка Украины В.Стельмаха, возложив на них ответственность за ослабление курса гривны: «Я считаю, что президент страны, который работает на то, чтобы было „чем хуже, тем лучше“ и зарабатывает на беде, должен уйти в отставку завтра вместе с главой Национального банка». По её мнению, политической целью обвала курса гривны могло стать введение президентского правления через объявление чрезвычайного положения [3]. Ю.Тимошенко отметила, что находится в оппозиции «к таким чиновникам, как президент Украины, глава Национального банка, ко всем преступным группировкам, которые их окружают».

В тот же день В.Ющенко и глава Нацбанка В.Стельмах выступили с ответными обвинениями в адрес Ю.Тимошенко. По словам В.Ющенко, Ю.Тимошенко «противопоставила себя нации и государству» [4]. Секретариат президента обвинил Ю.Тимошенко в «популизме и непрофессионализме», переложив ответственность на неё [5]. В.Стельмах заявил: «Сегодня в экономике Украины сложилась очень сложная ситуация. Бездарная деятельность правительства в управлении экономикой привела к тому, что уже в декабре этого года страна может быть в ситуации внутреннего дефолта. На сегодня правительство не имеет средств для выплат по заработным платам, пенсиям, социальным выплатам и обязательствам внешнего и внутреннего характера» [6].

20 декабря спикер Верховной Рады В.Литвин заявил, что кризис ставит под угрозу государственность страны: «Мы переживаем не только экономический и политический кризис, мы переживаем кризис национальной идентичности. Мы надорвались в вопросах государственного строительства» [7].

По мнению председателя Верховной Рады Украины В.Литвина,

высказанному 27.12.2008 г., только 15% негативного влияния на экономическую ситуацию в стране принадлежит мировым тенденциям, остальное – следствие внутреннего политического кризиса.

Экономический кризис продолжил развитие и в течение 2009 г. За январь-апрель 2009 г. падение промышленного производства в Украине составило 31,9% по сравнению со средним показателем по СНГ 9%; прирост инфляции составил 19,1% (в годовом исчислении) в сравнении с 14% инфляции по СНГ; объём розничного товарооборота на Украине упал на 14,4% при 3% в среднем по СНГ. Кабинет Министров Украины запретил Госкомстату публиковать данные изменения ВВП в I квартале 2009 г. По данным Госкомстата, падение ВВП Украины в первом квартале составило 20,3%, во втором квартале – 18% (по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года). По подсчётам профессора А.Ревенко, украинского специалиста по статистике международных сопоставлений, «в первом квартале 2009-го наш ВВП упал по отношению к 1990-му до 61,5%, примерно до уровня 2004 (61,0%) и 2005 (62,7%) годов». По оценке Счётной палаты Украины, ВВП в первом полугодии 2009 г. составил 59,5% от уровня 1990 г., при этом около 40% ВВП находилось в тени, что означало недополучение сборов в бюджет.

По данным Всемирного банка, в течение первого квартала 2009 г. поступление инвестиций в основной капитал снизилось на 48,7%, поступление инвестиций в частный бизнес снизилось на 11,6%, реальный экспорт упал на 15,9%, в то время как уменьшение внутреннего спроса и коррекция обменного курса обусловили резкое сокращение импорта (–36,6%).

Негативное сальдо во внешней торговле сохранялось каждый месяц в первом квартале 2009 г., однако существенно снизилось по сравнению с первым кварталом 2008 г.

Инфляция в январе-мае составила 7,4% (за аналогичный период 2008 г. – 14,6%), в основном из-за ограничительных действий Национального банка Украины, благодаря которым денежная масса за январь-май уменьшилась на 9,2% (за аналогичный период 2008 г. – увеличилась на 8,5%). В то же время этот сравнительный успех выглядел удручающе на общемировом фоне, поскольку по итогу первой половины 2009 г. в Украине был зафиксирован наиболее высокий показатель инфляции в мире – 8,6%. В июле была зафиксирована дефляция на потребительские товары на уровне 0,1%.

Дефицит госбюджета в первом полугодии 2009 г. составил 10,61 млрд. грн. На начало июля 2009 г. государственный и гарантированный государством долг Украины составлял 28,9 млрд. долл., в том числе

внешний – 20,5 млрд. долл., внутренний – 8,2 млрд. долл.

Кризис в отдельных отраслях экономики Украины. За первое полугодие 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года сокращение в промышленности составило 30,4%, при этом в добывающей и обрабатывающей промышленности – 32,1, химической – 33,2, в металлургии – 41,2, машиностроении – 46,7%, объёмы строительства сократились на 54,3%, грузооборот транспорта – на 33,3, пассажирооборот – на 22,3, экспорт – на 43,6, импорт – на 51,3, оптовая торговля – на 23, розничная торговля – на 15,9%. За первое полугодие 2009 г. общее производство продукции сельского хозяйства сравнительно с соответствующим периодом 2008 г. выросло на 3,8%.

Несмотря на общее падение промышленного производства по итогам первого полугодия в целом, уже в мае начался его небольшой прирост к предыдущему месяцу (1,3%), и рост продолжился в июне (3,1%) и июле (4,9%), при этом основным «локомотивом» промышленного роста была металлургия. В целом за первое полугодие 2009 г. поставки украинского проката в США снизились на 70% (до 2,86 млн. т), в ЕС – на 50% (до 1,43 млн. т), на Ближний Восток – на 10% (до 0,5 млн. т), на внутренний рынок Украины – снизились на 60%, однако в Китай – резко выросли (в 90 раз, до 0,9 млн. т). Увеличение экспорта металлопроката в Китай было связано с низкой себестоимостью украинской продукции. В июле 2009 г. металлургические предприятия Украины увеличили выпуск стали на 16% по сравнению с предыдущим месяцем, что позволило надеяться на окончание кризиса в этой отрасли.

Банковский сектор. В январе-мае увеличился приток иностранных инвестиций, в основном в виде поддержки европейскими материнскими банками дочерних банков в Украине. Уже в апреле население начало больше доверять банковской системе, поскольку началось небольшое увеличение общего объёма депозитов [1].

Национальный банк Украины стал широко применять практику назначения своих временных управляющих в проблемные банки («Родовид», «Столица», «Трансбанк», «Надра», «Днестр», «Энергия», «Киев» и др.).

10 июня Правительство Украины приняло решение о национализации трёх банков («Укргазбанк», «Родовид Банк», банк «Киев») путём вхождения в капитал этих банков. А 12 июня Национальный банк Украины с 15 июня 2009 г. снизил учётную ставку с 12 до 11%.

По итогам работы в I квартале 2009 г. около 40 банков Украины показали убытки, а за I и II кварталы все банки Украины понесли убытки на сумму 10,2 млрд. грн. (против 5,3 млрд. грн. прибыли годом ранее). За январь-июль 2009 г. чистый убыток украинской банковской

системы составил 18,361 млрд. грн., что было связано с более высокими темпами роста расходов банков по сравнению с доходами.

В июле 2009 г. Правительство Украины решило ликвидировать «Укрпромбанк», который потерпел рекордные убытки, и «Одесса-Банк». В августе Нацбанк решил ликвидировать банки «Европейский» и «Национальный стандарт».

Газовая проблема. В мае 2009 г. состояние государственных финансов Украины вызывало опасения за способность расплатиться за поставки природного газа из России, причём срыв оплаты привёл бы к введению предоплаты за поставляемый газ. Президент В.Ющенко принял решение об эмиссии 3,8 млрд. грн. для обеспечения расчётов.

К середине 2009 г. сложилась тяжёлая ситуация на крупнейших предприятиях химической промышленности Украины, которая является одной из ключевых при наполнении госбюджета и формировании ВВП. Такие предприятия как черкасский «Азот», горловский «Стирол», Одесский припортовый завод, «Днепроазот», «Ривнеазот», северодонецкий «Азот», потребляющие газ как основное сырьё, из-за высоких цен на газ в Украине и низких – в России столкнулись с невозможностью конкурировать с российским импортом.

В связи с сокращением спроса транзит природного газа по территории Украины в январе-июле 2009 г. сократился на 37,1% по сравнению с аналогичным периодом 2008 г.

Несмотря на договорённости, «Нафтогаз» в течение 2009 г. недобирал природный газ, что по условиям договора, должно было привести к штрафным санкциям против «Нафтогаза» (почти 5,2 млрд. долл. по подсчётам В.Ющенко только за I полугодие 2009 г.). В начале сентября российский премьер В.Путин дал устное обещание украинской коллеге Ю.Тимошенко не применять штрафы за недобор газа.

Безработица. По данным Госкомстата Украины, на 1 января 2009 г. в Государственной службе занятости было зарегистрировано 844,9 тыс. безработных, а на 15 января 2009 г. численность зарегистрированных безработных выросла до 919,7 тыс. Численность официально зарегистрированных безработных снижалась три месяца подряд весной, достигнув на 1 июня 752 тыс. человек. На 1 августа официально было зарегистрировано 606,9 тыс. безработных, при расчётах по методологии МОТ (в среднем за I квартал) – 2,094 млн. (10,3% экономически активного населения трудоспособного возраста, по сравнению с 7,1% в I квартале 2008 г.). Наиболее высокий уровень безработицы (по методологии МОТ) был в Ровенской (14,5%), Тернопольской (13,3%), Черниговской (13,2%) и Житомирской (13,0%) областях.

В первом полугодии выросли объёмы вынужденной неполной за-

нятости. В частности, количество работников, которые работали в режиме сокращённого рабочего дня, увеличилось в 5,5 раза сравнительно с соответствующим периодом предыдущего года, а количество работников, которые находились в административных отпусках, – в 3 раза соответственно.

Доходы населения. С мая 2008 г. по май 2009 г. средняя заработная плата в Украине выросла с 1735 до 1845 грн. (выросла на 6,34%), однако из-за девальвации гривны средняя зарплата в долларовом эквиваленте сократилась с 343 до 240 долл. (снизилась на 30%). По данным Государственной службы статистики Украины, больше всего размер средней заработной платы уменьшился в Запорожской области – на 13%, Донецкой – на 12,8, Днепропетровской – на 12,1, Полтавской – на 11,6 и Киевской областях – на 11,5%. Всего за I полугодие 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. реальная заработная плата (в гривневом эквиваленте) сократилась на 10,1%. Самый низкий уровень заработной платы, который не превышал 80% от среднего по экономике, в I полугодии 2009 г. наблюдался в Волынской, Тернопольской и Херсонской областях.

Действия правительства. По данным премьер-министра Украины, до начала августа 2009 г. правительство разработало 15 антикризисных программ.

Для ограничения импорта и улучшения торгового баланса 6 марта была введена 13%-ная надбавка к таможенным ставкам ввозной пошлины сроком на 6 месяцев. Позже правительство под давлением Всемирной торговой организации сохранило действие этой надбавки при импорте только автомобилей и холодильников, затем решило отменить её совсем.

В апреле 2009 г. после того, как Верховная Рада Украины усилиями пропрезидентских депутатов провалила пакет антикризисных законопроектов правительства, их нормы были утверждены в обход Рады постановлениями Кабинета Министров. Для стабилизации финансового положения НАК «Нафтогаз Украины» была возвращена 2%-ная надбавка к тарифу на газ для промышленных предприятий за исключением тех, которые используют газ как сырьё при производстве продукции. Правительство рекомендовало увеличить на 5% тариф на газ для населения, использующего свыше 2,5 тыс. м³ в месяц, и на 10% – свыше 6 тыс. м³. В 3,5 раза была повышена стоимость электроэнергии для тех, кто потребляет свыше 600 кВт·ч. Был введён единый порядок уплаты взносов в Пенсионный фонд для всех категорий граждан (т.е. увеличена фискальная нагрузка для малого бизнеса), сокращены расходы на аппарат, принято решение о выпуске государственных облигаций для при-

влечения средств населения.

В течение января-мая 2009 г. правительство Украины добивалось полного планового наполнения бюджета, бесперебойной выплаты заработной платы бюджетникам, пенсий и остальных государственных пособий.

В июне правительство начало программу по достройке жилья с уровнем готовности 70% и выше, но это постановление было приостановлено президентом В.Ющенко.

Отношения с МВФ. 8 мая Совет директоров МВФ одобрил выделение Украине второго транша кредита stand by в размере 2,625 млрд. долл. В конце июля Украине был выделен третий транш кредита МВФ, который правительство Украины намерено было направить на финансирование дефицита государственного бюджета и в первую очередь на обеспечение внешних обязательств. Для получения третьего транша правительство по требованию МВФ приняло на себя ряд обязательств, среди которых:

- повышение тарифов на тепловую энергию на 20% для населения и теплокоммунального соответственно с 1 сентября и 1 октября, доведение в течение 2010 г. их до уровня, обеспечивающего 100%-ное покрытие себестоимости энергоресурсов; введение пени за неуплату жилищно-коммунальных услуг;
- принятие закона о финансовом оздоровлении банков и информировании об их реальных собственниках; ускорение реализации программы рекапитализации банков;
- удержание дефицита финансовых средств в секторе государственного управления в 2009 г. – в пределах 6%, в 2010 г. – в пределах 4%;
- повышение зарплат и пенсий в бюджетном секторе только на уровень, соответствующий приросту инфляции;
- приватизация осенью Одесского припортового завода и некоторых облэнерго;
- отказ от налоговых амнистий и моратория на налоговые проверки;
- подготовка пакетов документов, необходимых для проведения налоговой и пенсионной реформы;
- отказ от попыток ограничить независимость Национального банка Украины.

Описанные и проанализированные явления, естественно, предопределили реакцию государства на эти кризисные явления.

Основными способами влияния государства на кризис Украины

стали:

- отсутствие адекватного информирования общественности относительно четких целей, принципов и методов монетарной и экономической политики в ситуации кризиса;

- противоречивость в заявлениях разных политиков и руководителей страны о масштабах, причинах и характере кризиса, что снижает доверие к власти;

- склонность к административным методам регулирования как инструменту поддержки отдельных отраслей экономики, что значительно расширяет влияние кризиса, не решая проблем пострадавших отраслей.

В период кризиса правительство должно разработать пакет антикризисных мер, содержащий четкие цели, принципы и методы государственного вмешательства, а в некоторых случаях невмешательства в экономику страны – как говорится «хорошо все, но в меру». В качестве краткосрочных и срочных мер, можно предложить разработку мероприятий по стимулированию экспорта, сокращению бюджетных расходов, концентрацию средств на выплаты безработным [2]. Следует провести быструю и масштабную регуляцию предпринимательской деятельности, снизить административные барьеры в сфере лицензирования, разрешительной системы, технического регулирования. Необходимо активизировать политику на рынке труда, расширяя системы перекалфикации и повышения квалификации, содействуя межрегиональной трудовой миграции. Перед Украиной стоят и, скорее всего еще долго будут стоять, задачи сохранения и возобновления полномасштабного функционирования финансовой системы, стимулирования спроса на отечественную продукцию, поддержки значительного количества потерявших работу, сокращения социальных расходов финансируемых из бюджета, проведения антикризисных мер в условиях сокращения потенциальных доходов бюджета и ограниченных возможностей финансирования его дефицита [3]. Для этого должны быть приняты средние и долгосрочные меры по стимулированию использования новых технологий, реформы в сфере землепользования и в сфере госзакупок, модернизация инфраструктуры, внедрение стимулирующей налоговой политики и т.д. Именно те меры, которые должны были быть приняты давно. Остается надеяться, что данный кризис – это толчок к тому, что экономика станет намного слабее, но все же здоровее. Неэффективные производства лопнут, но выжившие будут способны к быстрому развитию. Преодоление кризиса в стране невозможно без эффективного участия государства, хотя эффективность парламента и правительства в последнее время вызывает оправданные сомнения. Бизнес в Украине и до кризиса руководствовался принципом «спасение утопающего – дело рук самого

утопающего», следовательно, надежда на принятие в стране в ближайшее время адекватных антикризисных мер довольно призрачна. Поэтому каждому предприятию Украины не стоит надеяться на государство и следует самому разработать внутренние меры преодоления финансового кризиса в пределах организации. Особенность антикризисного управления организацией в период кризиса заключается в повышенной сложности управленческих процессов.

Каким же образом проявляется финансовый кризис? В первую очередь – в нехватке денежных средств, росте просроченной кредиторской задолженности, падении продаж, недовольстве персонала и других неблагоприятных факторах. Успех преодоления кризиса зависит от умения ведущих менеджеров предприятия или сторонних консультантов своевременно предпринять адекватные действия по финансовому оздоровлению предприятия, проведению реструктуризации кредиторской задолженности и реорганизации. Предприятие, имеющее значительную кредиторскую задолженность, не всегда может выйти из "долговой ямы" и у него существует риск прекратить свое существование или же, после проведения антикризисных мероприятий, возродиться вновь. К таким мероприятиям можно отнести совокупность методов, направленных, с одной стороны, на уменьшение всех статей затрат и увеличение поступления денежных средств, необходимых для погашения долгов, а с другой – рост объема продаж и получение соразмерной прибыли [4].

В схеме антикризисных мероприятий реализуются следующие функции:

- анализ внешней среды и потенциальных конкурентных преимуществ предприятия, для альтернативного выбора стратегии развития по критерию финансового состояния;
- диагностика причин возникновения кризисных ситуаций в экономике и финансах предприятия, осуществляемая на основе комплексного анализа текущего финансово-экономического состояния и поиск эффективных способов финансового оздоровления предприятия;
- бизнес-планирование финансового оздоровления с учетом основных аспектов реструктуризации предприятия в целом, а также дебиторской и кредиторской задолженностей, выделение показателей, помогающих отслеживать текущее состояние дел;
- организация антикризисного управления для упорядочивания и согласования всех процессов, происходящих на предприятии, а также выполнение мероприятий, предусмотренных бизнес-планом, и их ориентация на цели финансового оздоровления;
- обеспечение контроля в форме систематического наблюдения за вы-

полнением запланированных мероприятий, своевременное фиксирование отклонений фактических показателей от плановых для оперативной корректировки.

Основные методы преодоления финансового кризиса на предприятии.

1. Сокращение затрат

а) методы сокращения затрат включают:

- контроль затрат;
- анализ источников их возникновения;
- классификацию по степени зависимости от объемов производства;
- проведение мероприятий по снижению затрат, оценку полученного эффекта;

б) основные направления деятельности по снижению затрат:

- сокращение фонда оплаты труда;
- сокращение затрат на сырье и материалы за счет использования более дешевых компонентов изделий;
- горизонтальная интеграция с поставщиками;
- акцент на работу с местными производителями;
- внедрение ресурсосберегающих технологий;
- сокращение производственных расходов;
- сокращение затрат на ремонт и обслуживание оборудования;
- сокращение затрат на рекламу;
- сокращение затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;
- сокращение затрат на исследование рынка;
- сокращение затрат на поддержание определенного качества услуг.

Одним из основных инструментов контроля затрат на предприятии, является используемый принцип учета. Не раз было доказано, что когда на предприятии вводится система бюджетирования и планирования затрат, то расходов становится меньше. Введение на предприятии организационных распоряжений и положений по лимиту затрат приводит к их существенному снижению, а правильная классификация и контроль не только структуры затрат, но и источников их возникновения на предприятии, поможет предпринять необходимые действия, направленные на ликвидацию причин нежелательного роста затрат. Чтобы определить какие затраты должны быть скорректированы, необходимо сосредоточиться на наиболее значительных статьях расходов и провести их анализ [5].

2. *Увеличение поступления денежных средств на предприятие.* Для эффективного выхода из кризиса необходим быстрый приток де-

нежных средств на предприятие и поэтому особенно важно определить оптимальное соотношение всех мер воздействия, необходимых для того, чтобы предприятие сначала смогло "удержаться на плаву", а затем начать новый, более эффективный этап в своей деятельности. Вопрос притока денежных средств на предприятие, каждый менеджер решает по своему, но самое главное в период кризиса удержать как можно больше клиентов с помощью правильной ценовой политики. Здесь важно иметь хорошо продуманную политику в отношении с поставщиками, банками и прочими кредиторами. Сопоставительный анализ затрат и выгод оценки кредитоспособности клиента на основании кредитной истории взаимоотношений клиента и предприятия, должен помочь определить стратегию, при которой размер непогашенной дебиторской задолженности является вполне предсказуемым. Используются программы льгот и скидок за частичную или полную предоплату и своевременное погашение дебиторской задолженности. Таким образом, с помощью правильно разработанной программы в работе с клиентами можно выполнить одну из мер преодоления кризиса по увеличению поступления денежных средств, которая приведет не только к удержанию клиента, но и появлению новых. Краткосрочная мера по увеличению денежного потока за счет неправильной ценовой политики приведет к краткосрочной реанимации каких-то потребностей предприятия, но в дальнейшем при потере доверия клиентов, денежный поток будет уменьшаться, и влияние кризиса увеличится.

3. *Проведение реструктуризации кредиторской задолженности.* Реструктуризация кредиторской задолженности – это процесс подготовки и исполнения ряда последовательных сделок между предприятием и его кредиторами, основной целью которых является получение различного рода уступок со стороны кредиторов: сокращение общей суммы задолженности, освобождение от уплаты процентов, сокращение процентной ставки, отсрочки платежа. В период проведения реструктуризации кредиторской задолженности очень важно иметь стратегию по работе с клиентами и дебиторами.

4. *Определение стратегии развития организации в условиях кризиса.* Стратегия – это способ достижения сложной цели, являющейся неопределённой и главной для управленца на данный момент, в дальнейшем корректируемой или вовсе изменённой под изменившиеся условия внешней среды. Стратегия не прогнозирование, но без прогнозирования невозможна стратегия. Сделать правильный прогноз, значит, правильно определить стратегию – это подтверждает история многих ведущих компаний мира. Все, что требуется для правильного и логичного прогноза, – это определить цепочку фактов, в которой каждый последую-

щий вытекает из предыдущего. Если эта логика нарушена, распадается вся цепочка рассуждений или они приводят к неправильному прогнозу. Но, если предлагаемый прогноз логичен, то несмотря на всю кажущуюся невероятность, он имеет шансы сбыться. Логичный, а следовательно, наиболее вероятный прогноз позволяет построить правильную стратегию.

5. *Проведение реорганизации или реструктуризации предприятия.* Реструктуризация предприятия – это изменение его структуры, а также элементов, формирующих его бизнес, под влиянием факторов либо внешней, либо внутренней среды. Реструктуризация включает совершенствование:

- системы управления;
- финансово-экономической политики предприятия;
- операционной деятельности;
- системы маркетинга и сбыта;
- управления персоналом.

Основной причиной, почему предприятия стремятся к реструктуризации, обычно является низкая эффективность их деятельности, которая выражается в неудовлетворительных финансовых показателях, в нехватке оборотных средств, в высоком уровне дебиторской и кредиторской задолженности. В зависимости от целевых установок и стратегии предприятия определяется одна из форм реструктуризации: оперативная или стратегическая [6].

В период кризиса проводится оперативная реструктуризация. Результатом ее успешного проведения становится возросший поток чистой текущей стоимости будущих доходов, рост конкурентоспособности предприятия и рыночной стоимости его собственного капитала. На сегодняшний день международная практика и опыт проведения реструктуризации на украинских предприятиях свидетельствуют о том, что реструктуризация – это одна из сложнейших управленческих задач. Она не является единовременным изменением в структуре капитала или в производстве. Это процесс, который должен учитывать множество ограничений и специфику того предприятия, в котором он проводится. Следовательно, проводить его необходимо, уже имея четкие цели, концепцию реструктуризации, понимание каждого из ее этапов и методов, с помощью которых необходимо действовать.

Средством для решения проблем, возникающих в процессе реструктуризации, является внедрение системы управленческого учета.

Система управленческого учета – это набор средств по сбору информации, необходимой лицам, принимающим решения, как для текущего управления деятельностью предприятия, так и для стратегического

планирования. Порядок учета определяется политикой управленческого учета, которая устанавливает правила учета и распределения затрат, порядок учета доходов и расходов. Ключевым фактором успеха является способность, особенно в период кризиса, концентрации ресурсов и усилий всех подразделений предприятия на комплексном решении проблем, обеспечивающем получение общего позитивного конечного результата за минимальные сроки. Такое положение обуславливает необходимость перехода на технологии антикризисного управления по результатам и оптимизацию организационной структуры на предприятии. Ключом к рабочей антикризисной методике на предприятии является комплексный, системный подход, технология управления по конечным результатам, применение методов стратегического планирования и управления, а также другие рациональные методы и подходы. Любое антикризисное решение – это всегда большой риск и не каждый к этому готов, но если предложенные меры по стабилизации ситуации удовлетворяют запросы, то нужно твердо следовать выбранной политике.

Это те основные, далеко не полные, аспекты, которые позволяют выйти экономике Украины из того тяжелого экономического состояния, существующего в настоящее время. И мы уверены, что украинский народ найдет в себе силы решить эту задачу.

1. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. – М.: Дело, 2002. – 536 с.
2. Масловская Л. Научные основы формирования национальной стратегии устойчивого развития Украины // Экономика Украины. – 2003. – №3. – С.75-79.
3. Бадрак А., Шостак Л. Цели и приоритеты устойчивого развития Украины // Экономика Украины. – 2002. – №10. – С.30-36.
4. Муни́н Г., Зинов'єв Г. Підходи до розробки стратегії сталого розвитку міст України // Економічний часопис XXI. – 2003. – №6. – С.38-42.
5. Скакун О.Ф. Теория права и государства (Энциклопедический курс). – Харьков: Эспада, 2005. – 840 с.
6. Синев В.М. Глобализация экономики: некоторые аспекты // Деньги и кредит. – 2003. – №5. – С.34-38.
7. Едророва В.Н., Кавинов А.А. Содержание понятия устойчивости региональной финансовой системы // Финансы и кредит. – 2005. – №7. – С.2-8.

Получено 04.11.2009

УДК 330.342.22

Л.В.СОРОКИНА, канд. экон. наук
Міжнародний університет фінансів, м.Київ

ФУНКЦИОНАЛЬНА МОДЕЛЬ УПРАВЛІННЯ ЦІННІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ ЛІНІЙНОГО БУДІВНИЦТВА

Запропоновано методіку використання економіко-математичних моделей підтримки прийняття управлінських рішень, пов'язаних з поліпшенням фінансового стану та