

8.Русинов Ф.М., Никулин Л.Ф., Фаткин Л.В. Менеджмент и самоменеджмент в системе рыночных отношений. – М.: ИНФРА-М, 1996. – 382 с.

9.Смирнов Э.А. Системный аудит при оценке стоимости организации // Аудитор. – 1996. – №7. – С.8-14.

Получено 30.07.2005

УДК 338.242

В.И.ВЕРБИЦКАЯ, канд. экон. наук, В.М.БРЕДИХИН, канд. техн. наук
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Интеграция экономики Украины в систему мирового хозяйства представляет собой сложный и противоречивый процесс, обладающий рядом специфических особенностей. Страна обладает мощным ресурсным потенциалом и одновременно имеет деструктурированную экономику, для которой характерен спад общеэкономической и инвестиционной активности, и социальные проблемы. В статье предпринята попытка комплексного анализа современных проблем процесса прогнозирования макроэкономических показателей в открытой экономике.

Рыночная экономика, несмотря на высокую степень саморегулируемости, предполагает целенаправленное внешнее воздействие на механизм собственного функционирования со стороны всех субъектов рыночных экономических взаимоотношений. В свою очередь, целенаправленное воздействие вообще, и на экономические процессы в частности, немислимо без применения определенной, научно построенной системы прогнозирования и планирования на всех уровнях рыночной экономики, как-то: индивид, предприятие, регион, страна и все мировое сообщество.

Проблемам методологии макроэкономического планирования и прогнозирования экономического и социального развития посвящены труды многих отечественных и зарубежных ученых. Однако их анализ, а также специфика происходящих в настоящее время общественно-экономических процессов позволяют сделать вывод, что исследование проблем прогнозирования и анализ макроэкономических показателей еще далеки от завершения. В связи с этим целью статьи является комплексное изучение современных проблем прогнозирования социально-экономических процессов.

В настоящее время выделяются два основных уровня принятия и реализации экономических решений. Первый – микроэкономический, реализующийся индивидуумом, домашним хозяйством и предприятием. Второй – макроэкономический уровень (регион, страна, мировая экономика), на котором происходит определение основных пропорций

в рамках больших экономических систем, таких, как норма накопления, уровень агрегированного спроса, темпы роста и т.д. [1].

Прогнозы любого типа немыслимы без определенной системы задач, взаимосвязанных и взаимообусловленных целей. Поэтому при составлении и реализации прогнозов стремятся к определенной совместимости целей и, кроме того, к обстоятельному учету всех видов ресурсов, необходимых для достижения той или иной цели [3].

Анализируя экономические показатели, можно выявить определенные диспропорции, которые отрицательно влияют на развитие экономики: несоответствие между объемом и структурой капитальных вложений и требованиями обеспечения нормального воспроизводства основного капитала; несбалансированность структуры и объема основного капитала и трудовых ресурсов по регионам, отраслям и предприятиям; неоправданно высокие цены на основные виды топливных, энергетических и сырьевых ресурсов; резкая имущественная дифференциация населения; несовершенство налоговой системы; несбалансированность платежного оборота, платежных средств и потребности в них предприятий и организаций; несоответствие между наличным и безналичным оборотом денежных единиц, между объемами национальных и иностранных денежных единиц в платежном обороте и т.д. Перечисленные и другие показатели несбалансированности различных сторон функционирования рыночных экономических систем обусловлены как объективными факторами функционирования украинской экономики, так и факторами субъективного плана, которые проявляются в отсутствии и слабом развитии системы прогнозирования, в недостаточно взвешенном и политически обусловленном подходе к решению целого ряда комплексных проблем, малоизученности индивидуальных и общественных потребностей и т.д.

Для современных экономических систем важно соблюдение следующих основных условий. Во-первых, обязательное достижение соответствия между спросом и предложением на все виды ресурсов, товаров и услуг и создание условий и предпосылок для достижения подобного равновесия. Внешним проявлением достижения подобной сбалансированности в рыночной экономике выступает отсутствие излишков и в меньшей степени дефицитов. Во-вторых, составление системы целей прогнозов и затем их конкретная реализация на основе достижений научно-технического прогресса и научно-технической революции. В-третьих, соблюдение соответствия между факторами производства на всех уровнях, от специфики каждого из которых зависит и оптимальная их комбинация [2].

Следовательно, в современных условиях актуальным является

прогнозирование основных составляющих хозяйственной среды при помощи экономических нормативов и стимулов. В то же время прогнозирование как процесс должно быть направлено на выявление тенденций развития экономики в целом, ее структуры, экономических связей, а также отдельных предприятий и фирм. В этой связи прогнозировать на общегосударственном уровне следует макроэкономические показатели, такие как динамика общеэкономических показателей, состояние и развитие рыночной инфраструктуры, социальное развитие, перспективы и динамика развития внешнеэкономических связей, финансовое состояние страны и субъектов, ее составляющих. Одним из основных пропорциональных соответствий, которых следует достичь в процессе прогнозирования рыночных экономических систем, становятся объективно обусловленные взаимосвязи производства и потребления продукции и услуг как в целом по стране, так и в регионах, а также достижение сбалансированности развития основных рынков: труда, капиталов, земли, товаров и услуг. Прогнозные оценки состояния и динамики показателей эффективности производства как в целом по экономике, так и по отдельным экономическим субъектам и объектам отражают следующие показатели: производительность труда, рентабельность, фондоотдача, фондоемкость, структура капитальных затрат и т.д. [3].

В настоящее время стоит задача обеспечения более быстрого роста национального дохода по сравнению с капитальными вложениями. Для этого требуется реализация следующих мероприятий: повысить эффективность функционирования предприятий строительного комплекса, сконцентрировать ограниченные финансовые и материальные ресурсы на важнейших направлениях и пусковых объектах, качественно усовершенствовать материально-вещественную составляющую основного капитала, реконструировать действующие предприятия на научно-технической основе, уменьшить объемы незавершенного строительства и т.д. Следовательно, на передний план выходит прогнозирование прогрессивных сдвигов в отраслевой структуре экономики, вызываемое необходимостью повышения эффективности производственного накопления. Это в решающей степени позволит достичь оптимального соотношения накопления и потребления без ущерба каждой из сторон [2].

В процессе прогнозирования экономики следует обратить внимание на основную макроэкономическую пропорцию: анализ соотношения между валовым внутренним продуктом и национальным доходом, а также их динамика. Эти показатели позволяют выявить в наиболее общем виде материалоемкость всего производства в рамках украин-

ской экономики. При этом следует стремиться к опережающему росту национального дохода, являющегося отражением снижения материальных затрат на производство единицы продукции [1].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в настоящее время в плане прогнозирования украинской экономики актуален выбор такого варианта развития, который позволил бы преодолеть общую негативную тенденцию в сторону улучшения качественных показателей функционирования экономических систем, таких, как повышение эффективности использования всех видов ресурсов, ускорение темпов прироста национального дохода, увеличение доли накопления и т.д.

Министерства и ведомства на основе стратегических прогнозов должны разрабатывать механизмы конкретной их реализации в экономической практике. Государству, по нашему мнению, следует концентрировать свое внимание на других направлениях: создании предпосылок для качественного экономического роста; предотвращении дальнейшего падения уровня жизни; повышении научно-технического потенциала экономики; достижении конкурентоспособности продукции на внутреннем и мировом рынках. Эти основные проблемы, как показывает мировой экономический опыт, невозможно решить без соблюдения принципа централизации всех видов ресурсов на стратегических направлениях на основе сбалансированной системы прогнозирования.

1. Науменко В., Панасюк Б. Впровадження методів прогнозування і планування в умовах ринкової економіки. – К.: Глобус, 1995. – 185 с.

2. Шамхалов Ф. Государство и экономика. Основы взаимодействия. – М.: Экономика, 2000. – 340 с.

3. Макроекономічна політика, прогнозування і державне регулювання економіки. Т.3 / За ред. В.Ф.Беседіна, Н.Ю. Гончара.– К., 1996. – 286 с.

Получено 12.09.2005

УДК 658.011.12 (075.8)

І.В.ЗАРУБІНА

Харківський державний технічний університет будівництва і архітектури

СТРУКТУРА ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА

Розглядаються існуючі структури економічного потенціалу підприємства. Вказуються їх недоліки та переваги. Наводяться критерії вибору оптимальної структури.

В умовах ринку, що характеризується нестабільністю цілей підприємства, обумовленою мінливістю попиту та пропозиції, цін на товари і фактори виробництва, змінами в конкурентному середовищі й